



การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้น กลุ่มงานการพยาบาลวิสัญญี โรงพยาบาลชัยภูมิ

เสาวภา ไพบูลพันธ์ *
กลุ่มงานการพยาบาลวิสัญญี โรงพยาบาลชัยภูมิ

บทคัดย่อ

การดูแลผู้ป่วยภายหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้นมีความจำเป็นที่ผู้ป่วยเหล่านี้ต้องได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด เพราะผู้ป่วยมีโอกาสเลี้ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนที่อาจก่อให้เกิดอันตรายถึงชีวิตได้ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้นให้มีแนวปฏิบัติในการดูแลผู้ป่วยที่ก่อให้เกิดความปลอดภัยประเสริฐจากภาวะแทรกซ้อนจากการได้รับยาứcจับความรู้สึกและการผ่าตัด อีกทั้งผู้ป่วยได้รับความสุขสบายทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจนำไปสู่การดูแลที่ดีตามมาตรฐานการดูแลผู้ป่วยในห้องพักพื้น จนผู้ป่วยผ่านพ้นภาวะวิกฤตและสามารถอยู่กลับห้องผู้ป่วยได้

วัตถุประสงค์การศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้น โรงพยาบาลชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่าง คือ วิสัญญีพยาบาล จำนวน 18 คน เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งรูปแบบการดูแลผู้ป่วยมี 3 ด้าน คือ 1) การประเมิน และการเฝ้าระวัง 2) การย้ายผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น 3) การบันทึกทางการพยาบาล โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวมข้อมูล 2 ชุด คือ 1) แบบสำรวจการปฏิบัติงาน การดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้นก่อนและหลังการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของวิสัญญีพยาบาล ต่อการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้น ที่พัฒนาขึ้น ตรวจความตรงของเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจความเที่ยง ได้ค่าล้มเหลวที่ 0.74, 0.83 ตามลำดับ

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปโดยแยกตามความถี่ และหาค่าร้อยละจากคะแนนการปฏิบัติงาน ส่วนคะแนนความคิดเห็นหากาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ได้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้น ด้านการประเมินผลรูปแบบการดูแลผู้ป่วย พบว่า ค่าร้อยละในการปฏิบัติงานด้านการประเมิน การเฝ้าระวังผู้ป่วย และการย้ายผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น ภายหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ ส่วนความคิดเห็นด้านการบันทึกทางการพยาบาลในระยะพักพื้น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นภายหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ วิสัญญีพยาบาลมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกในห้องพักพื้นว่า ทันสมัย สามารถประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังได้รับยาứcจับความรู้สึกได้อย่างครอบคลุม ทำให้ลดความเสี่ยงที่เป็นอันตรายต่อผู้ป่วยได้

คำสำคัญ : รูปแบบการพัฒนา, การดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาứcจับความรู้สึก, ห้องพักพื้น

*ผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง สาขาวิชาการให้ยาứcจับความรู้สึก โรงพยาบาลชัยภูมิ



The Development of Postanesthetic Care Model in The Postanesthetic Care Unit at Chaiyaphum Hospital

Saowapa Pisanpan APN*

Anesthetic Department of Chaiyaphum Hospital

Abstract

Post anesthetic intensive cares are necessary in the recovery room, because there are life-threatened risks. So the post anesthetic care developments for quick, simply and save procedure will take the post anesthetic patients to pass the critical periods and save enough for going to wards.

The objective of this study was to develop the postanesthetic care model at Chaiyaphum Hospital. The population was purposively selected 18 anesthetic nurses at the Postanesthetic Care Unit (PACU). The workshop was participatory action set up for development of postanesthetic care model. The outcome was comprised the assessment and monitoring patient, the discharging patient from the PACU and the postanesthetic nurse record. The data were collected by 2 tools 1) The assessment for postanesthetic nursing care pre and post the postanesthetic care model was developed 2) the anesthetic nurses' opinions after used the developed model. The postanesthetic care model content validity were tested by 3 experts and reliability tested by Cronbach's Alpha Coefficient 0.72 and 0.83 respectively.

The data was analysis. The demographic data was described by percentage and frequency, and also the practice score. The opinions were described by mean and standard deviation.

The study findings were as follows: The postanesthetic care model was developed. The results of the evaluation of the development of the postanesthetic care model are: The percentage of the postanesthetic score of the assessment, the monitoring patient and the discharging patient from the PACU were higher than the pre practice score. The post-mean of the anesthetic nurses' opinion about the postanesthetic nurse record was higher than the pre-mean. For the anesthetic nurses' opinions about the postanesthetic care model, they found it modern, clear and understandable. It could be used to assess the complication of the postanesthesia that led onto the risk reduction of the postanesthetic complications.

Keywords : Developed model, Postanesthetic care, Recovery room

*Advanced Practice Nursing, Anesthetic Nurse, Chaiyaphum Hospital



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กลุ่มงานการพยาบาลวิสัญญี โรงพยาบาลชัยภูมิ ให้บริการการรับความรู้สึกผู้ป่วยที่มารับการผ่าตัดทางด้านศัลยกรรมทั่วไป สูติ-นรีเวชกรรม ศัลยกรรมกระดูกและข้อ กระดูกข้าราชการ公立医院และใบหน้า ตา หู คอ จมูก งานบริการในห้องพักพื้นเป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของวิสัญญีพยาบาล ซึ่งมีหน้าที่ในการดูแลผู้ป่วยหลังผ่าตัดที่ได้รับการรับความรู้สึกที่ร้อนสังเกตอาการก่อนย้ายกลับหอผู้ป่วย ซึ่งผู้ป่วยอยู่ในระยะวิกฤติของชีวิต เสียงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่าง ๆ ดังนี้ 1) ผลต่อระบบทางเดินหายใจ อาจเกิดการอุดกั้นทางเดินหายใจได้เนื่องจากกลไกการป้องกันที่จะทำให้ทางเดินหายใจโล่งเลี้ยงไป 2) ผลต่อระบบหัวใจและระบบไหลเวียนโลหิต 3) ผลต่อระดับความรู้สึกตัว ผู้ป่วยที่ยังดีไม่ดี กลไกที่ป้องกันอันตรายตามธรรมชาติ เช่น กลไกการไอถูกกด 4) ผลต่อระบบประสาทและกล้ามเนื้อ ถ้าหัวใจของยาดมслับ และยาหย่อนกล้ามเนื้อตกลงอยู่ อาจมีการหย่อนของกล้ามเนื้อที่ช่วยในการหายใจ ทำให้ผู้ป่วยเกิดภาวะขาดออกซิเจนได้ นอกจากนี้ยังพบภาวะแทรกซ้อนจากการผ่าตัด เช่น หนาвл้น คลื่นไส้อาเจียนและปวดแผลผ่าตัด ดังนั้นผู้ป่วยควรได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดจากบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านในการดูแลผู้ป่วย ในห้องพักพื้นจากวิสัญญีแพทย์ / วิสัญญีพยาบาล ผู้ป่วยต้องได้รับการดูแลนาน 1/2-2 ชั่วโมง เนื่องจากระยะเวลาดังกล่าวนานเพียงพอที่ผู้ป่วยจะพ้นดีและสามารถป้องกันตัวเองจากอันตรายต่าง ๆ ได้⁽¹⁾

จากรายงานของผู้ป่วยในห้องพักพื้น โรงพยาบาลชัยภูมิ ปี พ.ศ. 2557 มีจำนวน 9,686 คน พบว่าเกิดภาวะแทรกซ้อนหลังได้รับการรับความรู้สึก จำนวน 2,113 คน คิดเป็น 21.82 % ภาวะแทรกซ้อนที่พบบ่อยคือ ปวดแผลผ่าตัด 80.51 % หนาвл้น 16.97 % คลื่นไส้อาเจียน 4.53 % ความดันโลหิตสูง 1.28 %

ความดันโลหิตต่ำ 0.44 % ใส่ท่อช่วยหายใจใหม่ 0.13 % หัวใจหยุดเต้น 0.04 % เป็นต้น แต่ไม่พบรายงานการเสียชีวิตในห้องพักพื้น⁽²⁾ ในเวลาราชการมีวิสัญญีพยาบาลที่อยู่ห้องพักพื้น 2 คน พนักงานช่วยเหลือคนไข้ 1 คน นอกเวลาราชการมีวิสัญญีพยาบาลที่อยู่ห้องพักพื้นเพียง 1 คน พนักงานช่วยเหลือคนไข้ 1 คน ผู้ป่วยที่รับบริการในห้องพักพื้นมีจำนวนมากได้รับการดูแลในห้องพักพื้น 1 ชั่วโมงขึ้นไป เดิมใช้เกณฑ์การประเมิน ผู้ป่วยหลังผ่าตัด Postanesthetic recovery score (PAR Score) ของ Aldrete Scoring system มีเกณฑ์ 5 ข้อ คือ 1) การเคลื่อนไหวร่างกาย 2) ระบบการหายใจ 3) ระบบการไหลเวียนโลหิต 4) ระดับความรู้สึกตัว และ 5) ลิพิว⁽³⁾ ทำให้ไม่มีการประเมินเกี่ยวกับความปวด คลื่นไส้อาเจียน อุณหภูมิภายในเป็นต้น ซึ่งภาวะแทรกซ้อน ดังกล่าวทำให้ผู้ป่วยทรงานจากการปวดแผลผ่าตัด คลื่นไส้อาเจียน มีภาวะพร่องออกซิเจนจากการหายใจ แล้วหลังจากนั้นผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น มีอุบัติการณ์การเกิดคลื่นไส้อาเจียน 7.53 % ปวดแผลผ่าตัด ระดับปานกลางถึงมาก 51.3 %⁽⁴⁾ ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการประเมินสภาพก่อนออกจากห้องพักพื้นไม่ครอบคลุม

ปัญหาที่พบจากการใช้แนวทางเดิมในการดูแลผู้ป่วยในห้องพักพื้น ผู้ศึกษาและวิสัญญีพยาบาลที่ได้ปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วยในห้องพักพื้น จึงทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยา รับความรู้สึกในห้องพักพื้น ให้ครอบคลุมภาวะเสี่ยงต่าง ๆ โดยแนวทางที่พัฒนาขึ้นจะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลผู้ป่วยหลังการรับความรู้สึกในห้องพักพื้นว่าได้รับการพยาบาลที่ดีตามมาตรฐาน มีความปลอดภัย มีความสุขสนับสนุน ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ผู้ป่วยผ่านพ้นภาวะวิกฤต และย้ายกลับหอผู้ป่วยได้



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น กลุ่มงานการพยาบาลวิลัยภูมิ โรงพยาบาลชัยภูมิ

ขอบเขตการศึกษา

เพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้นกลุ่มงานการพยาบาลวิลัยภูมิ โรงพยาบาลชัยภูมิ โดยจัดประชุมวิลัยภูมิพยาบาล เพื่อร่วมความคิดในการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้นศึกษาในช่วงวันที่ 1 กันยายน 2558 ถึง 15 มิถุนายน 2559

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้นที่ครอบคลุม ตามมาตรฐานการพยาบาลผู้ป่วยห้องพักพื้น

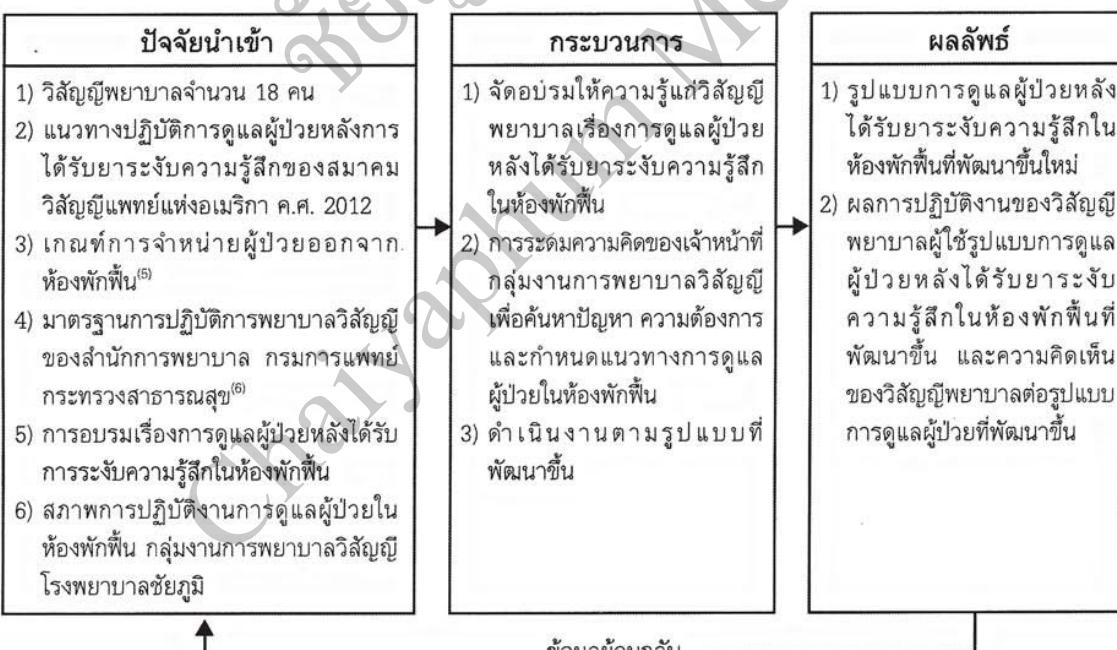
2. ได้เครื่องมือในการประเมินผู้ป่วยที่มารับบริการในห้องพักพื้นตามมาตรฐาน

รูปแบบการศึกษา

เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของวิสาณภูมิพยาบาล โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านกระบวนการสะท้อนคิดเก็บข้อมูล เชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) การสนทนากลุ่ม (focus group) จัดอบรมวิสาณภูมิพยาบาลและระดมความคิดในการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น นำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ และติดตามผลภายหลังกลุ่มตัวอย่างทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น สถานที่ศึกษากลุ่มงานการพยาบาลวิลัยภูมิ โรงพยาบาลชัยภูมิ

กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษานี้ใช้แนวคิดของ Donabedian ที่ใช้ทฤษฎีระบบ (System theory) ในการให้บริการทางสุขภาพ มี 3 องค์ประกอบ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) กระบวนการ (Process) และ 3) ผลลัพธ์ (Outcome) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา



รูปแบบการศึกษา

เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของวิสัญญีพยาบาล โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อคิดเห็นร่วมกันผ่านกระบวนการระทบวนการสะท้อนคิด เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) การสัมภาษณ์กลุ่ม (focus group) จัดอบรมวิสัญญีพยาบาล และระดมความคิดในการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วย หลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น นำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ และติดตามผลภายหลังกลุ่มตัวอย่าง ทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น สถานที่ศึกษากลุ่มงานการพยาบาลวิสัญญี โรงพยาบาลชัยภูมิ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือวิสัญญีพยาบาล จำนวน 18 คน ซึ่งเป็นวิสัญญีพยาบาลผู้ปฏิบัติ มีความรู้ความชำนาญในการดูแลผู้ป่วยที่ได้รับยาระงับความรู้สึกในพักพื้น ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรวิสัญญีพยาบาล และได้รับการรับรองจากราชวิทยาลัยวิสัญญีแพทย์แห่งประเทศไทย คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง คุณสมบัติเพิ่มเติมคือ ได้ปฏิบัติงานดูแลผู้ป่วยในพักพื้นโรงพยาบาลชัยภูมิ ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

- ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดูแลผู้ป่วย และภาวะแทรกซ้อนของผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึก ในห้องพักพื้น จากรายงานและสถิติกลุ่มงานการพยาบาลวิสัญญี

- สร้างแบบสำรวจการปฏิบัติงานของวิสัญญีพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น โรงพยาบาลชัยภูมิ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มี 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานด้านการพยาบาลวิสัญญี โอกาสในการปฏิบัติงานในห้องพักพื้นจำนวนครั้งต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจการปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น ของวิสัญญีพยาบาล โรงพยาบาลชัยภูมิ แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินและเฝ้าระวังผู้ป่วย จำนวน 9 ข้อ องค์ประกอบที่ 2 การย้ำผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น จำนวน 5 ข้อ องค์ประกอบที่ 3 การบันทึกทางการพยาบาลในระบบพักพื้น จำนวน 5 ข้อ และคำถามปลายเปิด 1 ข้อ สำหรับข้อเสนอแนะปัญหาและอุปสรรคในการดูแลผู้ป่วยรวมทั้งหมด 20 ข้อ

- สร้างแนวคำถามในการระดมความคิดเห็นของวิสัญญีพยาบาลในการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น เป็นคำถามปลายเปิด 10 ข้อ

- สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของวิสัญญีพยาบาลต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มี 10 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ความตรงของเนื้อหา (content validity)
นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คือ วิสัญญีแพทย์ 1 ท่าน วิสัญญีพยาบาล 2 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา แล้วนำมาคำนวณค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (content validity index)⁽⁷⁾

ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (reliability)
นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับวิสัญญีพยาบาลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่น คือ 1) แบบสำรวจ การปฏิบัติงานของวิสัญญีพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของวิสัญญีพยาบาลต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.74 และ 0.83 ตามลำดับ ก่อนนำไปทดลองใช้จริงกับวิสัญญีพยาบาลจำนวน 18 คน



การพิทักษ์สิทธิ์ กลุ่มตัวอย่างได้รับการพิทักษ์สิทธิ์ การศึกษานี้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลชัยภูมิ เลขที่ ชย 0032.102/59 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2558

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คัดเลือกผู้ช่วยศึกษาซึ่งเป็นวิลัยแพทย์บาลจำนวน 1 คน เพื่อช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows โดยใช้สถิติดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของวิลัยแพทย์บาล หาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แจกแจงความถี่ และร้อยละ

2. วิเคราะห์การปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น องค์ประกอบที่ 1 การประเมินและเฝ้าระวังผู้ป่วย องค์ประกอบที่ 2 การย้ายผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น ก่อนและหลัง

การใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น วิเคราะห์โดยใช้ร้อยละส่วนองค์ประกอบที่ 3 การบันทึกทางการพยาบาล วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของวิลัยแพทย์บาลต่อการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ข้อมูลเชิงคุณภาพ ในด้านปัญหา อุบัติเหตุและข้อเสนอแนะในการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยในห้องพักพื้นที่พัฒนาขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบรรยายสรุปเชื่อมโยงความล้มเหลวในประเด็นที่ศึกษา

ผลการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างเป็นวิลัยแพทย์บาลที่ปฏิบัติงานในห้องพักพื้น ในช่วงเวลาราชการและนอกเวลาราชการจำนวน 18 คน ส่วนใหญ่ อายุอยู่ในช่วง 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 83.33 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิลัยแพทย์บาลอยู่ในช่วง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.89 และปฏิบัติงานในห้องพักพื้น 1-5 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 38.8

รูปแบบที่พัฒนาขึ้น

รูปแบบเดิม

เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ (PAR score)

1. การขยับแขนขา
2. ระบบการหายใจ
3. การให้เลี้ยงเลือด
4. การรู้สึกตัว
5. สีผิว

ข้อละ 2 คะแนน เท็ม 10 คะแนน ก่อนส่งกลับให้ผู้ป่วย 如果有 ≥ 9

รูปแบบใหม่

การประเมินเฝ้าระวัง 7 ข้อ (Fast-track criteria)

1. การขยับแขนขา
2. ระบบการหายใจ
3. การให้เลี้ยงเลือด
4. การรู้สึกตัว
5. ความอิมตัวของออกซิเจนในเลือด
6. ความปวด
7. คลื่นไส้อาเจียน

ข้อละ 2 คะแนน เท็ม 14 คะแนน ก่อนส่งกลับให้ผู้ป่วย 如果有 ≥ 12



แนวปฏิบัติการดูแลผู้ป่วยในห้องพักพื้นที่พัฒนาขึ้นโดยใช้ Fast-track criteria การดูแลเฝ้าระวัง 7 ระบบคือ การยับแข็งขา การหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด การรู้สึกตัว ความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด ความปวดคลื่นไส้อาเจียน มีเครื่องมือประเมินความป่วย 3 แบบ

គឺ ប្រាយការណ៍ស្ថាបនុយតាមលទ្ធផល Numeric rating scale (NRS) ប្រាយការណ៍ស្ថាបនុយតាមសារព័ត៌មាន Verbal rating scale (VRS) ប្រាយការណ៍ស្ថាបនុយតាមសារព័ត៌មានការស្វែងរកពិភាក្សាអារីឌី (FLACC) ឡើងឱ្យជាមួយរបៀបដំបាត់

แบบประเมินอาการในห้องพักฟื้นที่พัฒนาขึ้นใหม่

FM-ANE-103 R-2

ผลการสำรวจการปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วย
หลังได้รับยาจะงบความรู้สึกในห้องพักฟื้นของ
วิสัญญีพยาบาล ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินและเฝ้าระวัง

องค์ประกอบที่ 2 การจำหน่วยผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น ค่าว้อยลงในการปฏิบัติงาน ภายหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ (ตารางที่ 1)



ตารางที่ 1 ร้อยละของการปฏิบัติงานของวิสัญญีพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาและรับความรู้สึกในห้องพักพื้น องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ($n=18$)

| รายการ | ระดับการปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบ | | | | | ระดับการปฏิบัติหลังการใช้รูปแบบ | | | | |
|---|---------------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------------|
| | ไม่เคย (25%) | นานๆ ครั้ง (50%) | ปาน กลาง (75%) | บ่อย ครั้ง (100%) | เมื่อ เป็น ประจำ (100%) | ไม่เคย (25%) | นานๆ ครั้ง (50%) | ปาน กลาง (75%) | บ่อย ครั้ง (100%) | เมื่อ เป็น ประจำ (100%) |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินและเฝ้าระวังผู้ป่วย | | | | | | | | | | |
| 1. มีการประเมินโดยใช้ PAR Score | | | | 16.67 | 83.33 | | | | | 100 |
| 2. มีการใช้เครื่องมือในการประเมินความปวด | 16.67 | 55.56 | 16.67 | 11.10 | | | | | | 100 |
| 3. มีการประเมินอาการคลื่นไส้อาเจียน | | | 5.55 | 27.78 | 55.56 | 11.11 | | | | 100 |
| 4. มีการประเมินลักษณะชีพในเรื่อง | 33.33 | 55.56 | | | | 11.11 | | | | 100 |
| 4.1 อุณหภูมิภายใน | | | | | | 100 | | | | 100 |
| 4.2 ความดันโลหิต | | | | 11.11 | | 88.89 | | | | 100 |
| 4.3 ชีพจร | | | | | | 100 | | | | 100 |
| 4.4 ลักษณะและอัตราการหายใจ | | | | | | 100 | | | | 100 |
| 5. มีการวัดค่าความอิ่มตัวของออกซิเจนที่ปลายนิ้ว | | | | 5.56 | 94.45 | | | | | 100 |
| 6. มีการประเมินและบันทึกปริมาณสารน้ำและเลือดที่ได้รับ | | 29.10 | 30.90 | 38.89 | 1.11 | | | | | 100 |
| 7. มีการประเมินจำนวนและบันทึกลักษณะของปัสสาวะ | 33.33 | 33.33 | 27.78 | 5.56 | | | | | | 100 |
| 8. การประเมินและบันทึกความชุ่มของผ้าปูดเปล่งผ่าตัด | | | 22.22 | 11.11 | 66.67 | | | | | 100 |
| 9. การประเมินสายร่ายที่ออกจากร่างกาย | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การย้ายผู้ป่วย | | | | | | | | | | |
| ออกจากห้องพักพื้น | | | | 5.56 | 94.44 | | | | | 100 |
| 1. มีการประเมินโดยใช้ PAR Score | | | | | 33.33 | 66.67 | | | | 100 |
| 2. ลักษณะชีพอยู่ในเกณฑ์ปกติ | | | 5.56 | 44.44 | 50.00 | | | | | 100 |
| 3. มีการประเมินความปวด | 5.56 | 5.56 | 22.22 | 66.66 | | | | | | 100 |
| 4. มีการประเมินอาการคลื่นไส้อาเจียน | | | 5.56 | 22.22 | 72.22 | | | | | 31.58 |
| 5. มีการลงทะเบียนอาการที่ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องกับพยาบาลประจำห้องผู้ป่วย | | | | | | | | | | 68.42 |



องค์ประกอบที่ 3 การบันทึกทางการพยาบาล ความคิดเห็นของวิสัญญีพยาบาล ทั้งก่อนและหลัง การใช้รูปแบบ พนวจ ความคิดเห็นด้านการบันทึก ที่ชัดเจน ด้านครอบคลุมภาวะแทรกซ้อน ด้านการใช้กระบวนการพยาบาล การบันทึกและลงต่อปัญหา ที่ต้องดูแลต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นหลังการใช้รูปแบบมีค่ามากกว่าก่อนการใช้รูปแบบ

ความคิดเห็นของวิสัญญีพยาบาลต่อการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น พนวจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในหัวข้อดังนี้ มีความทันสมัย มีความชัดเจนเข้าใจง่าย สามารถประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังการได้รับยาระงับความรู้สึกอย่างครอบคลุม สามารถลดความเสี่ยงที่เป็นอันตรายต่อผู้ป่วยที่เกิดจากภาวะแทรกซ้อน หลังการได้รับยาระงับความรู้สึก สามารถนำไปใช้งานได้จริง การพัฒnarูปแบบดังกล่าวเป็นการสร้างมาตรฐานการให้บริการของพยาบาลวิสัญญีในห้องพักพื้น ส่วนในข้อที่มีความสะดวกในการบันทึก และใช้เวลาในการประเมิน ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

การอภิปรายผล

การพัฒnarูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น มีหัวข้อประเมินและเฝ้าระวังภาวะแทรกซ้อนที่ครอบคลุม มีมาตรฐานทันสมัยมากขึ้น ลงผลให้การสำรวจสภาพการปฏิบัติงานในห้องพักพื้นมีการประเมินและเฝ้าระวังอาการผู้ป่วยที่เข้ามารับบริการในห้องพักพื้นครอบคลุมและมีความถี่ในการประเมินเพิ่มขึ้น การใช้เครื่องมือในการประเมินความปวดแบบด้วยเลขในการประเมินผู้ป่วยต้องใช้เวลาในการอธิบายมากขึ้นเพื่อให้ผู้ป่วยเข้าใจและสามารถบอกคะแนนความปวดได้ มีเครื่องมือประเมินความปวดหลายอย่าง ทำให้สะดวกในการเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผู้ป่วย

สรุปผลการศึกษา

1. ได้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น โรงพยาบาลชัยภูมิ

2. ด้านการประเมินผลรูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้นพบว่า

2.1 ค่าร้อยละในการปฏิบัติงานด้านการประเมิน และการเฝ้าระวังผู้ป่วย และการย้ายผู้ป่วยออกจากห้องพักพื้น ภายหลังการใช้รูปแบบสูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบ ส่วนความคิดเห็นในด้านการบันทึกทางการพยาบาลในระยะพักพื้น พนวจค่าเฉลี่ยความคิดเห็นภายนอกหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ

2.2 วิสัญญีพยาบาลมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้นว่า มีความทันสมัย สามารถประเมินภาวะแทรกซ้อนหลังได้รับยาระงับความรู้สึกได้อย่างครอบคลุม ทำให้ลดความเสี่ยงที่เป็นอันตรายต่อผู้ป่วยได้ แต่ใช้เวลาในการประเมินผู้ป่วย

ข้อเสนอแนะ

นอกจากการบันทึกทางการพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยในห้องพักพื้นมีจำนวนน้อย อาจประเมินได้ไม่ครอบคลุม ตามแบบประเมินที่กำหนด ควรมีการบททวนแนวปฏิบัติทุกสามเดือน ร่วมกับการบริหารอัตรากำลังให้เพียงพอ

ข้อจำกัด

ยังไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบรียบเทียบทางด้านผลลัพธ์การดูแลผู้ป่วยหลังการใช้รูปแบบการดูแลผู้ป่วยหลังได้รับยาระงับความรู้สึกในห้องพักพื้น ที่พัฒนาขึ้น เนื่องจากมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ จึงเป็นโอกาสในการพัฒนาต่อไป



เอกสารอ้างอิง

1. ชิดา เอื้อถกุชาธิกุล, นิชกุล นลินี, โภวิทวนวงศ์ และวิรัตน์ วสินวงศ์, [บรรณาธิการ]. การดูแลผู้ป่วยในห้องพักฟื้น. วิลัยภูมิปฏิบัติ. สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์. 2555:86-125.
2. โรงพยาบาลชัยภูมิ กลุ่มงานการพยาบาลวิลัยภูมิ. รายงานประจำปีกลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาล ชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ. ชัยภูมิ: กลุ่มงานการพยาบาล วิลัยภูมิ, 2557.
3. วิชัย อิทธิชัยกุลหล, ปวีณา บุญบูรพ์, อรุวรรณ พงศ์รัตนาภรณ์, ชนิต วีรังคบุตร, (บรรณาธิการ). การระจับความรู้สึกเพื่อการผ่าตัด. พื้นพื้นที่ทางการพยาบาลวิทยา. กรุงเทพฯ: ทองพูลการพิมพ์. 2550: 105-117.
4. โรงพยาบาลชัยภูมิ กลุ่มงานการพยาบาลวิลัยภูมิ. รายงานภาวะแทรกซ้อนหลังการระจับความรู้สึก. ชัยภูมิ: กลุ่มงานการพยาบาลวิลัยภูมิ, 2557.
5. วรารณ์ เชื้ออินทร์ และสรรษัย ธีรพงค์ภักดี. (บรรณาธิการ). การดูแลผู้ป่วยหลังไดรับยาอะเจ็บ ความรู้สึก. วิลัยภูมิวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 5. ขอนแก่น: ภาควิชาวิสัญญีวิทยา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550:351-66.
6. กรรมการแพทย์ สำนักการพยาบาล. มาตรฐานการพยาบาลในโรงพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี. สำนักการพยาบาล กรมการแพทย์, 2550.
7. Polit & Hungler. Evaluation Comment, Center for the study of Evaluation of instruction Program. University of California at Los Angeles. No 2, 2009:47-62.
8. Aldrete JA, Kroulik D. A postanesthetic recovery score. Anesthesia & Analgesia, 1970;49(6):924-34.