



## oral Impacts on Life Quality of Elderly in Khonsan District, Chaiyaphum Province

Anong Phudphong\* D.D.S.

### Abstract

This research aims to study the impact of oral condition on quality of life in term of oral health of the elderly. It was descriptive research. The studied population was elderly who participated in oral health promotion and rehabilitation project in Khonsan district, Chaiyaphum province, in 2012 comprises 216 people. Selected by simple random sampling from the list of all registered 490 people. The data were collected by oral examination and questionnaire using Oral Impacts on Daily Performance Index (OIDP). Assess from the severity multiplying the frequency of oral problems that occur with the everyday activities of the 8 main events and search the relationship between OIDP index, oral conditions, oral health behaviors and social variables. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean and Chi-square. Results showed that the elderly 58.3 percent have teeth up to 20 teeth and loss all of teeth 12.0 percent. The number of teeth in the mouth average was 18.95 seniors. There were 31 percent of elderly had 4 to 7 occluding pairs teeth, 24.5 percent had no occluding pairs teeth and the average amount of occluding pairs teeth was 3.67 pairs. The study of oral impacts on quality of life was found that 54.2 percent of elderly quality of life much better. Without impact on oral problem even a single aspect (OIDP = 0) and percentage of 45.8 is affected at least one aspect by the affected ranges low 21.8 percent, moderate percentage 13.4 and 10.6 percent higher. The effects that affect quality of life is the most common is the eating were 39.4 percent, followed by the smile or laughter to others without shame. Major symptoms that cause the effect is pain and function in the mouth is not normal, which was a major cause of tooth loss is most common. There were statistically significant correlation between incidence of oral impacts on life quality and amount of oral cleansing frequency, amount of remaining teeth and amount of occluding pairs teeth.

**Keyword :** Impacts, Oral condition, Quality of life, Elderly



## บทนำ

สุขภาพช่องปากมีความล้มพ้นธ์ และส่งผลกระทบต่อสุขภาพร่างกาย รวมถึงคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอย่างยิ่ง จากรายงานผลการสำรวจสภาวะสุขภาพช่องปากระดับประเทศ ครั้งที่ 6 พ.ศ. 2549-2550 โดยกองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข<sup>1</sup> พบว่าผู้สูงอายุมีการสูญเสียฟันเกือบทุกคน คือ ร้อยละ 94.04 โดยร้อยละ 10.47 เป็นผู้สูญเสียฟันทั้งปาก ส่วนผู้สูงอายุที่มีฟันเหลือในช่องปากพบว่าร้อยละ 84.2 เป็นโรคประทันต์ โดยร้อยละ 68.8 เป็นผู้ที่มีโรคประทันต์รุนแรง ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวจะนำไปสู่การสูญเสียฟันในอนาคตอย่างมากหากไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม

สุขภาพช่องปากมีความล้มพ้นธ์ต่อสุขภาพกายขณะเดียวกันยังมีผลกระทบต่อด้านจิตใจรวมทั้งในทางสังคมด้วย ซึ่งก็ส่งผลกระทบถึงคุณภาพชีวิตในหลาย ๆ ด้าน สำหรับการวัดสุขภาพช่องปากที่ล้มพ้นธ์กับคุณภาพชีวิตได้มีการสร้างดัชนีสุขภาพช่องปากที่เรียกว่า ดัชนีทันตสังคม (Socio-dental indicators) ที่มีมิติครอบคลุมสภาวะสุขภาพช่องปากในด้านต่าง ๆ ที่ก่อว่างมากขึ้นกว่าการวัดโรคเพียงอย่างเดียว แต่ขยายมิติที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้สุขภาพช่องปากของตน ซึ่งเกิดจากการประเมินด้วยตนเองถึงผลกระทบที่เกิดจากสภาวะช่องปากในประเทศไทย Adulyanon S. Sheiham (1996)<sup>6</sup> ได้ทำการศึกษาโดยวัดผลกระทบของช่องปากที่มีต่อคุณภาพชีวิต และพัฒนาดัชนีทางทันตสังคมจากข้อมูลในประชากรไทย คือ The Oral Impacts on Daily Performance (OIDP) ที่พัฒนากรอบความคิดจาก WHO's International Classification of Impairment,

Disabilities and Handicaps ที่สามารถประเมินผลกระทบจากสุขภาพช่องปากที่มีต่อคุณภาพชีวิตใน 8 กิจกรรมหลักที่มีผลต่อการทำเนินชีวิต คือ การกินอาหาร การพูดหรือการออกเสียงให้ชัดเจน การทำความสะอาดช่องปาก หรือฟันปลอม การดำเนินชีวิตทั่ว ๆ ไป การนอนหลับพักผ่อน การยิ้ม หัวเราะหรือโซนฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อับอายการคงสภาพอารมณ์ตามปกติไม่รู้สึกหงุดหงิดรำคาญ การติดต่อกับคนอื่น

ในอนาคตการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุจะเป็นปัญหาสำคัญทุกคนที่เกี่ยวข้อง การดูแลผู้สูงอายุควรปรับเปลี่ยนเป็นเชิงรุก และเริ่มดูแลตั้งแต่อายุ 30 หรือ 40 ปี การเริ่มดูแลที่อายุ 60 ปี จะสายเกินไปทุกคนมีโอกาสเป็นผู้สูงวัย ทุกคนจึงต้องเตรียมตัวเอง เตรียมคนรอบ ๆ ตัว จึงจะได้ผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดี และสุขภาพช่องปากเป็นสุขภาพด้านหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ผู้สูงวัยมีสุขภาพดี<sup>4</sup>

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลกระทบของสุขภาพช่องปากที่มีต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในอำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ในปี 2555 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนงานด้านทันตสาธารณสุข และเป็นแนวทางในการวางแผนการรักษาปัญหาสุขภาพช่องปากของทันตบุคลากรให้เหมาะสมและลดความล้องกับปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มผู้สูงอายุต่อไป

## วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ

เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรคือผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการลงเลือก และฟันสุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ ในอำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ



ในช่วงเดือนมิถุนายนถึงกรกฎาคม พ.ศ. 2555 จากทั้งในโรงพยาบาลและโรงพยาบาลลงเสริมสุขภาพ ตำบล 9 แห่ง จำนวน 490 คน กลุ่มตัวอย่างกำหนดขนาดโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวน 216 คน คัดเลือกโดยทำการสุ่มแบบง่ายจากรายชื่อผู้ที่ลงทะเบียนในแต่ละสถานบริการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เรื่องผลกระทบของสภาวะในช่องปากต่อคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ โดยใช้ดัชนี Oral Impacts On Daily Performance (OIDP) ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป สุขภาพทั่วไป พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปาก ผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิต และการตรวจสภาวะช่องปากโดยประเมินจำนวนฟันที่เหลือ ในช่องปากและจำนวนฟันคู่ลับในฟันหลัง ทำการประเมินผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิต โดยใช้ดัชนี OIDP ที่ได้จากค่าความรุนแรงคุณความถี่ ของปัญหาในช่องปากต่อการดำเนินกิจกรรมในชีวิตประจำวัน 8 กิจกรรมหลัก

หากค่าคะแนน OIDP ของผู้สูงอายุแต่ละคนจาก

$$\text{OIDP score} = \frac{\text{sum score} \times 100}{200}$$

(Maximum possible score = sum of 8 performances score  $\times$  5 frequency score  $\times$  5 severity score )

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และ หาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนี OIDP สภาวะช่องปาก พฤติกรรมด้านทันตสุขภาพ และตัวแปรทางลักษณะ โดยใช้ Chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ ร้อยละ 95 (p-value < 0.05)

## ผลการศึกษา

ด้านข้อมูลทั่วไปพบว่าผู้สูงอายุเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือร้อยละ 53.7 โดยมีอายุระหว่าง 60-64 ปีเป็นส่วนใหญ่ อายุเฉลี่ยคือ 67.3 ปี ร้อยละ 70.8 แต่งงานแล้วยังอยู่กับคู่สมรส ส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ที่มาของรายได้มาจากประภากอนอาชีพด้วยตนเอง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 1,500 บาท

ด้านสุขภาพร่างกาย พบว่ามีโรคประจำตัวร้อยละ 76.9 โดยโรคประจำตัวที่พบมากที่สุดคือ ปวดตามข้อ ร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ ความดันโลหิตสูง และเบาหวาน ส่วนความผิดปกติของร่างกายที่ส่งผลต่อการทำความสะอาดช่องปาก คือความผิดปกติของดวงตา พบร้อยละ 15.7 การใช้ยาเพื่อรักษาโรคประจำตัวส่วนใหญ่เพื่อรักษาโรคเบาหวาน และความดันโลหิตสูง

ด้านพฤติกรรมการดูแลทันตสุขภาพ การทำความสะอาดช่องปากส่วนใหญ่ใช้วิธีการแปรงฟันด้วยยาสีฟันวันละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.4 สำหรับผู้ที่ไม่แปรงฟันปลอมมีเพียงร้อยละ 17.1 โดยปัญหาในการแปรงฟันปลอมเกิดจากการยืดตื้ออยู่ไม่ดี ร้อยละ 4.2 ส่วนใหญ่ทำความสะอาดฟันปลอมด้วยการถอดออกแล้วแปรงด้วยยาสีฟันหรือสบู่

ด้านพฤติกรรมการสูบบุหรี่พบว่า ร้อยละ 18.5 เคยสูบแต่เลิกแล้ว และทุกวันนี้ยังสูบอยู่มีถึงร้อยละ 20.8 ส่วนพฤติกรรมการเคี้ยวหมาก ร้อยละ 4.6 เคี้ยวและเลิกแล้ว และทุกวันนี้ยังเคี้ยวอยู่ พบร้อยละ 19.9



การตรวจสภาวะช่องปากพบร้อยละ 58.3 มีฟันในช่องปากจำนวน 20 ชิ้นขึ้นไป และไม่มีฟันเหลือในช่องปากเลย ร้อยละ 12 โดยจำนวนฟันเฉลี่ยที่มีในช่องปากคือ 18.95 ชิ้น ร้อยละ 31 มีจำนวนฟันคู่ลับในฟันหลัง 4-7 คู่ และไม่มีฟันคู่ลับเลย ร้อยละ 24.5 โดยจำนวนฟันคู่ลับเฉลี่ย คือ 3.67 คู่

ด้านผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิต พบร่วมกับผู้สูงอายุที่ไม่ได้รับผลกระทบมีร้อยละ 53.7 และในจำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ พบร่วมได้รับผลกระทบจำนวน 1 ด้านมากที่สุด คือร้อยละ 25.9 และผลกระทบในด้านการกินอาหารพบมากที่สุด คือร้อยละ 39.4 อันดับรองลงมาคือ ด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซว์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อัปอาย ร้อยละ 11.6 โดยมีความถี่ที่เกิดมากที่สุดหรือมีระยะเวลานาน คือผลกระทบต่อการกินอาหาร ซึ่งมีคะแนนความถี่เฉลี่ยเท่ากับ 3.41 รองลงมาคือการยิ้ม หัวเราะ หรือโซว์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อัปอาย ในด้านความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือด้านการกินอาหารรองลงมาคือด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซว์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อัปอาย (ตารางที่ 1)

ส่วนอาการสำคัญของช่องปากที่เป็นสาเหตุให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 2 อันดับแรก คือ ความเจ็บปวด และการทำหน้าที่ในช่องปากไม่ปกติ ซึ่งความเจ็บปวดเป็นอาการสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตด้านการกินอาหารมากที่สุด คือร้อยละ 15.3 รองลงมาคือด้านการทำความสะอาดช่องปากหรือฟันปลอม ร้อยละ 7.4 ส่วนการทำหน้าที่ในช่องปากไม่ปกติ เป็นอาการสำคัญที่มีผลต่อการกินอาหารมากที่สุด เช่นกัน พบร้อยละ 15.7 รองลงมาคือการพูดหรือการออกเสียงให้ชัดเจน พบร้อยละ 8.8

และความผิดปกติของช่องปากที่เป็นสาเหตุหลักต่อคุณภาพชีวิต 5 อันดับแรก ได้แก่ การสูญเสียฟัน ปวดฟัน ฟันโยก ฟันเป็นรู การปวดและปวดร้อนในช่องปาก

จากการคำนวณคะแนนดัชนี OIDP ของผู้สูงอายุแต่ละคนพบว่าค่าคะแนนดัชนี OIDP สูงสุดเท่ากับ 70.50 ต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.40 และจากการวิเคราะห์การกระจายความถี่ของคะแนนดัชนี OIDP ทั้งหมดที่มากกว่า 0 และหาตำแหน่งคะแนนดัชนี OIDP ที่เปอร์เซ็นไทล์ 50 ได้ที่ค่า 7.5000 จึงใช้เป็นจุดแบ่งระดับแรก (first cut-off point) และตำแหน่งเปอร์เซ็นไทล์ 75 ได้ที่ค่า 12.5000 จึงใช้เป็นจุดแบ่งระดับที่ 2 (second cut-off point) คะแนนดัชนี OIDP ซึ่งแบ่งครึ่งจำนวนผู้สูงอายุ ซึ่งได้รับผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตอยู่ในช่วง 0.1-7.49 ดังนั้นจึงแบ่งระดับคะแนนดัชนี OIDP เป็น 4 กลุ่ม เพื่อแสดงถึงระดับความแตกต่างของความรุนแรงและความถี่ของผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต (ตารางที่ 2)

หากความล้มพ้นหรือห่วยดัชนี OIDP และตัวแปรด้านต่าง ๆ ของผู้สูงอายุ พบร่วมกันในกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิต มีคะแนนดัชนี OIDP อยู่ในระดับต่ำ (0.1-7.49) ร้อยละ 22.2 ระดับปานกลาง (7.50-12.50) ร้อยละ 13.4 และระดับสูง (>12.50) ร้อยละ 10.7 ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ จำนวนความถี่ในการทำความสะอาดช่องปาก ( $p\text{-value}=0.041$ ) จำนวนฟันที่มีในปาก ( $p\text{-value}=0.002$ ) และจำนวนฟันคู่ลับในฟันหลัง ( $p\text{-value}=0.008$ ) โดยพบว่า ผู้สูงอายุที่มี



การทำความสะอาดช่องปากบ่อยครั้ง (ตั้งแต่ 2 ครั้ง ต่อวันขึ้นไป) จะได้รับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพช่องปากน้อยกว่าผู้ที่ทำความสะอาดช่องปากน้อยครั้ง และการมีฟันในช่องปากและมีฟันคู่ลับในพื้นหลังจำนวนมาก จะมีระดับคุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากที่ดีขึ้น (ตารางที่ 3)

### ตารางที่ 2 การกระจายของผู้สูงอายุจำแนกตามระดับ

### ตารางที่ 1 ชนิด ความถี่ และความรุนแรงของผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ

Table 1 Type Frequency and Severity of Oral impacts on Life Quality in each aspects

ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต	จำนวน (%)	Mean Frequency score (0-5) mean (sd)	Mean severity score (0-5) mean (sd)
1. การกินอาหาร	85 (39.4)	3.41 (1.92)	2.42 (1.56)
2. การพูดหรือการออกเสียงที่ซับซ้อน	24 (11.1)	1.02 (1.93)	0.63 (1.25)
3. การทำความสะอาดช่องปากหรือฟันปลอก	17 (7.8)	0.59 (1.47)	0.53 (1.29)
4. การดำเนินชีวิตทั่วไป	3 (1.4)	0.09 (0.57)	0.07 (0.46)
5. การนอนหลับพักผ่อน	4 (1.8)	0.11 (0.60)	0.16 (0.80)
6. การเข้มหัวระหว่างใช้วันไฟฟ้าอื่นกันโดย ไม่อันสาย	25 (11.6)	1.13 (2.03)	0.81 (1.61)
7. การคงสภาพอารมณ์ตามปกติ ในเรื่องสัก หุคหนี้ครัวค่าย	21 (9.7)	0.65 (1.44)	0.68 (1.48)
8. การติดต่อกับคนอื่น เช่นการออกairenbaze สังสรรค์กับเพื่อนฝูง	12 (5.6)	0.43 (1.29 )	0.34 (1.06 )



ช่วงของคะแนนดัชนี OIDP

Table 2 Distribution of elderly categorization were followed the level of OIDP score period

ระดับช่วงของคะแนนดัชนี OIDP	ผู้สูงอายุ	
	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
ไม่ได้รับผลกระทบ	0	116
ผลกระทบระดับต่ำ	0.1 – 7.49	48
ผลกระทบระดับปานกลาง	7.50 – 12.50	29
ผลกระทบระดับสูง	> 12.50	23
รวม	216	100

ตารางที่ 3 การกระจายของคะแนนดัชนี OIDP ตามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตในมิติลุขภาพช่องปากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Table 3 Distribution of OIDP score on variables of impaction on quality of life in term of oral health were statistically significant

ตัวแปร	จำนวน ร้อยละของตัวอย่างตามคะแนนดัชนี OIDP										P-value	
	OIDP SCORE 0		OIDP SCORE 0.1-7.49		OIDP SCORE 7.50-12.50		OIDP SCORE >12.50		Total			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
จำนวนตัวแปรทั้งหมด	116	53.7	48	22.2	29	13.4	23	10.6	216	100		
ความดื้ในการฟื้นฟูความสะอาดช่องปาก											0.041 *	
1 ครั้ง	20	9.3	11	5.1	6	2.8	11	5.1	48	22.2		
2 ครั้ง	86	39.8	33	15.3	22	10.2	9	4.1	150	69.4		
มากกว่า 2 ครั้ง	10	4.63	4	1.85	1	0.4	3	1.4	18	8.3		
จำนวนฟันที่มีในปาก											0.002 *	
ไม่มีฟันเหลือในปาก	18	8.3	2	0.9	3	1.4	3	1.4	26	12.0		
1-9 ฟัน	5	2.3	5	2.3	6	2.8	4	1.8	20	9.3		



10 - 19 ปี 20 ขึ้นไป	15 78	6.9 36.11	12 29	5.6 13.43	8 12	3.7 5.5	9 7	4.2 3.2	44 126	20.4 58.3	
จำนวนผู้สูงอายุอัมเนื่องมาจากการสภาวะในช่องปากในการศึกษานี้											0.008 *
ไม่มีผู้สูง	20	9.3	10	4.6	16	7.4	7	3.2	53	24.5	
1 - 3 ปี	25	11.6	12	5.6	8	3.7	10	4.6	55	25.5	
4 - 7 ปี	44	20.4	14	6.5	4	1.8	5	2.3	67	31.0	
8 ปี (สูงทุกชั้น)	27	12.5	12	5.56	1	0.4	1	0.4	41	19.0	

\* Chi-square test for trend      \*  $\alpha < 0.05$

## บทวิจารณ์

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอัมเนื่องมาจากการสภาวะในช่องปากในการศึกษานี้ พบว่าส่วนใหญ่ อายุในระดับที่ดีถึงดีมาก โดยมีจำนวนผู้สูงอายุ ร้อยละ 46.3 ได้รับผลกระทบจากสุขภาพช่องปากต่อคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 1 ด้าน ในขณะเดียวกันที่ผ่านมา ชั่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รัชฎา น้อยสมบัติ (2545)<sup>3</sup> ในลำดับที่ 1 (ร้อยละ 39.8) ส่วนลำดับที่ 2 สอดคล้องกับการศึกษาของ สุปรีดา อดุลยานนท์ และคณะ (2539)<sup>6</sup> ที่ศึกษาในผู้สูงอายุในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ซึ่งปัญหาด้านการกินอาหารเป็นกิจกรรมที่มีปัญหามากและพบบ่อยที่สุดในทุกกลุ่มอายุของประชากรไทย ส่วนปัญหาด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซร์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อบอาย อาจเป็นเพราะภารให้ความสำคัญกับมิติทางจิตใจและสังคมมีมากขึ้นเมื่อมีอายุมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ สุดาดาวง กฤชภพช์ และคณะ (2550)<sup>5</sup> ในกลุ่มเด็กและวัยรุ่น ซึ่งพบว่า เป็นปัญหาด้านการทำความสะอาดช่องปาก เมื่อพิจารณาถึงความถี่และความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น พบว่าผลกระทบที่มีความถี่ในการเกิดมากที่สุด หรือมีระยะเวลานาน และมีความรุนแรงมากที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ คือด้านการกินอาหารรองลงมาคือด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซร์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อบอาย และการพูด หรือการออกเสียงที่ชัดเจนตามลำดับ ซึ่งจำนวนของผู้ที่ได้รับผลกระทบมาก

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าสภาวะในช่องปากส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปาก ด้านการกินอาหารมากที่สุด คือ ร้อยละ 39.4 รองลงมา คือ ด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซร์ฟันให้ผู้อื่นเห็น

โดยไม่อบอาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ รัชฎา น้อยสมบัติ (2545)<sup>3</sup> ในลำดับที่ 1 (ร้อยละ 39.8) ส่วนลำดับที่ 2 สอดคล้องกับการศึกษาของ สุปรีดา อดุลยานนท์ และคณะ (2539)<sup>6</sup> ที่ศึกษาในผู้สูงอายุในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ซึ่งปัญหาด้านการกินอาหารเป็นกิจกรรมที่มีปัญหามากและพบบ่อยที่สุดในทุกกลุ่มอายุของประชากรไทย ส่วนปัญหาด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซร์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อบอาย อาจเป็นเพราะภารให้ความสำคัญกับมิติทางจิตใจและสังคมมีมากขึ้นเมื่อมีอายุมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ สุดาดาวง กฤชภพช์ และคณะ (2550)<sup>5</sup> ในกลุ่มเด็กและวัยรุ่น ซึ่งพบว่า เป็นปัญหาด้านการทำความสะอาดช่องปาก เมื่อพิจารณาถึงความถี่และความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น พบว่าผลกระทบที่มีความถี่ในการเกิดมากที่สุด หรือมีระยะเวลานาน และมีความรุนแรงมากที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ คือด้านการกินอาหารรองลงมาคือด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซร์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อบอาย และการพูด หรือการออกเสียงที่ชัดเจนตามลำดับ ซึ่งจำนวนของผู้ที่ได้รับผลกระทบมาก

เมื่อพิจารณาถึงความถี่และความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น พบว่าผลกระทบที่มีความถี่ในการเกิดมากที่สุด หรือมีระยะเวลานาน และมีความรุนแรงมากที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ คือด้านการกินอาหารรองลงมาคือด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซร์ฟันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่อบอาย และการพูด หรือการออกเสียงที่ชัดเจนตามลำดับ ซึ่งจำนวนของผู้ที่ได้รับผลกระทบมาก



เรียงลงมาตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากการศึกษา ของ รัชฎา น้อยสมบัติ (2545)<sup>3</sup> ที่พบว่าการพูดมีความถี่ และความรุนแรงในการเกิดมากที่สุด รองลงมาคือ การดำเนินชีวิตทั่ว ๆ ไป และการกินอาหาร ตามลำดับ แต่จำนวนของผู้ได้รับผลกระทบจากการพูดมีน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 3.1 เท่านั้น แต่กลับมีความถี่ และ ความรุนแรงในการเกิดมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับ ผลกระทบด้านอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นเพราะการพูดเป็น กิจกรรมที่ทำทั้งวัน จึงสามารถรับรู้ถึงผลกระทบที่เกิดได้ ตลอดเวลา

เมื่อพิจารณาที่อาการสำคัญของช่องปาก ที่เป็นสาเหตุให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของ ผู้สูงอายุ 2 อันดับแรก คือ ความเจ็บปวด และการทำ หน้าที่ในช่องปากไม่ปกติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พัชรวรรณ ศรีศิลปนันทน์ และคณะ (2544)<sup>7</sup> และ สอดคล้องกับ รัชฎา น้อยสมบัติ (2545)<sup>3</sup> ในลำดับที่ 1 ซึ่งเป็นอาการสำคัญของปัญหาในช่องปากที่ส่งผล ต่อคุณภาพชีวิตที่พบกันอยู่เสมอ เมื่อพิจารณาความ ผิดปกติของช่องปากที่เป็นสาเหตุดังกล่าว พบว่า สาเหตุสำคัญ เกิดจากการสูญเสียฟันเป็นส่วนใหญ่ ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ รัชฎา น้อยสมบัติ (2545)<sup>3</sup> และพัชรวรรณ ศรีศิลปนันทน์ และคณะ (2544)<sup>7</sup> ซึ่ง แตกต่างจากในกลุ่มเด็ก วัยรุ่น และวัยผู้ใหญ่ของไทย ที่พบว่าสาเหตุสำคัญเกิดจากการปวดฟันเป็นส่วนใหญ่<sup>5</sup>

ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพ ชีวิตในมิติสุขภาพช่องปาก (ดัชนี OIDP) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$  คือจำนวนความถี่ ในการทำความสะอาดช่องปาก จำนวนฟันที่มีในช่องปาก และจำนวนฟันคู่สูบในฟันหลัง ซึ่งแตกต่างจากการศึกษา ของ รัชฎา น้อยสมบัติ (2545)<sup>3</sup> ซึ่งใช้สถิติเชิงวิเคราะห์

คือ Logistic regression พบว่า สุขภาพจิต จำนวนครั้ง ในการเข้ารับบริการทางทันตกรรมใน 2 ปีที่ผ่านมา ปริมาณยาสูบที่สูบต่อวัน ประวัติการเดี้ยงมาก ค่าเฉลี่ยพันผูกอดถอน มีความล้มพันธ์กับคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ และการศึกษาของ ชนิชลู ไชยประการ (2553)<sup>2</sup> ที่ศึกษาโดยใช้ดัชนี Oral health impact profile-49 (OHIP-49) และใช้สถิติเชิงวิเคราะห์ ระดับหลายตัวแปร (multi variable linear regression) ซึ่งพบว่า สภาวะโรคประทันต์ และการมีฟันสีก เป็น และการรับบริการทันตกรรม มีความสัมพันธ์กับ คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ซึ่งความแตกต่างนี้อาจ เนื่องมาจากตัวแปรที่ศึกษามีความต่างกันในบางด้าน และการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต่างกันกับการ ศึกษานี้ที่ใช้ Chi-square test ในการหาความสัมพันธ์ บทสรุป

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอันเนื่องมาจากการ สภาวะในช่องปาก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดีถึงดีมาก ส่วนในกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากสภาวะในช่องปาก นั้นก็มีรุนแรงมากนัก ซึ่งผลกระทบที่พบมากที่สุด รวมทั้งมีความรุนแรงมากที่สุด คือด้านการกินอาหาร ส่วนอาการสำคัญของช่องปากที่เป็นสาเหตุให้เกิด ผลกระทบ คือ ความเจ็บปวด และการทำหน้าที่ใน ช่องปากไม่ปกติซึ่งสาเหตุสำคัญเกิดจากการสูญเสีย ฟันเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นนี้มีความ สัมพันธ์กับความถี่ในการทำความสะอาดช่องปาก จำนวนฟันที่มีในปาก และจำนวนฟันคู่สูบในฟันหลัง ดังนั้นการจัดกลวิธีส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหา การสูญเสียฟันของผู้สูงอายุอาจช่วยลดผลกระทบของ สภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุได้



## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ อ.พญ.บรรจง ครอปบัวบาน และ ดร.อิสรา ตุงตระกูล ที่ให้ความรู้และคำปรึกษาในการดำเนินงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัย

ขอขอบคุณ พพ.นิติชิต นิลกำแหง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยภูมิ ที่สร้างโอกาสให้พากเราทันตบุคลากรจังหวัดชัยภูมิได้มีโอกาสสร้างผลงานวิจัยชั้นแรก งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความร่วมมือของบุคลากรในฝ่ายทันตสาธารณสุข โรงพยาบาลคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

## เอกสารอ้างอิง

1. กองทันตสาธารณสุข. รายงานการสำรวจ สภาวะทันตสุขภาพ ครั้งที่ 6 พ.ศ. 2549-2550. ประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : กรมอนามัย. กระทรวงสาธารณสุข ; 2551.
2. ชนิชลักษณ์ ไชยประภาร, สุภาวดี ฉัตรชัยวัฒนา และ เยาวลักษณ์ เงินวิวัฒน์กุล. สภาวะทันตสุขภาพและผลกระทบของสภาวะทันตสุขภาพต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอำเภอโพนสารรค์จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2553 ; 1 : 59 - 70.
3. รัชฎา น้อยสมบัติ. สถานภาพในช่องปากและผลกระทบของสถานภาพในช่องปากต่อสมรรถภาพในชีวิตประจำวันของผู้ใหญ่และผู้สูงอายุเขตเทศบาลนครขอนแก่น [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต]. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น ; 2545.
4. สิรินทร์ ฉันลิริกาญจน์. สุขภาพช่องปากส่วนหนึ่งของสุขภาพและคุณภาพชีวิต. ชุดความรู้เรื่องการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ เล่มที่ 1 สุขภาพช่องปากมีความล้มพันธ์กับสุขภาพและโรคทางระบบ 2554 : 5 - 7.
5. สุดาดวง กฤษณพงษ์. คุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากของประชากรไทยอายุ 12 และ 15 ปี : การศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างย่อยของการสำรวจสภาวะทันตสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ 6. เอกสารรายงานการศึกษา กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย 2550 ; 160 - 5.
6. Adulyanon S. Vourapukjaro J. Sheiham A. Oral impacts affecting daily performance in a low dental disease Thai population. Community Dent Oral Epidemiol 1996 ; 24 : 385-9.
7. Srisilapapan P. Sheiham A. The prevalence of dental impacts on daily performances in older people in Northern Thailand. Gerodontology 2001 ; 18 : 102-8.



# ผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

อนงค์ พุดผ่อง\* ท.บ.

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ โดยใช้วิธีแบบการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรที่ศึกษาคือผู้ที่เข้าร่วมโครงการล่งเสริมและพัฒนาสุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ ในอำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ จากทั้งในโรงพยาบาลและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 9 แห่ง ในปี 2555 จำนวน 216 คน คัดเลือกโดยทำการสุ่มแบบง่ายจากรายชื่อที่ลงทะเบียนทั้งหมด 490 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการตรวจสภาวะช่องปากและแบบสอบถาม โดยใช้ดัชนี Oral Impacts on Daily Performance (OIDP) ประเมินจากค่าความรุนแรงคุณความลี่ของปัญหาในช่องปากที่เกิดขึ้นต่อการดำเนินกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ใน 8 กิจกรรมหลัก และหากความล้มเหลวนี้ระหว่าง ดัชนี OIDP สภาวะช่องปาก พฤติกรรมด้านหันตลุขภาพ และตัวแปรทางสังคม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และ Chi-square ผลการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 58.3 มีฟัน 20 ซี่ ขึ้นไป และสูญเสียฟันทั้งปากร้อยละ 12.0 โดยจำนวนฟันที่มีในช่องปากเฉลี่ยคือ 18.95 ซี่ ผู้สูงอายุร้อยละ 31.0 มีจำนวนฟันคู่ลับในฟันหลัง 4-7 คู่ และไม่มีฟันคู่ลับเลย ร้อยละ 24.5 โดยมีฟันคู่ลับเฉลี่ย 3.67 คู่ จากการศึกษาผลกระทบของสภาวะช่องปากต่อคุณภาพชีวิตพบว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 54.2 มีคุณภาพชีวิตที่ดีมาก โดยไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับปัญหาในช่องปากแม้แต่ด้านเดียว ( $OIDP = 0$ ) และร้อยละ 45.8 ได้รับผลกระทบอย่างน้อย 1 ด้าน โดยได้รับผลกระทบระดับต่ำร้อยละ 21.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 13.4 และระดับสูงร้อยละ 10.6 ซึ่งผลกระทบที่ล่ำพลอยต่อคุณภาพชีวิตที่พบมากที่สุดคือด้านการกินอาหาร พบร้อยละ 39.4 รองลงมาคือ ด้านการยิ้ม หัวเราะ หรือโซ่พันให้ผู้อื่นเห็นโดยไม่รับอภัย อาการลำบากที่เป็นสาเหตุให้เกิดผลกระทบคือ ความเจ็บปวดและการทำหน้าที่ในช่องปากไม่ปกติ ซึ่งสาเหตุสำคัญเกิดจากการสูญเสียฟันเป็นส่วนใหญ่ ส่วนปัจจัยที่ล่ำพลอยต่อคุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ได้แก่ จำนวนความลี่ในการทำ ความสะอาดช่องปาก จำนวนฟันที่มีในปาก และจำนวนฟันคู่ลับในฟันหลัง

**คำสำคัญ :** ผลกระทบ, สภาวะช่องปาก, คุณภาพชีวิต, ผู้สูงอายุ