

Original Article

นิพนธ์ทั่นฉบับ

แรงสนับสนุนของสังคมไทยต่อมาตรการ ภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนฉลาก เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ทักษิณ ธรรมรังสี*

อารีกุล พวงสุวรรณ*

กัณณพนต์ ภักดีเศรษฐกุล*

สุรศักดิ์ ไชยวงศ์*,**

กมลา วัฒนาพร*

*ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ

**หน่วยวิจัยเภสัชศาสตร์สังคม คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทคัดย่อ

มาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่อ้างเป็นวัตกรรมของนโยบาย แอลกอฮอล์ในระดับโลกซึ่งมีข้อมูลวิชาการจำกัด งานวิจัยนี้ศึกษาทัศนคติของสังคมไทยต่อมาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยอาศัยข้อมูลจากสองการสำรวจ ประชากรส่องกลุ่ม ในพ.ศ. 2553 คือการสำรวจเฉพาะของครูกศึกษานิ้นในกลุ่มเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 4-6 ใน 5 ภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 1,512 ราย และ การสำรวจประชากรวัย 15 ปีขึ้นไปจาก 24 จังหวัดทั่วประเทศไทย จำนวนทั้งสิ้น 6,951 ราย โดยเป็นส่วนหนึ่งของการสำรวจประเมินผลโครงการเด็กเข้าพรรษาปี 2553 ทั้งสองการสำรวจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างเป็นลำดับขั้น จากการศึกษาพบว่า ร้อยละ 75.6 ของกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียน และร้อยละ 81.7 ของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปเห็นด้วยกับมาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือน ร้อยละ 94.5 และ 91.8 ของกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนและประชากรทั่วไปตามลำดับเห็นด้วยกับคำเตือนในประเด็นต่าง ๆ และการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่ามาตรการนี้มีผลในการป้องกันการดื่มและการเริ่มดื่มในกลุ่มเด็กผ่านการสร้างความตระหนัก การลดแรงดึงดูดจากการออกแบบผลิตภัณฑ์ และอิทธิพลของคำเตือนในแต่ละประเด็น จึงสรุปได้ว่า ข้อค้นพบจากการศึกษานี้สนับสนุนมาตรการดังกล่าวโดยแสดงให้เห็นถึงแรงสนับสนุนจากสังคมไทยอย่างกว้างขวาง และอิทธิพลในการควบคุมปัญหาแอลกอฮอล์ในระยะยาว

คำสำคัญ: ภาพคำเตือน, นโยบายแอลกอฮอล์, เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

บทนำ

การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพที่สำคัญของประชากรโลก โดยมีผลต่อทั้งกลไกการก่อโรคและผลลัพธ์ของปัญหาสุขภาพ มีผลทั้งใน

ระยะสั้นและยาว ทั้งปัญหาทางสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขภาพทางสังคม การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกี่ยวข้องกับโรคและการบาดเจ็บกว่า 60 ประเภท^(1,2) องค์การอนามัยโลกประมาณการว่า การบริโภคเครื่อง-

ดื่มแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุของการเสียชีวิตของประชากร โลกลึ่ง 2.64 ล้านรายใน พ.ศ. 2547 หรือคิดเป็น ร้อยละ 3.8 ของการเสียชีวิตทั้งหมด โดยเมื่อพิจารณาจากดัชนี ปั๊สุขภาวะที่ปรับด้วยความพิการ (DALYs) พบว่าการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อภาระโรคคิดเป็นร้อย 4.6 ของภาระโรคทั้งหมด โดยมีความแตกต่างทางเพศชัดเจน และก่อภาระต่อประชากรที่อายุน้อยมากกว่าวัยที่สูงขึ้น⁽³⁾ สำหรับประเทศไทยนั้น จากข้อมูลใน พ.ศ. 2547 พบว่าการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จัดเป็นปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพลำดับที่สองรองจากการมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย โดยก่อภาระโรคคิดเป็นร้อยละ 8.1 ของดัชนี ปั๊สุขภาวะที่ปรับด้วยความบกพร่องทางสุขภาพ โดยก่อภาระโรคคิดเป็นร้อยละ 13.3 ในประชากรชาย และร้อยละ 1.0 ในประชากรหญิง⁽⁴⁾ ซึ่งนับเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าภาระโรคจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีต่อประชากรโลกโดยรวม (4.4%) เกือบสองเท่า โดยสถานการณ์การดื่มในกลุ่มวัยรุ่นและเยาวชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอายุการเริ่มต้นบริโภคเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ

คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แห่งชาติ ภายใต้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข เกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์ ฉลาก พร้อมทั้งข้อความคำเตือนสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผลิตหรือนำเข้า พ.ศ..... ให้กับคณะกรรมการนโยบายแอลกอฮอล์แห่งชาติเพื่อการพิจารณาออกเป็นกฎหมายต่อไป โดยร่างกฎหมายฯ กำหนดให้ให้มีภาคคำเตือนพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และภาพและข้อความคำเตือนในเบื้องต้น มีดังนี้

- แบบที่ 1 “ดื่มสุรา ทำให้เป็นโรคตับแข็ง”
- แบบที่ 2 “ดื่มสุราแล้วขับชี๊ ทำให้พิการและตายได้”
- แบบที่ 3 “ดื่มสุรา ทำให้ขาดสติและเสียชีวิต

ได้”

- แบบที่ 4 “ดื่มสุรา ทำให้เสื่อมสมรรถภาพทางเพศ”
- แบบที่ 5 “ดื่มสุรา ทำร้ายตัวเอง ทำลายลูกและครอบครัว”
- แบบที่ 6 “ดื่มสุรา เป็นแบบอย่างที่ไม่ดี ต่อเด็กและเยาวชน”

ร่างประกาศดังกล่าวถือว่าเป็นนวัตกรรมด้านนโยบายแอลกอฮอล์ เนื่องจากเป็นมาตรการที่ยังไม่มีการปฏิบัติมาก่อนทั้งในและต่างประเทศ ในปัจจุบันอาจจะกล่าวได้ว่า ภาคคำเตือนเกี่ยวกับผลต่อทารกจากการดื่มของสตรีมีคร่าวก็เป็นมาตรการภาคคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีความก้าวหน้าที่สุดในมุมมองทางสาธารณสุข^(6,7) ร่างประกาศฯ เกี่ยวกับภาพและข้อความคำเตือนดังกล่าวได้เป็นที่อภิปรายในชุมชนวิชาการนโยบายแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง ความพยายามของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ประสบกับแรงต่อต้าน จากผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสุรา และประเทศผู้ส่งออกเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทั้งด้วยกลไกนโยบายระดับประเทศ และระดับนานาชาติ เช่น องค์การการค้าโลก

จากการที่ถือเป็นนวัตกรรม ในปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับผลของมาตรการ ภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ข้อมูลวิชาการที่พอกจะเทียบเคียงได้มาจากการศึกษาประสิทธิภาพของมาตรการที่มีการใช้อยู่อันได้แก่ ภาคคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบ และข้อความคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ภาคคำเตือนเป็นช่องทางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบจากผลิตภัณฑ์นั้นแก่ผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพกล่าวคือผู้บริโภคกลุ่มเลี้ยงจะได้รับข้อมูลในความถี่ที่สูงกว่าประชากรกลุ่มนี้ และยังช่วยลดแรงดึงดูดของการโฆษณาผลิตภัณฑ์บันฉลากบรรจุภัณฑ์อีกด้วย^(8,9)

ภาคคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบสามารถสร้างความตระหนักที่จำเป็นต่อการปรับพฤติกรรมของผู้สูบบุหรี่⁽¹⁰⁻¹²⁾



แบบที่ 1



แบบที่ 2



แบบที่ 3



แบบที่ 4



แบบที่ 5



แบบที่ 6

รูปที่ 1 ภาพและข้อความคำเตือนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ซึ่งข้อมูลวิชาการชี้ให้เห็นว่าระดับการรับรู้ภาพคำเตือน มีความล้มเหลวเกี่ยวกับการลดปริมาณการสูบและความตั้งใจต้องการเลิกการสูบ โดยภาพคำเตือนที่มีประสิทธิผลต่อการจดจำควรเป็นภาพที่มีขนาดใหญ่ มีสีสัน มอง

เห็นได้ชัด อยู่ในตำแหน่งด้านหน้าของผลิตภัณฑ์ และมีข้อความที่เข้าใจง่าย^(10,13) นอกจากนี้ยังพบว่าภาพและข้อความคำเตือนบนฉลากผลิตภัณฑ์ยาสูบเป็นกลไกที่มีประสิทธิผลและความคุ้มค่าในการให้ข้อมูลถึงผู้สูบบุหรี่

รวมถึงเยาวชนที่สูบบุหรี่เมื่อเทียบกับการรณรงค์ผ่านสื่อมวลชน และโปรแกรมสุขศึกษา⁽¹⁴⁾

ข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับข้อความคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พบว่า ข้อความคำเตือนมีอัตราการรับรู้และการจดจำในกลุ่มผู้บริโภค แต่ผลของมาตรการต่อสังคมในภาพรวมยังไม่ชัดเจนนัก⁽¹⁵⁾ และยังพบว่าข้อความคำเตือนสามารถกระตุนความรู้ และความตระหนักรถึงผลกระทบจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน สดร.ตั้งครรภ์ และผู้ตื่นหลับ ผลกระทบจากการพูดคุยกับผู้อื่น โดยมีต้นทุนในการนำไปปฏิบัติที่ต่ำเมื่อเทียบกับมาตรการอื่นอย่างไรก็ตามผลต่อพฤติกรรมการบริโภคยังไม่เป็นที่ชัดเจน^(6,7,16,17)

อย่างไรก็ตามเป็นไปได้ว่าข้อค้นพบเกี่ยวกับข้อจำกัดของประสิทธิผลนั้นอาจจะมีส่วนมาจากการลักษณะข้อความคำเตือนที่ไม่ตรงกับเจตนาของมนุษย์ในการสื่อสารให้ข้อมูลกับผู้บริโภค เช่น มีขนาดเล็ก อญ្យูในตำแหน่ง และมีลักษณะที่ลังเลใจได้ยาก⁽¹⁶⁾ ดังนั้นการมีภาพคำเตือนในขนาด ตำแหน่ง และลักษณะที่เอื้อต่อการรับรู้ของผู้บริโภค จึงอาจเป็นกลไกที่เพิ่มประสิทธิผลของมาตรการคำเตือน^(13,17) เช่นเดียวกับที่พบในการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ

จากการทบทวนวรรณกรรมจะสรุปได้ว่า ความสนใจของนักวิชาการต่อมาตรการภาพคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะให้ความสนใจต่อการรับรู้ทัศนคติ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชากรที่เป็นผู้บริโภคอยู่แล้ว โดยยังไม่มีการศึกษาถึงผลต่อสังคมโดยรวมในด้านอื่น ๆ เช่นผลต่อทัศนคติของสังคมโดยรวมต่อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผลต่อทัศนคติของประชากรที่ไม่ได้บริโภคสุรา โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งมีความคาดหวังว่าภาพและข้อความคำเตือนจะเป็นอีกกลไกในการป้องกันประชากรกลุ่มนี้ในการดื่มสุรา อีกทั้งยังไม่พบการศึกษาถึงแรงสนับสนุนทางสังคมต่อแนวกรรรมนโยบายแอลกอฮอล์นี้

วิธีการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติต่อมาตรการภาพและข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของกลุ่มประชากรเด็กและประชาชนทั่วไป บทความนี้เป็นการเรียนเรียงและวิเคราะห์ข้อค้นพบจากสองการศึกษาย่อย ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (survey research) ใช้ระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (quantitative methodology) ในการวัดและประเมินผลทัศนคติและความคิดเห็น ในสองกลุ่มประชากร และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เป็นลำดับ เช่น จำนวนและร้อยละ โดยในการศึกษานี้ การรับรู้ถึงมาตรการคำเตือน หมายถึง การที่กลุ่มตัวอย่างทราบว่ามีคำเตือนอยู่บนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบ ส่วนการจดจำคำเตือนได้ หมายถึง การที่กลุ่มตัวอย่างรายงานว่าตนสามารถจดจำเนื้อหาสำคัญของคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์ได้ ทั้งนี้อัตรา คือ สัดส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้หรือจดจำต่อจำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่สอบถาม

1. การสำรวจในประชากรเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง 6

การศึกษาที่หนึ่ง เป็นผลการสำรวจเรื่องการรับรู้และทัศนคติของเยาวชนไทยต่อมาตรการข้อความคำเตือนประกอบภาพสัญลักษณ์บนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยปัญหาสุรา ในช่วงพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2553 ซึ่งวิธีการสำรวจได้โดยละเอียดในรายงานการศึกษา⁽¹⁸⁾ โดยคำนวณขนาดตัวอย่างจากสูตรการประมาณการค่าสัดส่วนที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 และ design effect จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage cluster sampling) ซึ่งมี 3 ขั้น คือ การแบ่งกลุ่มตามภูมิภาคโดยกำหนดเป็นกรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จากนั้นเป็นการคัดเลือกจังหวัดตัวแทนของภาค ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ มหาสารคาม ปราจีนบุรี และสงขลา และการสุ่มอย่าง

ง่ายเพื่อเลือก โรงเรียนในเขตอำเภอเมืองของแต่ละจังหวัด และตัวแทนนักเรียน ตามลำดับ โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,512 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้สำรวจใช้วิธีการแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียนเป็นกลุ่มแบ่งตามระดับชั้นเรียนและให้นักเรียนตอบคำถามในแบบสอบถามด้วยตนเอง

ข้อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ในการศึกษานี้ประกอบด้วย การรับรู้และการจดจำคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และผลิตภัณฑ์ยาสูบ ทัศนคติต่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่ม และมาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ความเห็นต่ออิทธิพลของภาพพร้อมข้อความคำเตือนเมื่อเปรียบเทียบกับข้อความคำเตือนเพียงอย่างเดียว และข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง รวมถึงประสบการณ์การดื่มสุราและสูบบุหรี่

2. การสำรวจทัศนคติในประชากรทั่วไปอายุ 15 ปีขึ้นไป

การศึกษาที่สอง เป็นผลจากการสำรวจประเมินผลการรณรงค์โครงการงดเหล้าเข้าพรรษา พ.ศ. 2553 ดำเนินการในเดือนพฤษภาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2553 โดยศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ภายใต้การสนับสนุนของศูนย์วิจัยปัญหาสุรา โดยศูนย์วิจัยปัญหาสุราได้ขอให้ผู้สำรวจข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อมาตรการภาพและข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพิ่มเติมจากข้อคำถามหลักเกี่ยวกับโครงการงดเหล้าเข้าพรรษา ซึ่งรายละเอียดของวิธีการสำรวจล่าไว้แล้วในรายงาน⁽¹⁹⁾ โดยสรุปการศึกษานี้สำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 6,951 คน จาก 24 จังหวัด โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้นตอน (stratified multi-stage cluster sampling) แบ่งกลุ่มตามภูมิภาคเป็นกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ จากนั้นจำแนกชั้นภูมิตามเขตเทศบาล แล้วทำการสุ่มตัวอย่าง จังหวัด เขต/อำเภอ เทศบาล/ตำบล หมู่บ้าน/ชุมชน และ samaชิกในครัวเรือนตามลำดับ เพื่อให้

สามารถเป็นตัวแทนประชากรวัย 15 ปีขึ้นไปของประเทศไทย การเก็บข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ต่อหน้า (face to face)

ข้อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ในการศึกษานี้ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ทัศนคติต่อมาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และความเห็นต่อความเหมาะสมของประดิษฐ์คำเตือนที่หนึ่งถึงห้า โดยผู้ศึกษาไม่ได้ถามถึงทัศนคติต่อคำเตือนที่หก (การเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีต่อเยาวชน)

ผลการศึกษา

1. การสำรวจในกลุ่มประชากรเด็กประถมศึกษาปีที่ 4-6 (ตารางที่ 1 และ รูปที่ 2)

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 1,512 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 814 คน (53.8%) และเพศชายจำนวน 698 คน (46.2%) โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 86.2 ไม่เคยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และร้อยละ 98.3 ไม่เคยสูบบุหรี่ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทั้งห้าภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในทิศทางเดียวกัน โดยเด็กส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดื่มแอลกอฮอล์เป็นสิ่งไม่ดี หากหลีกเลี่ยงได้ควรหลีกเลี่ยง (51.4%) และคิดว่าการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสิ่งไม่ดี ทุกคนไม่ควรดื่มเลย (47.6%) โดยมีเพียง ร้อยละ 0.7 และ 0.3 ที่เห็นว่าการดื่มเป็นเรื่องปกติธรรมชาติ และการดื่มเป็นสิ่งที่ดี มีประโยชน์ต่อผู้ดื่มตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.6 อาศัยในครัวเรือนที่มีผู้ดื่มอย่างน้อยหนึ่งคน ในจำนวนนี้ร้อยละ 22.6 พบรหินสามชิกครัวเรือนดื่มน้ำบอยครั้ง และร้อยละ 8 พบรหินทุกวัน ร้อยละ 69.4 ของกลุ่มตัวอย่างเคยพบสามชิกครอบครัวในการมีน้ำมา ในจำนวนนี้ร้อยละ 48.9 พบรหินสามชิกในครอบครัวมีน้ำนาน ๆ ครั้ง และร้อยละ 15 พบรหินบอยครั้ง

กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเคยพบเห็นบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบ เมื่อเปรียบเทียบกับ

แรงสนับสนุนของสังคมไทยต่อมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนบนฉลากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ตารางที่ 1 การรับรู้การจัดจำได้ และทัศนคติเกี่ยวกับคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบจำแนกตามเพศ ชั้นปี และประสบการณ์
การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

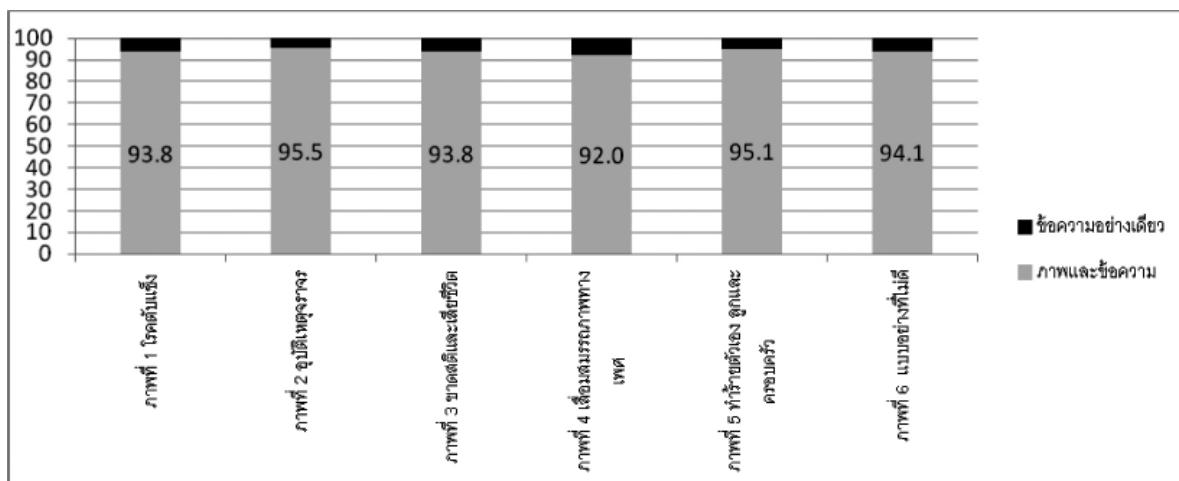
(หน่วย: ร้อยละ)

	รวม	เพศ		ประณีต			ประสบการณ์การดื่ม	
		ชาย	หญิง	4	5	6	ไม่เคย	เคย
(จำนวน)	1,502	698	814	507	499	506	1,303	209
ประสบการณ์								
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์								
เคยเห็นบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	94.8	94.3	95.3	90.5	96.0	98.0	94.3	98.1
ทราบว่ามีข้อความคำเตือน*	62.7	60.9	64.3	51.9	67.0	68.7	61.1	72.7
ขาดจำนำสำคัญได้**	36.5	35.9	37.0	30.3	38.2	39.3	35.3	42.9
ผลิตภัณฑ์ยาสูบ								
เคยเห็นบรรจุภัณฑ์ยาสูบ	95.2	94.7	95.7	92.3	95.0	98.4	95.2 [#]	96.03 [#]
ทราบว่ามีภาพและข้อความคำเตือน*	77.0	77.3	76.8	65.8	80.7	84.0	77.1 [#]	75.0 [#]
ขาดจำนำอ่อนห้ามสำคัญได้**	34.7	34.4	34.9	29.4	36.2	37.0	34.5 [#]	44.4 [#]
ทัศนคติ								
เห็นว่าบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มฯมีการออกแบบที่น่าดึงดูดให้ลองซื้อ	23.8	25.8	22.1	16.5	23.9	31.0	21.6	38.0
ภาพคำเตือนสามารถแรงดึงดูดชวนดื่ม	80.9	78.5	83.0	75.2	83.2	84.4	81.3	78.4
เปรียบเทียบการเตือนใจระหว่าง ภาพและข้อความ								
ภาพคำเตือนดีกว่า	80.1	76.7	83.1	73.3	85.0	82.2	79.9	81.6
พอ ๆ กัน	15.7	18.0	13.7	18.5	14.0	14.5	15.9	14.5
ข้อความคำเตือนดีกว่า	4.2	5.3	3.2	8.2	1.0	3.4	4.2	3.9
ระดับการเห็นด้วยกับมาตรการภาพคำเตือน								
เห็นด้วยมากที่สุด	34.9	33.9	35.8	34.1	35.3	35.4	34.7	36.4
เห็นด้วย	40.7	40.8	40.6	29.7	42.6	49.9	40.6	41.6
ไม่เห็นด้วย	13.9	14.9	13.1	16.8	13.3	11.7	14.0	13.4
ไม่เห็นด้วยที่สุด	10.4	10.3	10.5	19.4	8.8	3.0	10.7	8.6
การตัดสินใจหากันเรียนเป็นนายนกรัฐมนตรี								
ให้มีภาพคำเตือน	90.5	88.2	92.5	84.6	92.8	94.3	90.8	88.5
ให้มีเฉพาะข้อความคำเตือน	5.8	7.0	4.8	9.7	4.0	3.8	5.5	7.7
ไม่ให้มีทั้งภาพและข้อความ	3.6	4.7	2.7	5.7	3.2	2.0	3.6	3.8

หมายเหตุ * เคพะกอุ่นที่เคยเห็นบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์/ยาสูบ

** เคพะกอุ่นที่ทราบว่ามีข้อความ/ภาพคำเตือน

เคบ/ไม่เคยสูบบุหรี่และยาสูบ



รูปที่ 2 ทัศนคติของเด็กประถมต่อรูปแบบคำเตือนที่มีอิทธิพลสูงกว่าในการยับยั้งการดื่มของกลุ่มเยาวชน เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง ภาพ และข้อความคำเตือน และ ข้อความคำเตือนอย่างเดียว ในประเด็นคำเตือนทั้งหก (ร้อยละ)

อัตราการรับรู้ภาพและข้อความคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบแล้ว อัตราการรับรู้ข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มผู้เดยพบเห็น ต่ำกว่า ถึงร้อยละ 18.6 อย่างไรก็ตามการศึกษานี้พบว่าอัตราการดื่มเนื้อหาสำคัญของคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบ ต่ำกว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เล็กน้อย อัตราการพบรเห็น และอัตราการรับรู้คำเตือนทั้งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบมีความแตกต่างกันระหว่างชั้นปีการศึกษา และ ยังพบว่ากลุ่มนักเรียนที่เคยดื่มสุรามีอัตราการรับรู้คำเตือนมากกว่ากลุ่มที่ยังไม่เคยดื่ม ในขณะที่อัตราการดื่มเนื้อหาสำคัญของคำเตือนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้งระหว่างเพศ ชั้นปี และประสบการณ์การดื่ม

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 23.8 เห็นว่าการออกแบบบรรจุภัณฑ์ (ขาดและกระป๋อง) เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สีลันสายงาน โดยเด่น จำ่าย นำมอง นำลงชิม ซึ่งพบว่ามีความแตกต่างทางสถิติระหว่างเพศ ชั้นปี และประสบการณ์การดื่ม กล่าวคือเพศชาย ชั้นปี ที่สูง และกลุ่มที่เคยดื่ม มีความเห็นดังกล่าวชัดเจนกว่า เมื่อพิจารณาถึงประเด็นเกี่ยวกับภาพและข้อความคำเตือน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 80.9 เห็นว่าการมีภาพคำเตือนจะสามารถลดแรงดึงดูดของบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่ม

แหล่งอธิบาย

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 80.1 เห็นว่าภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์ สามารถเตือนใจให้เพื่อน ๆ ของนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มากที่สุด ในขณะที่ร้อยละ 15.7 เห็นว่าภาพพร้อมข้อความคำเตือน มีอิทธิพลไม่แตกต่างจากข้อความเพียงอย่างเดียว ในภาพรวมนั้นกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 75.6 เห็นด้วยกับมาตราการภาพพร้อมข้อความคำเตือน ทั้งนี้ระดับการสนับสนุนมาตราการภาพพร้อมข้อความคำเตือนมีความแตกต่างกันระหว่างชั้นปี นอกจากนี้ร้อยละ 90.5 ของกลุ่มตัวอย่างจะตัดสินใจออกจากภัยหมายบังคับให้มีมาตราการภาพพร้อมข้อความคำเตือนหากว่ามีตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี

เมื่อให้กลุ่มตัวอย่างพิจารณาเปรียบเทียบคำเตือนในประเด็นเดียวกันระหว่างสองรูปแบบคือ ภาพพร้อมข้อความ และข้อความอย่างเดียว (ในขนาดของคำเตือนที่เท่ากัน) พบว่าร้อยละ 92.0- 95.5 (โดยเฉลี่ย 94.5) ของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีภาพพร้อมข้อความคำเตือนมีอิทธิพลต่อการไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มเยาวชนวัยเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างได้มากกว่า ทัศนคติดังกล่าวมีสัดส่วนใกล้เคียงกันระหว่างคำเตือน

ในทุกประเด็น โดยพบว่าภาพพร้อมข้อความคำเตือนในประเด็นอยู่บีเดชุจาระและการทำร้ายตัวเอง ลูก และครอบครัว มีอิทธิพลสูงสุด ส่วนภาพพร้อมข้อความคำเตือนในประเด็นการเลื่อมสมรรถภาพทางเพศมีอิทธิพลต่ำสุด ทั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 4.5-8.0 เท่านั้น ที่เห็นว่าข้อความอย่างเดียวยังมีอิทธิพลต่อการไม่ดื่มสุรา สูงกว่า ดังแสดงในรูปที่ 2 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว จะพบว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าภาพพร้อมข้อความคำเตือนมีอิทธิพลสูงกว่านั้นคิดเป็น 11.5 ถึง 21.2 เท่าของสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าข้อความอย่างเดียวมีอิทธิพลสูงกว่า

2. การสำรวจประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 2 และ รูปที่ 3)

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างวัย 15 ปีขึ้นไปทั่วประเทศจะพบว่าประชากรไทยถึงร้อยละ 81.7 ให้การสนับสนุนมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งแบ่งเป็น ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 54.1 เห็นด้วยกับมาตรการโดยมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 5.1 ที่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าว และร้อยละ 13.2 ไม่มีความคิดเห็นซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วสัดส่วนประชากรไทยที่เห็นด้วยกับมาตรการมีมากกว่าที่ไม่เห็นด้วยถึง 16.01 เท่า ดังแสดงในตารางที่ 2

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มประชากรจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (75.9-84.6%) ให้การสนับสนุนมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนในทุกกลุ่มประชากร เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ เขตที่พักอาศัย และพฤติกรรมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อย่างไรก็ตามสัดส่วนของประชากรที่เห็นด้วยกับมาตรการ มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด โดยพบว่ากลุ่มที่มีสัดส่วนประชากรที่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับมาตรการสูงได้แก่ ประชากรที่มีรายได้และการศึกษาสูง และกลุ่มที่ไม่ดื่มสุรา ส่วนกลุ่มประชากรที่มีสัดส่วนการไม่เห็นด้วยกับมาตรการสูงได้แก่กลุ่มประชากรอายุ 15 ถึง 19 ปี และประชากรที่ดื่มสุรา แต่ก็มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 6.6 และ

6.4 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความเห็นต่อความเหมาะสมของเนื้อหาคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์ในห้าประเด็น (คือคำเตือนที่ 1-5 ในร่างประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ฯ) พบว่าประชากรเฉลี่ยร้อยละ 91.8 เห็นด้วยกับการมีคำเตือนในประเด็นทั้งห้า โดยร้อยละ 33.8 ถึง 45.7 มีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ 44.7 ถึง 55.7 มีทัศนคติเห็นด้วย และมีประชากรอายุเกิน 15 ปีเพียงร้อยละ 1.1-3.2 เท่านั้น ที่ไม่เห็นด้วยกับคำเตือนในแต่ละประเด็น เมื่อพิจารณาทัศนคติต่อแต่ละคำเตือนพบว่า คำเตือน การดื่มสุราทำให้ขาดสติและเสียชีวิตได้มีระดับการเห็นด้วยสูงสุด (94.9%) ส่วนคำเตือน การดื่มสุราทำให้เสื่อมสมรรถภาพทางเพศ มีระดับการเห็นด้วยต่ำสุด (85.5%)

วิจารณ์

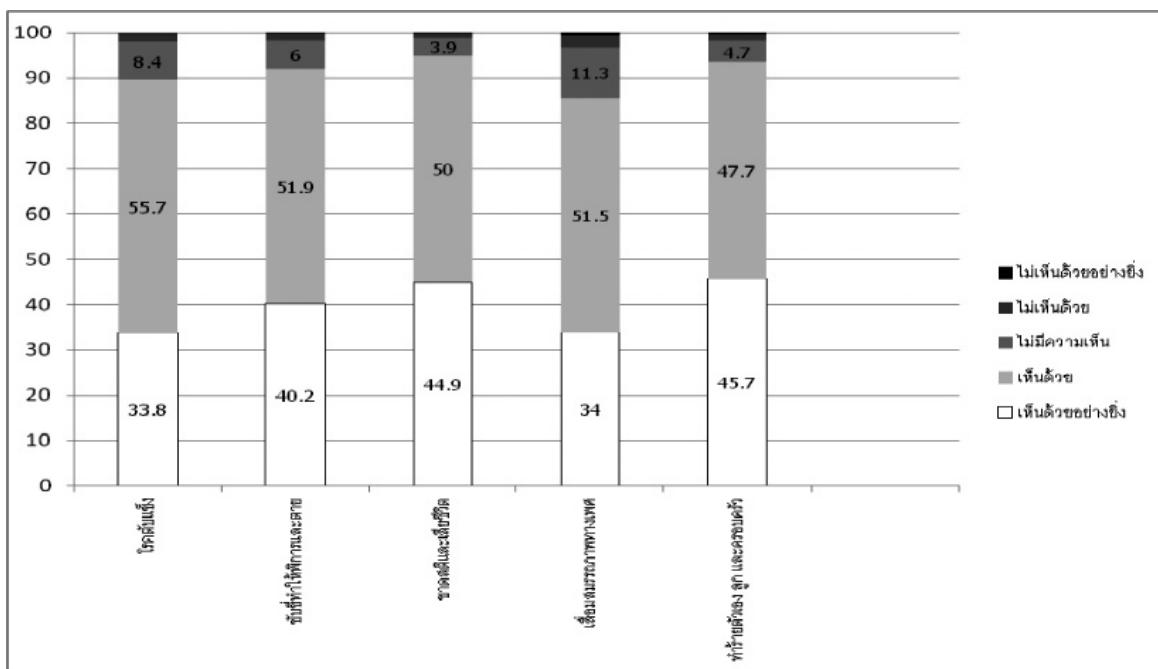
จากข้อค้นพบของสองการสำรวจกลุ่มตัวอย่างซึ่งสามารถเป็นตัวแทนของประชากรนักเรียน และประชากรผู้ใหญ่วัย 15 ปีขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าประชากรไทยทั้งสองกลุ่มต่างให้การสนับสนุนต่อมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับสูง มีสัดส่วนที่ไม่เห็นด้วยเพียงเล็กน้อยเท่านั้น แต่ถึงแม้ว่าส่วนใหญ่ของทุกกลุ่มประชากร รวมถึงกลุ่มนักดื่มจะให้การสนับสนุนแต่เมื่อพิจารณาจากความน่าจะเป็นในการเห็นด้วยกับว่าระดับการเห็นด้วยมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มอย่างเห็นได้ชัด เช่น โอกาสในการเห็นด้วยกับมาตรการดังกล่าวจะสูงกว่าในประชากรผู้ใหญ่ที่ไม่ได้บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ประชากรหญิง และนักเรียนในชั้นปีการศึกษาที่สูงขึ้น

กลุ่มประชากรเด็กนักเรียนมีทัศนคติชัดเจนในการสนับสนุนการมีภาพพร้อมข้อความ เมื่อได้เห็นภาพตัวอย่างเมื่อเปรียบเทียบกับการมีข้อความคำเตือนอย่างเดียวในขนาดที่เท่ากัน โดยเฉพาะประสิทธิผลของภาพพร้อมข้อความคำเตือนในการกระตุ้นความตระหนักรถึง

ตารางที่ 2 ทัศนคติของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ต่อมาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

	จำนวน ตัวอย่าง	ทัศนคติต่อภาพพร้อมข้อความคำเตือน (ร้อยละ)					
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ความเห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
รวม	6,951	27.6	54.1	13.2	4	1.1	
เพศ							
ชาย	3,213	25.4	54.1	14.8	4.5	1.2	
หญิง	3,738	29.5	54.1	11.8	3.6	1.0	
อายุ (ปี)							
15-24	1,312	24.3	53.1	16.1	5.2	1.4	
25-39	2,367	27.7	53.7	14	3.8	0.8	
40-59	2,410	29.4	53.5	11.8	3.8	1.5	
> 60	131	24.4	63.4	8.4	2.3	1.5	
เขต							
กรุงเทพมหานคร	630	27.5	56	14	1.9	0.6	
เขตเทศบาล	1,824	29.6	49.8	15.7	3.4	1.4	
นอกเขตเทศบาล	4,497	26.8	55.6	12	4.6	1.1	
รายได้							
Q1 (จนที่สุด)	1,523	24.5	58.7	11.3	4.5	1.0	
Q2	1,297	25.8	57.6	10.8	4.9	0.9	
Q3	1,275	26.1	55.9	13	4	1.0	
Q4	1,160	30.7	50.4	14.5	3.5	0.9	
Q5 (รายที่สุด)	1,695	30.6	48.5	15.9	3.3	1.7	
การศึกษาสูงสุด							
มัธยมต้นหรือต่ำกว่า	3,776	26.9	56.9	10.7	4.5	1.0	
มัธยมปลาย ปวช ปวส	2,234	26.3	53.1	15.7	3.5	1.3	
ปริญญาตรี	840	32.3	46.7	16.3	3.5	1.2	
สูงกว่าปริญญาตรี	84	40.5	34.5	21.4	2.4	1.2	
พฤติกรรมการดื่ม							
ดื่ม	2,356	20.3	55.6	17.6	5.1	1.3	
ไม่ดื่ม	4,595	31.3	53.3	10.9	3.5	1.0	

แรงสนับสนุนของสังคมไทยต่อมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนบนผลักเครื่องดื่มแอลกอฮอล์



รูปที่ 3 ทัศนคติของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ต่อคำเตือนในประเด็นต่าง ๆ (ร้อยละ)

ผลกระทบเชิงลบของการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เมื่อเทียบกับคำเตือนแบบข้อความ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบเกี่ยวกับประสิทธิผลของภาคคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบในการสร้างความตระหนัก⁽¹⁰⁻¹²⁾ อีกทั้งแรงสนับสนุนของประชากรเด็กต่อมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนยังสูงกว่าได้จากแนวทางการตัดสินใจในสถานการณ์สมมติให้เป็นผู้กำหนดนโยบาย และเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการการให้ข้อมูลแก่สาธารณชนเกี่ยวกับแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการรณรงค์และการให้สุขศึกษาแล้ว มีความเป็นไปได้สูงว่า มาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์น่าจะเป็นหนึ่งในมาตรการที่มีความคุ้มค่าสูง เนื่องจากอาศัยบุргามณ์ในการดำเนินการต่อ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบจากมาตรการภาครัฐร่วมข้อความคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบ⁽¹⁴⁾

ข้อค้นพบที่น่าสนใจอีกประการจากการสำรวจในกลุ่มเด็กนักเรียนพบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเคยพบเห็นบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และยาสูบ ในกลุ่มที่พบเห็นส่วนใหญ่ทราบว่ามีคำเตือน โดยอัตรา

การรับรู้ภาพพร้อมข้อความในผลิตภัณฑ์ยาสูบ สูงกว่า การรับรู้คำเตือนแบบข้อความในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ชัดเจน และเป็นดังที่คาดว่ากลุ่มที่เคยดื่มสุรุมอัตราการรับรู้สูงกว่า อย่างไรก็ตามข้อมูลจากการสำรวจลับพบว่าในกลุ่มที่รับรู้คำเตือนนั้นอัตราการจดจำเนื้อหาสำคัญของคำเตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบกลับต่ำกว่าคำเตือนบนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่เล็กน้อย ซึ่งขัดแย้งกับลิ่งที่คาด อย่างไรก็ตามลิ่งที่อาจจะสามารถอธิบายได้ประการหนึ่งคือการที่กลุ่มตัวอย่างอาจจะพบเห็นการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทางสื่อมวลชนโดยเฉพาะทางโทรทัศน์ ซึ่งการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำเป็นต้องมีข้อความคำเตือนอยู่ด้วยทั้งภาพและเสียง โดยกำหนดข้อความคำเตือนเป็นห้าแบบ⁽²⁰⁾ ซึ่งล้วนมีข้อความสำคัญชี้ให้รู้ว่าไม่ควรดื่มกับบุคคลที่ไม่ดื่ม จึงอาจจะเป็นการตอกย้ำการรับรู้ เมื่อเทียบกับการที่กลุ่มตัวอย่างจะไม่พบภาพพร้อมข้อความคำเตือนเกี่ยวกับยาสูบที่แหล่งอื่น ๆ นอกจากบนบรรจุภัณฑ์ เนื่อง

จากประเทศไทยมีกฎหมายพระราชบัญญัติควบคุม พลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2535 ซึ่งได้ห้ามการโฆษณา พลิตภัณฑ์ยาสูบอย่างล้วนเชิง⁽²¹⁾

งานวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับผลของคำเตือนต่อ เยาวชนและผู้ที่ยังไม่ได้บริโภค โดยไม่ได้ศึกษาผลของ คำเตือนต่อการเปลี่ยนพฤติกรรมในกลุ่มนักดื่มไทย ซึ่ง อาจจะเป็นไปได้ว่าไม่ได้แตกต่างจากข้อค้นพบในต่าง ประเทศว่ากลุ่มมาตรการคำเตือนมีประสิทธิผลที่ยังไม่ แน่นชัดในการปรับพฤติกรรมของนักดื่ม⁽¹⁵⁾

งานวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนชั้นส่วนใหญ่ ยังไม่เคยดื่มแอลกอฮอลล์มาก่อน แสดงให้เห็นถึง ประสิทธิผลของมาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือน บนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ในมิติของการ ป้องกันการบริโภคในกลุ่มเยาวชน โดยเห็นได้จากผล ในสองประการ ประการแรกร้อยละ 80.9 ของเด็ก นักเรียนเห็นว่าการมีภาพพร้อมข้อความคำเตือนจะเป็น กลไกสำคัญในการลดอิทธิพลจากการออกแบบ บรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ที่มีรูปแบบลีสันสวยงาม มีแรงดึงดูดให้ลองชิม ซึ่งสอดคล้องกับผลจากภาพคำ เตือนบนผลิตภัณฑ์ยาสูบ^(8,9) ประการที่สอง เมื่อได้ พิจารณาตัวอย่างของภาพพร้อมข้อความคำเตือน เทียบกับข้อความอย่างเดียวในขนาดที่เท่ากัน ทั้งหาก ตัวอย่างคำเตือน กลุ่มตัวอย่างเด็กนักเรียนเกือบทั้งหมด รายงานว่าภาพพร้อมข้อความคำเตือนมีอิทธิพลต่อการ เริ่มดื่ม และการดื่มของเยาวชนมากกว่าการมีข้อความ อย่างเดียวอย่างชัดเจน

ข้อค้นพบสำคัญประการสุดท้ายคือประชากร ผู้ใหญ่ในสังคมไทยนั้นเกือบทั้งหมดเห็นด้วยกับทั้งการมี ภาพพร้อมข้อความคำเตือน และเห็นด้วยกับสาระของ คำเตือนในประเด็น โรคตับแข็ง อุบัติเหตุจราจร การ ทำร้ายสติและการเสียชีวิต การเสื่อมสมรรถภาพทางเพศ และการทำร้ายตนเอง ลูกและครอบครัว ซึ่งเป็นหัวใน ทุกคำเตือนในร่างประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์เกี่ยวกับภาพพร้อมข้อความคำเตือนบน

บรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์

ข้อยุติ

ข้อค้นพบจากการศึกษาชิ้นนี้สนับสนุนการมี มาตรการภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์ เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ โดยแสดงให้เห็นถึงแรงสนับสนุน จากสังคมไทยอย่างกว้างขวาง และประสิทธิผลที่น่าจะ เป็นของมาตรการดังกล่าวในการช่วยควบคุมและ ป้องกันปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ใน ระยะยาว ผ่านการปรับเปลี่ยนทัศนคติของสังคมที่มีต่อ การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอลล์

จากการสำรวจทั้งสองกลุ่มประชากรนำไปสู่ข้อ ส្មับสี่ประการดังนี้

1. ประชาชนไทยทั้งกลุ่มเด็กนักเรียนและ ประชากรทั่วไปสนับสนุนมาตรการภาพพร้อมคำเตือน บนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์

2. ประชากรทั้งสองกลุ่มยอมรับการกำหนด ตัวอย่างคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ใน ประเด็นต่าง ๆ ในร่างประกาศคณะกรรมการควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์ฯ

3. เมื่อเปรียบเทียบกับข้อความคำเตือนเพียง อย่างเดียว ภาพพร้อมข้อความคำเตือนมีอัตราการรับรู้ สูงกว่า

4. ภาพพร้อมข้อความคำเตือนบนบรรจุภัณฑ์ เครื่องดื่มแอลกอฮอลล์มีประสิทธิผลต่อกลุ่มเด็ก ซึ่งส่วน ใหญ่ยังไม่ได้บริโภค ผ่านการสร้างความตระหนักรถึงผล กระบวนการดื่ม การลดแรงดึงดูดจากการออกแบบ และอิทธิพลของภาพพร้อมข้อความคำเตือนในแต่ละ ประเด็น

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกต- การณ์และวิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เอื้อเพื่อข้อมูลจากการประเมินผลโครงการงดเหล้าเข้าพรรษา

เอกสารอ้างอิง

1. Rehm J, Room R, Graham K, Monterio M, Gmel G, Sempore CT. The relationship of average volume of alcohol consumption and patterns of drinking to burden of disease: an overview. *Addiction* 2003;98:1209-28.
2. World Health Organization. The World Health Report 2002: Reducing risks, promoting healthy life. Geneva: World Health Organization; 2002.
3. Rehm J, Mathers C, Popova S, Thavorncharoenpong M, Teerawattananon Y, Patra J. Global burden of disease and injury and economic cost attributable to alcohol use and alcohol-use disorders. *Lancet* 2009; 373:2223-33.
4. กรมพัฒนาศึกษาการโรคและการบาดเจ็บที่เกิดจากพฤติกรรมสุขภาพและปัจจัยเสี่ยง. รายงานผลการศึกษา เรื่องการโรคและปัจจัยเสี่ยงของประชาชนไทย พ.ศ. 2547. นนทบุรี: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข; 2550.
5. สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์. ประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์ ฉลาก พร้อมทั้งข้อความคำเตือนสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผลิตหรือนำเข้า พ.ศ.....,[serial online] นปป. [สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2554] แหล่งข้อมูล: URL: http://www.thaianitalcohol.com/th/index.php?option=com_content&task=view&id=340&Itemid=110
6. German Centre for Addiction Issues (Deutsche Hauptstelle für Suchtfragen-DHS). Consumer labelling and alcohol drinks. Hamm: DHS; 2008.
7. Stockwell T. A review of research into the impacts of alcohol warning labels on attitudes and behaviour. British Columbia: Centre for Addictions Research of British Columbia; 2006.
8. Hammond D, Fong G, McNeil A, Borland R, Cummings KM. Effectiveness of cigarette warning labels in informing smokers about the risks of smoking: findings from the international tobacco control (ITC) four country survey. *Tobacco Control* 2006; 15:19-25.
9. Fong G, Hammond D, Hitchman SH. The impact of pictures on the effectiveness of tobacco warnings. *Bull World Health Organ* 2009;87:640-43.
10. Hammond D, Fong G, McDonald PW, Cameron R, Brown KS. Impact of the graphic Canadian warning labels on adult smoking behaviour. *Tobacco Control* 2003;12:391-5.
11. Thrasher J, Hammond D, Fong GT, Arillo-Santillan E. Smokers' reactions to cigarette package warnings with graphic imagery and with only text: a comparison between Mexico and Canada. *Salud publica Mex* 2007;49 (Supp 2):S233-40.
12. Hammond D, McDonal W, Fong G, Brown KS, Cameron R. The impact of cigarette warning labels and smoke-free bylaws on smoking cessation: evidence from former smokers. *Can J Public Health* 2004; 95:201-4.
13. Alcohol Policy Coalition. Alcohol policy coalition position statement: health information and warning labels. Melbourne: Australian Drug Foundation, Cancer Council Victoria, Turning Point Alcohol & Drug Centre and VicHealth; 2009.
14. International Tobacco Control Policy Evaluation Project. FCTC Article 11 Tobacco warning labels: evidence and recommendations from the ITC project. 2009 [สืบค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2554] แหล่งข้อมูล URL: <http://roswelltturc.org/ITCwarningreport.pdf>]
15. Babor TF, Caetano R, Casswell S, Edwards G, Giesbrecht N, Graham K, et al. Alcohol: no ordinary commodity. New York: Oxford University Press; 2003.
16. Bogle R. Alcohol warning labels don't match tobacco's. 2010 [สืบค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2553] แหล่งข้อมูล: URL:http://www.heraldsun.com/view/full_story/6915256/article-Alcohol-warning-labels-don-t-match-tobacco-s.
17. Agostinelli G, Grube J. Alcohol counter-advertising and the media, a review of recent research. *Alcohol Res Health* 2002;26(1):15-21.
18. ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. รายงานการสำรวจเรื่อง การรับรู้และทัศนคติของเยาวชนไทยต่อมาตรการข้อความคำเตือนประกอบภาพสัญลักษณ์บนบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์. นนทบุรี: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา; 2553.
19. ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยสัตหีบุรี. รายงานการวิจัยประเมินผลการรณรงค์ “งดเหล้าเข้าพรรษาปี 2553” : กรณีศึกษาประชาชนอายุ 15 ปีขึ้นไปในเขตกรุงเทพมหานคร บริเวณตลาด และใน 20 จังหวัดทั่วประเทศไทย. นนทบุรี: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา; 2554.
20. สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์. ประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ว่าด้วยรูปแบบและวิธีการแสดงข้อความคำเตือนประกอบภาพสัญลักษณ์ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือภาพสัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2553. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์; 2554.
21. กองทุนควบคุมการบริโภคยาสูบ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. พระราชบัญญัติ ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2535. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์; 2554.

Abstract Social Support for the Pictorial Warning Label on Alcoholic Beverage Package Initiative
Thaksaphon Thamarangsi*, Areekul Puangsawan*, Kannapon Phakdeesethakul*, Surasak Chaiyasong*,, Kamala Watanaporn**

*Center for Alcohol Studies-International Health Policy Program, **Social Pharmacy Research Unit, Faculty of Pharmacy- Mahasarakham University

Journal of Health Science 2012; 21:436-48.

Pictorial warning on alcoholic beverage label is challenging concept for alcohol policy intervention. (Hereby pictorial warning means warning messages consisting of both pictorial and text message, as compared to the conventional text-only message) Having not been put into action, technical evidence on its impact is very limited. This study explored Thai social attitude on the pictorial warning label policy, through two multi-stage sampling surveys on different population groups in 2010. The first survey was among 1,512 grade 4-6 students (aged 10-12 years) from 5 geographical regions. The second survey was among 6,951 adults (aged 15 years and over) nationwide. This survey revealed that 75.6 percent and 81.7 percent of Thai kids and adults, respectively, supported the pictorial warning label policy. In all, 94.5 percent of youth agreed with messages samples contained in the draft legislation, and 91.8 percent among adults. Moreover, this study demonstrates the positive effect of the pictorial warning label in protecting kids from alcohol use, through the awareness raising, influence of pictorial messages and potential to reduce the appeal of beverage alcohol packages. In conclusion, findings of this study support the pictorial warning label initiative.

Key words: **pictorial warning label, alcohol policy**