

Original Article

นิพนธ์ทั่นฉบับ

ปัจจัยที่มีผลต่อรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน ของประเทศไทย

ครุณวรรณ สมใจ

สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

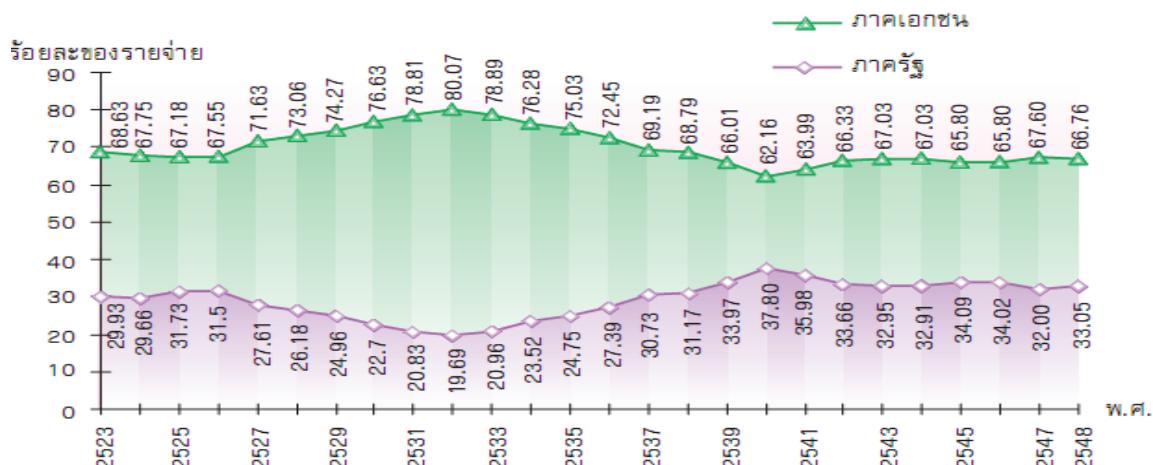
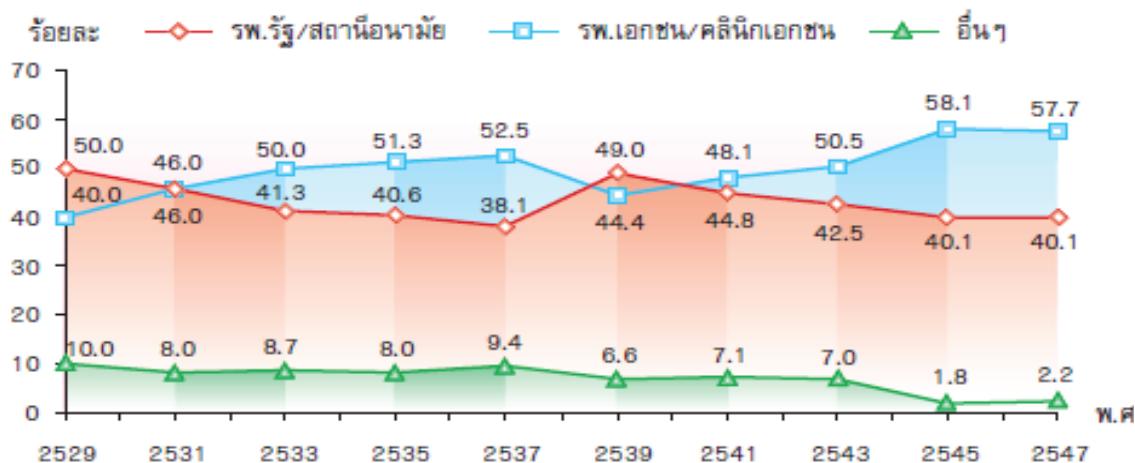
การศึกษาวิจัยนี้นำเสนอปัจจัยที่มีผลต่อรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนของประเทศไทยทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษาใน การวิจัยครั้งนี้อาศัยข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) เป็นหลักเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลสถิติทุติยภูมิ ในพ.ศ. ๒๕๒๕ - พ.ศ. ๒๕๕๒ รวม ๒๘ ปี เพื่อวิเคราะห์ในภาพรวมของประเทศไทย ผลกระทบของการวิจัยพบว่ารายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชน ขึ้นอยู่กับทั้งปัจจัยด้านอุปสงค์ ได้แก่ ตัวแปรด้านสังคม และด้านสุขภาพ ส่วนปัจจัยด้านอุปทาน ได้แก่ ตัวแปรด้านทรัพยากรสุขภาพ จะเห็นได้ว่ารายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนนั้นขึ้นอยู่กับทั้งปัจจัยด้านอุปสงค์และอุปทาน เป็นสำคัญ โดยตัวแปรที่ผลักดันอุปสงค์ของบริการรักษาพยาบาลให้เพิ่มขึ้น ได้แก่ ความหนาแน่นของชุมชนเมือง การเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุ ปริมาณการสูบบุหรี่ จำนวนการเกิดโรคเรื้อรังของประชากร ตัวแปรเหล่านี้ส่งผลให้ภาคเอกชนมีอุปสงค์ต่อ บริการรักษาพยาบาลสูงขึ้น นอกจากนั้นรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนยังขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านอุปทาน ได้แก่ เทคโนโลยีสุขภาพซึ่งวัดจากจำนวนเครื่องมือแพทย์ราคาแพง รวมทั้ง จำนวนแพทย์ และจำนวนเตียงในภาคเอกชน ตัวแปรเหล่านี้ล้วนแต่ส่งผลให้รายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชนเพิ่มสูงขึ้น

คำสำคัญ: รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน, อุปสงค์, อุปทาน

บทนำ

ระบบการคลังสุขภาพของไทย แบ่งเป็น 2 ส่วนใหญ่ คือ ระบบการจ่ายล่วงหน้า (prepayment system) และ ระบบการจ่ายของครัวเรือนเมื่อไปใช้บริการ (out-of-pocket payment) ซึ่งรายจ่ายส่วนใหญ่ยังคงเป็นรายจ่ายจากการซื้อบริการจากโรงพยาบาล และคลินิกเอกชน^(๑) จากอดีตรายจ่ายสุขภาพของประเทศไทยที่เป็นของภาคเอกชนมีแหล่งเงินจากครัวเรือนที่เป็นแหล่งใหญ่ที่สุด เนื่องจากประชาชนต้องจ่ายเงินเองเมื่อใช้บริการ โดยเฉพาะพุทธิกรรมของประชาชนที่นิยมซื้อ

ยา กินเอง หรือใช้บริการในสถานบริการที่ไม่สามารถใช้สิทธิบริการรักษาพยาบาลได้ เช่น คลินิกเอกชน และโรงพยาบาลเอกชน ทำให้แหล่งเงินจากครัวเรือนมีบทบาทมากในการจัดบริการสุขภาพ สัดส่วนของรายจ่ายสุขภาพภาครัฐเรือนมีค่าเกินกว่าร้อยละ 60 โดยตลอด (รูปที่ ๑)^(๑) แม้ว่ารัฐจะมีนโยบายสร้างหลักประกันสุขภาพล้วนหน้า การใช้บริการที่ไม่ได้รวมอยู่ในสิทธิประโยชน์ของหลักประกันสุขภาพล้วนหน้ายังคงมีอยู่โดยเฉพาะการซื้อยา กินเอง รวมทั้งการใช้บริการโรงพยาบาลและคลินิกเอกชน (รูปที่ ๒)^(๑)

รูปที่ 1 แนวโน้มสัดส่วนรายจ่ายด้านสุขภาพ ภาครัฐและภาคเอกชน⁽¹⁾รูปที่ 2 สัดส่วนรายจ่ายเพื่อสุขภาพของครัวเรือน พ.ศ.2529-2547⁽¹⁾

การเพิ่มขึ้นของรายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชน เป็นที่สนใจในหลาย ๆ ประเทศ โดยเฉพาะประเทศไทย พัฒนาแล้ว จึงได้มีนักวิชาการมากมายศึกษาสาเหตุ ของการเพิ่มขึ้น โดยวิเคราะห์สมการลดถอย จากข้อมูลภาคตัดขวางของประเทศต่างๆ และข้อมูลอนุกรมเวลา เพื่ออธิบายสาเหตุของความแตกต่างของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพของประเทศในแต่ละปี และความแตกต่างของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพระหว่างประเทศ เพื่อพยายามหาสาเหตุของการเพิ่มขึ้น จากงานวิจัยที่ผ่านมา ได้มีการนำตัวแปรด้านเศรษฐกิจ สังคม สภาวะสุขภาพ และทรัพยากรสุขภาพ เข้ามาพิจารณาโดยแบ่งเป็น

ปัจจัยด้านอุปสงค์ และปัจจัยด้านอุปทาน เช่น งานวิจัยของ Bartosz Przywara และ Declan Costello⁽²⁾ โดยปัจจัยด้านอุปสงค์จะมีตัวแปร เช่น โครงสร้างประชากร สถานะสุขภาพ รายได้ประชาชาติ เป็นต้น ปัจจัยด้านอุปทานมีตัวแปร เช่น เทคโนโลยีทางการแพทย์ ทรัพยากรทางด้านสุขภาพ เป็นต้น

จากการทบทวนวรรณกรรมผู้วิจัยจึงแบ่งปัจจัยออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านอุปสงค์ และด้านอุปทาน โดยด้านอุปสงค์จะกล่าวถึงแนวคิดอุปสงค์ต่อบริการรักษาพยาบาล ซึ่งการเกิดอุปสงค์ต่อการรักษาพยาบาลได้นั้น ต้องประกอบไปด้วยความต้องการใน

บริการ พร้อมกับมีจำนวนซื้อ คือมีรายได้พอเพียง และ เนื่องจากอุปสงค์ต่อบริการรักษาพยาบาลเป็นอุปสงค์ที่ เกิดไม่แน่นอน ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ดังนั้น ครัวเรือนจึงไม่สามารถคาดคะเนได้ว่าจะเกิดรายจ่ายนี้ เมื่อใด การประมาณการหรือพยากรณ์แบบแผนราย จ่ายสุขภาพของครัวเรือนจึงเป็นลิ่งสำคัญ ที่จะช่วยให้ สามารถประมาณรายจ่ายด้านนี้ เพื่อเตรียมความพร้อม เมื่อเกิดความต้องการได้ทันที โดยปัจจัยที่จะทำให้ราย จ่ายสุขภาพของครัวเรือนเพิ่มขึ้นนั้น ประกอบด้วย หลายปัจจัย สามารถอธิบายได้จากแนวความคิดว่าด้วย การบริโภคบริการรักษาพยาบาล ได้แก่ แนวคิดของ Michael Grossman⁽³⁾ ซึ่งกล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลทำให้ การบริโภคบริการรักษาพยาบาลของครัวเรือนเพิ่มขึ้น เป็นทฤษฎีที่สามารถนำมาใช้อธิบายพฤติกรรมของการ บริโภคบริการสุขภาพของครัวเรือนได้ เนื่องจากทฤษฎี เศรษฐศาสตร์ไม่สามารถตอบคำถามว่าทำไมคนถึงจ่าย เงินเพื่อซื้อบริการสุขภาพ และทำไมคนถึงต้องการมี สุขภาพที่ดี Michael Grossman⁽³⁾ ได้ตอบคำถามเหล่านี้ โดยอธิบายผ่านทฤษฎีของทุนมนุษย์ โดยเห็นว่า มนุษย์มีการลงทุนด้วยตนเองผ่านการเรียน การฝึกอบรม เพื่อเพิ่มทุนด้านความรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มผลิตภาพ ได้ในอนาคต เช่นเดียวกับการรักษาสุขภาพ มนุษย์มี การบริโภคและการลงทุนในสุขภาพของตน เพื่อให้หาย จากการเจ็บป่วยและมีอายุยืนยาวขึ้น ความมั่นคงทาง สุขภาพของมนุษย์จะลดลงเรื่อยๆ จนกระทั่งถึงการลิ้น Sud อายุขัยของชีวิต แต่มนุษย์สามารถยึดระยะเวลา การลิ้นอายุขัยของชีวิตออกໄไปได้ ด้วยการลงทุนทางด้าน สุขภาพ เช่น ผ่านการออกกำลังกาย หรือการไปพบ แพทย์เมื่อเจ็บป่วย เป็นต้น เพื่อต้องการยึดระยะเวลาที่ มีสุขภาพดีให้ยืนยาวออกໄไปซึ่งการลงทุนนี้จะเพิ่มขึ้น ตามปัจจัยบางประการ เช่น รายได้ เป็นต้น แต่จะมี ความแตกต่างกันออกໄไปในแต่ละบุคคล ขึ้นอยู่กับระยะ เวลาของ การมีสุขภาพที่ดี ว่าสามารถก่อประโยชน์ให้ กับตนเองได้มากน้อยเพียงใด ถ้าสามารถก่อประโยชน์ ได้มาก ก็เกิดความคุ้มค่าที่จะต้องลงทุนเพื่อยึดระยะเวลา ได้มาก

เวลาออกໄไป เช่น ถ้ามีอายุยืนยาวขึ้นหรือหายจาก อาการเจ็บป่วย ก็สามารถทำงานเพื่อหารายได้มาดูแล ครอบครัวได้มากขึ้น เป็นต้น จากแนวคิดของ Michael Grossman ได้อธิบายจุดมุ่งหมายของบุคคลคือต้องการ มีสุขภาพที่ดี ดังนั้นจึงต้องมีการบริโภคบริการรักษา พยาบาล เพื่อให้บรรลุสุขภาพที่ดี โดยครัวเรือนจะ บริโภคบริการสุขภาพมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความ ตระหนักรถึงสุขภาพของตน หรือการกำหนดของแพทย์ รวมทั้งปัจจัยอีกหลายประการ เช่น รายได้ อายุ เป็นต้น

แนวคิดนี้ได้รับการสนับสนุนจากหลาย ๆ งานวิจัย โดยเริ่มแรกได้มีนักวิชาการสนใจและพยายามอธิบาย แบบแผนของการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายสุขภาพครัวเรือน โดยพิสูจน์สมมติฐานของ Grossman เช่น Musgrove⁽⁴⁾, Wagstaff⁽⁵⁾, Haveman และคณะ⁽⁶⁾, Nocera และ Zweifel⁽⁷⁾ เป็นต้น นอกจากนั้นกิจกรรมการต่อมา�ังได้นำ ตัวแปรอื่น ๆ มาศึกษาเพิ่มเติม เช่น Daniele Fabbri และ Chiara Monfardini⁽⁸⁾ นำตัวแปรทางด้านพฤติกรรมการ ดำเนินชีวิต การเข้าถึงบริการ รวมทั้งตัวแปรด้าน สุขภาพมาพิจารณาร่วมด้วย ได้แก่ การอาศัยอยู่ในหรือ นอกเขตเทศบาล การว่างงาน การมีโรคเรื้อรัง การสูบ บุหรี่ และการดื่มสุรา ปัญหาการได้ยิน ปัญหาทางการ มองเห็น เป็นต้น ซึ่งงานวิจัยของต่างประเทศ จะพบใน แนวทางคล้ายคลึงกันว่า รายได้ของครัวเรือน การเจ็บ ป่วยเรื้อรัง อายุที่มากขึ้น และ พฤติกรรมสุขภาพที่ไม่ดี ล้วนส่งผลให้การบริโภคบริการสุขภาพของครัวเรือนสูงขึ้น สำหรับประเทศไทยการศึกษารายจ่ายสุขภาพของครัว- เรือนยังมีไม่มากนัก ตัวอย่างเช่น งานศึกษาของ ดาว มงคลสมัย และคณะ⁽⁹⁾ ซึ่งพบเช่นเดียวกันว่า เมื่อรายได้ ของครัวเรือนสูงขึ้น ประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ รายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชนเพิ่มสูงขึ้นด้วย

ส่วนด้านอุปทาน จะกล่าวถึงแนวคิดความล้ม- เหลวของกลไกตลาด ที่ส่งผลให้เกิด SID และนอกจาก นั้นผู้วิจัยได้เพิ่มตัวแปรขึ้นมาในการศึกษารายจ่าย สุขภาพภาคเอกชนได้แก่ สัดส่วนรายจ่ายสุขภาพครัว- รัฐ ซึ่งรายจ่ายสุขภาพของรัฐบาลน่าจะเป็นตัวแทนรายจ่าย

สุขภาพของภาคครัวเรือน นั่นคือ ถ้าภาคครัวเรือนจ่ายเพื่อ สุขภาพของประชาชนมากขึ้นทำให้ประชาชนมีสุขภาพ ที่ดีขึ้น จึงน่าจะเป็นการประหยั่งรายจ่ายสุขภาพของ ครัวเรือนได้ ซึ่งผลการวิจัยจะสามารถสร้างสมการ ทำนายรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน รวมทั้งสามารถคาด- การณ์ในอนาคตได้ว่า เมื่อมีปัจจัยที่มีผลต่อรายจ่าย สุขภาพภาคเอกชนเปลี่ยนแปลง รายจ่ายสุขภาพภาค เอกชนจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร

วิธีการศึกษา

1. วิธีการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้ ตัวเลขสถิติทุกภูมิ (secondary data) เป็นหลัก ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลระดับ ประเทศ โดยเก็บรวบรวม ตั้งแต่ พ.ศ. 2525 ถึง พ.ศ. 2552 รวมทั้งหมด 28 ปี เป็นเงื่อนไขทางเวลาในการ วิเคราะห์ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ รวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่

1) ข้อมูลจากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข

2) ข้อมูลจากบัญชีประชาชาติ ของสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3) ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

4) ข้อมูลจากการสำรวจพื้นที่ ประจำเวลา 28 ปี

2. หน่วยในการวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

หน่วยในการวิเคราะห์ (unit of analysis) ของ งานศึกษาวิจัยนี้เป็นหน่วยในการวิเคราะห์ระดับประเทศไทย หรือระดับภาคตามอนุกรรมเวลา (time series) รายปี นับตั้งแต่ พ.ศ. 2525 ถึง พ.ศ. 2552 รวมระยะเวลา 28 ปี มาพิจารณา เพื่อคำนวนหาชุดของสมการ (model) ที่เหมาะสม การประมาณค่าแบบจำลองดังกล่าวใช้วิธี multiple regression analysis ในการประมาณค่า สัมประสิทธิ์โดยให้อยู่ในรูปสมการแบบล็อกการิทึม (log-log function) เพื่อปรับหน่วยทั้งของตัวแปรตามและ ตัวแปรอิสระให้อยู่ในหน่วยเดียวกันทั้งหมด ซึ่งจะทำให้

การคาดการณ์ความสัมพันธ์ของตัวแปรถูกต้องมากยิ่งขึ้น

3. นิยามปฏิบัติการของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา วิจัย

1. รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน (Private Health Expenditure) ประกอบด้วยรายจ่ายของครัวเรือน สำหรับการรักษาพยาบาล ทั้งในสถานพยาบาลของรัฐ และเอกชน และค่าใช้จ่ายด้านการซื้อยา ซึ่งรวมเป็น รายจ่ายเพื่อการบริโภค ไม่รวมรายจ่ายเพื่อการลงทุน โดยอาศัยข้อมูลจากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข และข้อมูลจากบัญชีประชาชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2. ระดับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (Gross Domestic Product : GDP) မูลค่าของ ลินค้าและบริการขั้นสุดท้ายที่ผลิตขึ้นภายในประเทศใน ระยะเวลาหนึ่งปี โดยไม่คำนึงว่าทรัพยากรที่ใช้ในการ ผลิตลินค้าและบริการจะเป็นทรัพยากรของพลาเมืองใน ประเทศหรือเป็นของชาวต่างประเทศ ตัวเลขที่ใช้จะ เป็นตัวเลขในรูปของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้อาศัยข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3. การขยายตัวของชุมชนเมือง (Urbanization : URB) ระดับการขยายตัวของชุมชนเมืองที่แสดงให้เห็นถึงฐานะความมั่งคั่งของชุมชน ทั้งนี้อาศัยตัวเลข จำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลที่เป็นข้อมูล รายปี จัดเก็บโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติจำนวน ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล

4. ประชากรสูงอายุ (Aging Population : AGPOP) ประชากรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปโดย อาศัยตัวเลขจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

5. อัตราการตายของประชากร (Mortality Rate of Population : MRP) สัดส่วนการตายของประชากร โดยเทียบจากประชากรทั้งหมด โดยอาศัยข้อมูลจาก สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข คำนวณจากจำนวนคนตายในหนึ่งปีต่อประชากร กลาง

ปีเดียวกัน 1000 คน สูตรคำนวณเป็นดังนี้

$$MRP = (D/P) * 1000$$

โดยที่ D คือ จำนวนคนตายทั้งหมดใน 1 ปี

P คือ จำนวนประชากรกลางปีเดียวกัน

6. จำนวนแพทย์ (Number of Physicians : PHY) จำนวนแพทย์ของประเทศไทยทั้งหมด โดยอาศัยข้อมูลจากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข

7. เทคโนโลยีสุขภาพ (Technological Progress in Healthcare : TECH) จำนวนของเทคโนโลยีทางด้านการรักษาและการตรวจวินิจฉัย ได้แก่ เครื่องตรวจวัดระยะภายในด้วยสนามแม่เหล็กไฟฟ้า เครื่องล้างไต เครื่องเลเซอร์ เครื่องถ่ายรентген เครื่องอัลตราซาวด์ เครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ โดยอาศัยข้อมูลจากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข

8. การสูบบุหรี่ (Tobacco Consumption : TOBC) คือปริมาณการบริโภคบุหรี่ของประชากรในประเทศไทย (มวน) โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจสมมติ กระทรวงการคลัง

9. การดื่มสุรา (Alcohol Consumption : ALC) คือปริมาณการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชากรในประเทศไทย (ลิตร) โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจสมมติ กระทรวงการคลัง

10. จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคเรื้อรัง (Number of Patients in Chronic Disease : CHDI) ได้แก่ กลุ่มโรคหัวใจและหลอดเลือด มะเร็ง เบาหวาน โดยอาศัยข้อมูลจาก สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข

11. จำนวนเตียงผู้ป่วยเอกชน (Private Patient's Bed : PBED) เตียงที่รับผู้ป่วยในไว้รักษาเป็นประจำของภาคเอกชน ทั้งนี้ไม่รวมเตียงเสริม เตียงแทรก เตียงรองคลอด เตียงคลอด เตียงทารกแรกคลอดที่มีอาการปกติ เตียงตรวจโรค เตียงผ่าตัด เตียงผ่าล้างเกต และเตียงในหอผู้ป่วยหนัก โดยอาศัยข้อมูลจาก สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข

12. สัดส่วนรายจ่ายสุขภาพภาครัฐ (Proportion of Government Health Expenditure : GHE) ประกอบด้วยรายจ่ายด้านสุขภาพจากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอื่น ๆ สวัสดิการชั้นราชการ สวัสดิการรัฐวิสาหกิจ กองทุนทดแทน และประกันสังคม โดยอาศัยข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลการศึกษา

ในช่วงเวลาที่ศึกษา 28 ปีที่ผ่านมาพบว่า รายจ่ายด้านสุขภาพของภาคเอกชนเฉลี่ยตั้งแต่ พ.ศ. 2525 ถึง พ.ศ. 2552 เท่ากับ 161,645 ล้านบาท มีประชากรที่อาศัยอยู่ในชุมชนเมืองเฉลี่ยเท่ากับ 13 ล้านคน มีประชากรสูงอายุเฉลี่ยเท่ากับ 5 ล้านคน ซึ่งในปัจจุบันเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 7 ล้านคน มีผู้ป่วยเรื้อรังได้แก่ กลุ่มโรคหัวใจและหลอดเลือด มะเร็ง เบาหวาน เฉลี่ยเท่ากับ 618.74 ต่อแสนประชากร ปริมาณการดื่มสุราเฉลี่ยเป็นจำนวน 604 ล้านลิตร ปริมาณการสูบบุหรี่เฉลี่ยเท่ากับ 36,929 ล้านมวน อัตราการตายของประชากรเฉลี่ยเท่ากับ 5.3 ต่อจำนวนประชากรกลางปี 1,000 คนต่อปี มีจำนวนเตียงรับผู้ป่วยในโรงพยาบาลเอกชนเฉลี่ย 21,029.14 เตียง มีเครื่องมือทางการแพทย์ราคาแพงเฉลี่ย 287 เครื่อง จำนวนแพทย์เฉลี่ย 15,006 คน (ตารางที่ 1)

จากการวิเคราะห์สมการลดด้อยแบบ Double Log (ตารางที่ 2) สามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรที่สามารถอธิบายรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน คือ การขยายตัวของชุมชนเมือง ประชากรสูงอายุ การสูบบุหรี่ ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง อัตราการตายของประชากร จำนวนเตียงในโรงพยาบาลเอกชน เทคโนโลยีสุขภาพ และจำนวนแพทย์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า การเพิ่มขึ้นของรายจ่ายสุขภาพเอกชนสามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ การขยายตัวของชุมชนเมือง ประชากรสูงอายุ ปัจจัยด้านสุขภาพ ได้แก่ การสูบบุหรี่ จำนวนผู้ป่วยโรคเรื้อรัง และ อัตราการตายของประชากร และสามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยด้านทรัพยากรสุขภาพ ได้แก่ จำนวนเตียง

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

| ตัวแปร | Number of observation | Mean | SD | Min | Max |
|---|-----------------------|------------|-----------|-----------|------------|
| รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน (ล้านบาท) (PHEX) | 28 | 161,645.5 | 96,476.56 | 23,427 | 346,416 |
| ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (GDP) | 28 | 5.683214 | 4.508614 | -10.5 | 13.29 |
| การขยายตัวของชุมชนเมือง (คน) (URB) | 28 | 13,500,000 | 5,022,143 | 8,678,020 | 22,900,000 |
| ประชากรสูงอายุ (คน) (AGPOP) | 28 | 5,010,744 | 1,656,719 | 2,399,000 | 7,274,000 |
| การดื่มสุรา (ล้านลิตร) (ALC) | 28 | 604.0661 | 106.5906 | 434 | 795 |
| การสูบบุหรี่ (ล้านนาวน) (TOBC) | 28 | 36,929.93 | 5,036.073 | 29,502 | 48,336 |
| ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (ต่อแสนประชากร) (CHDI) | 28 | 618.7461 | 665.5256 | 70.1 | 2,291 |
| อัตราการตายของประชากร (MRP) | 28 | 5.325 | 0.767693 | 4.1 | 6.4 |
| จำนวนเตียงเอกชน (เตียง) (BED) | 28 | 21,029.14 | 10,987.91 | 6,738 | 41,750 |
| เทคโนโลยีสุขภาพ (เครื่อง) (TEHE) | 28 | 287.2857 | 209.7263 | 3 | 616 |
| สัดส่วนรายจ่ายสุขภาพภาครัฐ (GHE) | 28 | 30.11964 | 5.22611 | 19.69 | 37.8 |
| จำนวนแพทย์ (คน) (POH) | 28 | 15,006.36 | 4,467.123 | 7,657 | 22,651 |

ตารางที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนของประเทศไทย

| ตัวแปรอิสระ | ค่าสัมประสิทธิ์ | |
|----------------------------|------------------|---------|
| | Double Log Model | |
| ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ | 0.01 | (0.44) |
| การขยายตัวของชุมชนเมือง | 0.19* | (1.84) |
| ประชากรสูงอายุ | 0.33* | (1.89) |
| การดื่มสุรา | 0.14 | (1.50) |
| การสูบบุหรี่ | 0.38*** | (3.49) |
| ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง | 0.25*** | (4.64) |
| อัตราการตายของประชากร | -0.84*** | (-3.76) |
| จำนวนเตียงเอกชน | 0.13* | (1.78) |
| เทคโนโลยีสุขภาพ | 0.12** | (2.66) |
| สัดส่วนรายจ่ายสุขภาพภาครัฐ | 0.04 | (0.45) |
| จำนวนแพทย์ | 0.38* | (1.78) |
| F | 991.98 | |
| Prob >F | 0.000 | |
| R-squared | 0.99 | |
| Adj R-squared | 0.99 | |

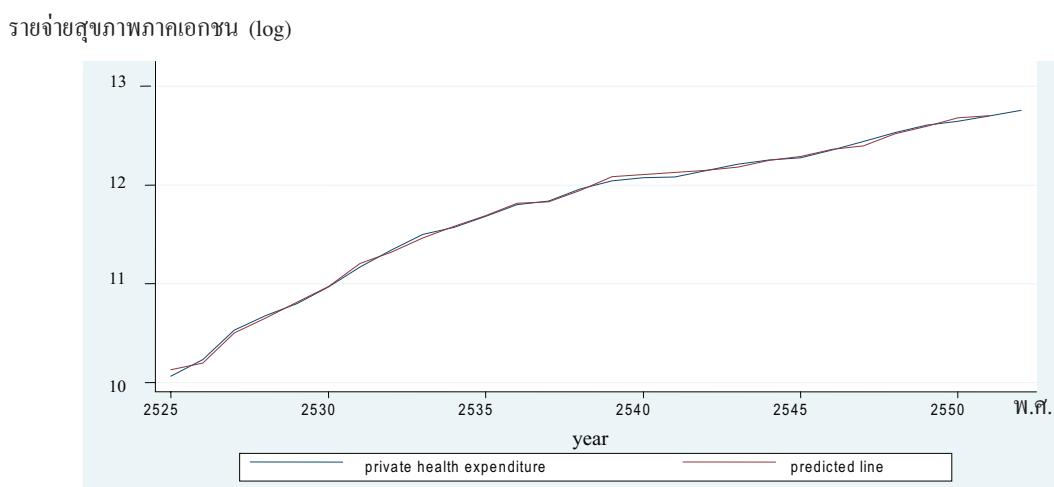
***, **, *denote 1%, 5%, 10% significant level respectively

จำนวนเทคโนโลยีสุขภาพ และจำนวนแพทย์ ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นบวกกับรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน ยกเว้นตัวแปรอัตราการตายของประชากรที่มีความสัมพันธ์เป็นลบ ซึ่งหมายถึงเมื่อการขยายตัวของชุมชนเมืองมากขึ้น จำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ประชากรสูบบุหรี่เพิ่มขึ้น รวมทั้งป่วยด้วยโรคเรื้อรังเพิ่มขึ้น เหล่านี้ล้วนแต่เพิ่มอุบัสด์ต่อบริการการรักษาพยาบาลที่เพิ่มขึ้น นอกจากนั้นการเพิ่มขึ้นของจำนวนเตียงในภาคเอกชน การเพิ่มขึ้นของเทคโนโลยีทางสุขภาพ การเพิ่มขึ้นของจำนวนแพทย์ เหล่านี้ล้วนส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนเช่นกัน

จากการวิจัยผู้วิจัยได้วัดความสมบูรณ์ของแบบจำลอง โดยพิจารณาจากสมการคำนวณ และการตรวจสอบกับข้อมูลจริง (private health expenditure) กับค่าที่คำนวณได้จากแบบจำลอง (predicted line) พบว่า แบบจำลองที่สร้างขึ้น สามารถประมาณการณ์ได้ดี (รูปที่ 3) โดยทำการประมาณค่าจากสมการ

$$\text{รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน} = -7.48 + 0.19 \times (\text{การ}$$

ปัจจัยที่มีผลต่อรายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนของประเทศไทย



รูปที่ 3 เปรียบเทียบรายจ่ายสาธารณูปโภคด้านสาธารณสุขที่ได้จากข้อมูลจริงกับที่ได้จากการคาดประมาณจากสมการ

ขยายตัวของชุมชนเมือง) + 0.33 (ประชากรสูงอายุ) + 0.38 (การสูบบุหรี่) + 0.25 (ผู้ป่วยเรื้อรัง) - 0.84 (อัตราการตายของประชากร) + 0.13 (จำนวนเตียงภาคเอกชน) + 0.12 (เทคโนโลยีสุขภาพ) + 0.38 (จำนวนแพทย์)

วิจารณ์

จะเห็นได้ว่ารายจ่ายสุขภาพภาคเอกชน ของครัวเรือนนั้นขึ้นอยู่กับทั้งปัจจัยด้านอุปสงค์และอุปทาน เป็นสำคัญ

ด้านอุปสงค์ อุปสงค์ต่อบริการสุขภาพเกิดจากการที่บุคคลมีอุปสงค์ต่อสุขภาพ คือต้องการมีสุขภาพที่ดีเนื่องจากสุขภาพที่ดีได้ก่อผลกระทบประโยชน์ต่อบุคคล ถ้าหากบุคคลมีสุขภาพที่แข็งแรงดีแล้ว อุปสงค์ต่อบริการสุขภาพก็จะไม่เกิดขึ้น⁽³⁾ จากผลการวิจัยด้วยเครื่องมือการอุปสงค์ของบริการรักษาพยาบาล ได้แก่ ความหนาแน่นของชุมชนเมือง ซึ่งวัดจากความหนาแน่นของประชากรที่อยู่ในเขตเทศบาล จากการกระจายตัวของสถานพยาบาลที่มักจะอยู่ในเมืองมากกว่าในชนบท ดังนั้นต้นทุนในการเดินทางเพื่อรับบริการด้านสุขภาพจึงต่ำกว่าสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพมากกว่า รวมทั้งความสะดวกสบายของการเดินทางในเขตเมืองส่งผลให้การ

บริโภคบริการรักษาพยาบาลสูงขึ้น⁽¹⁰⁾ นอกจากนั้นความ
หนาแน่นของประชากรในชุมชนเมืองยังเป็นตัวเร่ง
ให้การติดต่อของโรคต่าง ๆ เกิดได้ง่ายขึ้น จึงส่งผลให้
เกิดความจำเป็นต้องใช้บริการสุขภาพที่มากขึ้นตามไป
ด้วย⁽¹¹⁾ รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุ ซึ่ง
สอดคล้องกับตัวแบบของ Michael Grossman⁽³⁾ ซึ่งเห็น
ว่าอัตราการเสื่อมของความมั่นคงในสุขภาพจะเพิ่มขึ้น
เมื่อบุคคลมีอายุมากขึ้น ดังนั้นเมื่อบุคคลมีอายุมากขึ้น
จะมีอุปสงค์ต่อบริการสุขภาพที่มากขึ้น เพื่อรักษา
ร่างกายให้มีสุขภาพดี รวมทั้งการที่ประชากรสูบบุหรี่
มากขึ้น และการเกิดโรคเรื้อรังซึ่งประกอบด้วยกลุ่มโรค
หัวใจและหลอดเลือด มะเร็ง และเบาหวานเพิ่มขึ้น ส่ง
ผลให้ประชากรเหล่านี้มีอุปสงค์ต่อบริการรักษาพยาบาล
สูงขึ้น เนื่องจากก่อให้เกิดความเจ็บป่วย นั่นคือมีความ
มั่นคงของสุขภาพต่ำ โดยผู้ที่มีความมั่นคงทางสุขภาพ
ต่ำจะมีอุปสงค์ต่อบริการสุขภาพสูงกว่าผู้ที่มีความมั่นคง
ทางสุขภาพสูงกว่า จึงส่งผลให้ทั้งผู้ที่สูบบุหรี่ และผู้ที่
เป็นโรคเรื้อรังมีความต้องการการบริโภคบริการรักษา
พยาบาลเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ส่วนตัวแปรอัตราการ
ตายที่สูงขึ้นถือสถานะสุขภาพของประชาชน พบร่วมส่ง
ผลทางลบต่อรายจ่ายสุขภาพของภาครัฐ ซึ่งอาจจะ
เนื่องมาจาก ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมาสาเหตุการตาย

ของประชากรอันดับต้น ๆ ได้แก่ โรคเอดส์ อุบัติเหตุ รวมทั้งมะเร็งและเนื้องอก⁽¹⁾ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วมีเมื่อวัย การขั้นรุนแรงผู้ป่วยจะเข้ารับบริการที่โรงพยาบาล ภาครัฐในระดับตติยภูมิ หรือโรงพยาบาลศูนย์ที่มีศักยภาพในการรักษาพยาบาลมากกว่าที่จะเข้ารับการรักษาในภาคเอกชน ซึ่งต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเอง ดังนั้นอัตราการตายของประชากรจึงไม่ได้ส่งผลให้รายจ่ายด้านสุขภาพของครัวเรือนเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย

ด้านอุปทาน ซึ่งเป็นปริมาณลินค้าที่มีการเสนอขายแก่ผู้บริโภคที่เวลาหนึ่ง โดยในด้านอุปทานของบริการสุขภาพ จะหมายถึง แพทย์ และเทคโนโลยีทางสุขภาพ เป็นหลัก ซึ่งจากการวิจัยพบว่า เทคโนโลยีสุขภาพ ซึ่งวัดจากเครื่องมือแพทย์ราคาแพง เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการบริโภคบริการรักษาพยาบาลสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของนักวิชาการที่พบความล้มเหลวนี้ เช่น Newhouse⁽¹²⁾ และ Oliveira Martins and de la Maisonneuve⁽¹³⁾ ซึ่งพบว่ารายจ่ายสุขภาพเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากผลกระทบของเทคโนโลยีทางสุขภาพที่เพิ่มสูงขึ้น การรักษาที่พัฒนาขึ้น เช่น การเปลี่ยนถ่ายอวัยวะ การผ่าตัดหัวใจ เป็นต้น รวมทั้งกระบวนการตรวจวินิจฉัยโรคที่ทันสมัย สามารถตรวจได้อย่างแม่นยำและรวดเร็วมากขึ้น เป็นการเพิ่มต้นทุนทางตรงของการรักษาพยาบาลอีกด้วย^(14,15) แต่มีนักวิชาการบางท่านเห็นว่าการเพิ่มขึ้นของเทคโนโลยีทางการแพทย์นอกจะเป็นการเพิ่มขึ้นทางด้านอุปทาน ซึ่งส่งผลให้รายจ่ายในการบริโภคบริการรักษาพยาบาลสูงขึ้นแล้ว ยังเป็นการเพิ่มอุปสงค์ของผู้บริโภคส่วนหนึ่งด้วย นั่นคือ การพัฒนาของเครื่องมือทางการแพทย์ที่ทันสมัย เป็นปัจจัยที่ดึงความต้องการบริการรักษาพยาบาลให้สูงขึ้น เนื่องจากผู้บริโภคส่วนหนึ่งต้องการบริการรักษาพยาบาลที่สูงกว่ามาตรฐาน โดยเฉพาะในกลุ่มประชากรที่มีรายได้สูงจะมีความตระหนักในการดูแลสุขภาพของตนเอง สูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้น้อยคนกลุ่มนี้จึงต้องการการรักษาพยาบาลที่ดีกว่าจากนวัตกรรมการแพทย์ที่สูงขึ้น จึงส่งผลให้ค่ารักษาพยาบาลสูงขึ้นตามไปด้วย⁽¹⁶⁾ นอกจากนั้น

จากการวิจัยยังพบว่า จำนวนแพทย์ และจำนวนเตียงเอกชนที่เพิ่มขึ้น ล้วนแต่ส่งผลต่อรายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชนด้วย เนื่องจากการที่ตลาดของบริการสุขภาพมีลักษณะของตลาดไม่สมบูรณ์ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ขาดข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนในการบริโภค หรือที่เรียกว่า asymmetric information ระหว่างผู้ป่วย กับผู้ให้บริการสุขภาพ ก็อาจก่อให้เกิดปัญหาที่เรียกว่า supplier-induced demand (SID) ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดจากการที่ผู้ให้บริการมีพฤติกรรมเป็นตัวแทนที่ไม่สมบูรณ์ (imperfect agent) ของผู้ป่วย ใช้ความรู้และข้อมูลที่มีมากกว่าผู้ป่วย โน้มน้าวให้เกิดความต้องการ (demand) การรักษาพยาบาลได้⁽¹⁷⁾ ซึ่งจากการวิจัยพบว่าเป็นไปตามทฤษฎีการเกิด SID นั่นคือการเพิ่มขึ้นของจำนวนแพทย์ และจำนวนเตียงในภาคเอกชนส่งผลให้เกิดการบริโภคบริการรักษาพยาบาลที่สูงขึ้น

โดยสรุปพบว่ารายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชน ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านอุปสงค์ เนื่องจากเอกชนมีความต้องการบริการรักษาพยาบาลมากขึ้น จากการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง รวมทั้งการที่มีความเสื่อมถอยของสุขภาพจากการที่มีอายุมากขึ้น การเข้าถึงบริการสุขภาพที่ง่ายดาย และสะดวกสบายมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มขึ้นจากปัจจัยทางด้านอุปทาน ได้แก่ การมีจำนวนแพทย์ที่เพิ่มขึ้น จำนวนเตียงของภาคเอกชนเพิ่มขึ้น รวมทั้งจำนวนเครื่องมือทางการแพทย์ราคาแพงที่เพิ่มขึ้น เหล่านี้ส่งผลให้รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนยังคงอยู่ แม้ว่าประเทศจะมีการปรับเปลี่ยนเป็นการประกันสุขภาพถ้วนหน้าตั้งแต่พ.ศ. 2544 แล้วก็ตาม ซึ่งรายจ่ายส่วนใหญ่ยังคงเป็นรายจ่ายจากการซื้อบริการจากโรงพยาบาล และคลินิกเอกชน⁽¹⁾ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่จัดทำการสำรวจการประกอบกิจการโรงพยาบาลและสถานพยาบาลเอกชนซึ่งเป็นโครงการที่ทำ

ทุก 5 ปี ล่าสุด เมื่อพ.ศ. 2550 พบร่วมกันว่า จำนวนผู้ป่วย (ซึ่งวัดด้วยจำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา) มีจำนวนเพิ่มขึ้น สูงมากจากประมาณ 15 ล้านครั้งในพ.ศ. 2534 เป็น 49.7 ล้านครั้งใน พ.ศ. 2549 นอกจากนั้นการกระจุกตัวของโรงพยาบาลเอกชนขนาดใหญ่ ซึ่ง 1 ใน 4 ของโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานครมีขนาดมากกว่า 200 เตียง นอกจากนั้นกรุงเทพมหานครและภาคกลางยังมีจำนวนโรงพยาบาลเอกชนรวมกัน มากกว่าร้อยละ 50 ของโรงพยาบาลเอกชน ทั้งประเทศอีกด้วย รวมทั้งจำนวนแพทย์ เครื่องมือทางการแพทย์ที่มีราคาแพง ล้วนแล้วแต่กระจุกตัวอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้งสิ้น 1 ส่งผลให้กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และภาคกลาง เป็นจังหวัดและภูมิภาคที่มีรายจ่ายสุขภาพของภาคเอกชนสูงที่สุดของประเทศไทย⁽¹⁸⁾ ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้ล้วนสอดคล้องกับผลการวิจัย ที่พบว่า ปัจจัยเหล่านี้เป็นตัวผลักดันให้รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนสูงขึ้นอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ภาครัฐควรเน้นถึงการกระจายทรัพยากรให้ทั่วถึง จากการที่รายจ่ายสุขภาพภาคเอกชนมีความแปรผัน ตามอุปทาน ดังนั้นการกระจายทรัพยากรลุյสุภาพให้ทั่วถึงของภาครัฐ จะสามารถลดแทนการใช้บริการในภาคเอกชนลงได้

2. การมุ่งเป้าหมายในดูแลผู้ป่วยที่เป็นโรคเรื้อรัง รวมทั้งผู้สูงอายุ อย่างต่อเนื่องและจริงจัง เป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากเป็นกลุ่มประชากรที่มีอุปสงค์ของบริการรักษาพยาบาลสูง ดังนั้น การสนับสนุนของภาครัฐจะสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพของประชาชนในกลุ่มนี้ลงได้

3. การให้ความรู้กับประชาชนในการดูแลสุขภาพ เพื่อป้องกันปัญหาโรคเรื้อรังซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรคที่สามารถป้องกันได้ รวมทั้งให้ความรู้กับกลุ่มประชากรที่เป็นโรคแล้วเพื่อให้สามารถดูแลสุขภาพตนเองที่บ้านได้ อย่างถูกต้อง และการรณรงค์ลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ ยังคงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกัน

ปัญหาการเกิดโรคเรื้อรังของประชาชน จะเป็นการลดอุปสงค์ในการบริโภคบริการรักษาพยาบาลของประชาชนลงได้

เอกสารอ้างอิง

- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, กระทรวงสาธารณสุข. สำหรับการติดตาม. ข้อมูลสถิติ [serial online] 2552 [สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2553]; แหล่งข้อมูล: URL: <http://bps.ops.moph.go.th/2.3.4-50.pdf>.
- Bartosz P, Declan C. Projecting future health care expenditure: drivers, trends, policy. [serial online] 2010 [cited 2010 Mar 31]; Available from: URL: http://www.euroframe.org/fileadmin/user_upload/euroframe/docs/2007/session4/EUROF07_Przywara.pdf.
- Michael G. The demand for health: a theoretical and empirical investigation. New York: Columbia University; 1972.
- Musgrove P. Family health care spending in Latin America. Journal of Health Economics 1983;12:245-57.
- Wagstaff A. The demand for health: an empirical reformulation of the Grossman model. Health Economics 1993;2:189-98.
- Haveman R, Wolfe B, Kreider B, Stone M. Market work wages and men's health. Journal of Health Economics 1994;13:163-82.
- Nocera S, Zweifel P. The demand for health: an empirical test of the Grossman model using panel data. Developments in health economics and public policy 1998;6:35-49.
- Fabbri D, Monfardini C. Public VS. private health care services demand in Italy. Bologna: University of Bologna; 2002.
- ดาว มงคลสมัย, สมชาย สุขสวัสดิ์, เพลินพิษ สัตย์สุวน, ประภัสสร เลิชไพล่อง. การดัดแปลงจำลองรายจ่ายสุขภาพ กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; 2543.
- Ching P. Factors affecting the demand for health services in the philippines. Malina: Philippine Institute for Development Studies; 1992.
- kleiman E. The determinants of national outlay on health. The economics of health and medical care. London/Basingstoke: MacMillan; 1974.
- Newhouse J. Medical care costs: how much welfare loss?. Journal of Economic Perspectives 1992;6:3-21.
- Martins Jo, Maisonneuve C. The drivers of public expenditure on health and long-term care: an integrated approach. OECD Economic Studies 2006; 43:115-54.

14. Howard O, Maitland MF. Health care reform : controlling spending and increasing efficiency. [serial online] 1994 [cited 1 March 2553]; Available from: URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/26/28/33717721.pdf>.
15. Brigitte D, Michel G, Helene H. Health expenditure growth: reassessing the threat of ageing. *Health Economics* 2006;18:947-63.
16. Dybczak K, Przywara B. The role of technology in health expenditure in the EU economic and financial affairs. [serial online] 2010 [cited 2010 Mar 31]; Avail-
- able from: URL: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_paper/2010/pdf/ecp400_en.pdf.
17. Shain M, Roemer M. Hospital costs relate to supply of beds. *Mod Hosp* 1959;92:132.
18. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. ผลการสำรวจโรงพยาบาลและสถานพยาบาลเอกชน ปี 2550. ข้อมูลสถิติ [serial online] 2550 [สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2553]; แหล่งข้อมูล: URL: http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-4-6.html.

Abstract Private Health Expenditure Analysis in Thailand**Darunwan Somjai**

Department of Hospital Management, Faculty of Public and Environmental Health, Huachiew Chalermprakiet University

Journal of Health Science 2012; 21:449-58.

This quantitative research analyzed factors affecting private health expenditure in Thailand using secondary data from 1982 to 2009. It was found that private health expenditure level depended not only on demand-side factors including social variables (density of community and number of aging people) and health variables (number of smoking people and number of patients in chronic diseases), but also on supply-side factors which were health resource variables (healthcare technology, number of physicians, and number of beds in private hospital).

Key words: **private health expenditure, demand, supply**