

Original Article

ฉบับที่ ๓๖๙

# สุขภาพตาของเด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษา ของโรงเรียนเอกชนย่านสุขุมวิท

วัฒนีย์ เย็นจิตร\*

เฉลา พงษ์ประยูร†

ศักดิ์ชัย วงศ์กิตติรักษ์‡

อุทธพงษ์ อิมสุวรรณ§

\*คณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

†ศูนย์จักษุอวาร์อส ยู

‡ภาควิชาจักษุวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

§กองจักษุกรรม โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

บทคัดย่อ

มีรายงานเกี่ยวกับสุขภาพตาและความผิดปกติของสายตาของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลในประเทศไทยหลายครั้ง แต่ยังไม่พบว่ามีการศึกษาในโรงเรียนเอกชนมาก่อน คณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และศูนย์จักษุอวาร์อส ยู จึงศึกษาสุขภาพตาของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนย่านสุขุมวิท ในกรุงเทพมหานคร การศึกษานี้เพื่อร่วบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสุขภาพตาของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาเฉพาะเพศหญิงในโรงเรียนเอกชนเปรียบเทียบกับเด็กในโรงเรียนรัฐบาล โดยศูนย์จักษุอวาร์อส ยู และคณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตได้ตรวจวัดสายตาและคัดกรองโรคตาในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชนจำนวน 2 โรงเรียนที่สอนสุขุมวิท เด็กนักเรียนทุกคนจะได้รับการวัดสายตาสองครั้ง คือในขณะที่มีได้ส่วนแหว่งตา และส่วนแหว่งตาพร้อมมองผ่านรูเข็ม วัดความผิดปกติของสายตาด้วยเครื่องวัดสายตาอัตโนมัติ ตรวจตาภายนอกด้วยไฟฉาย และตรวจข้อประสาทตาและจอประสาทตาด้วย direct ophthalmoscope ถ้าพบความผิดปกติจะส่งไปพบจักษุแพทย์คนเดิมที่เคยตรวจเด็กมาก่อน หรือจักษุแพทย์ด้านโรคตาของเด็กของศูนย์จักษุอวาร์อส ยู

การศึกษาพบว่ามีเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษามารับการตรวจคัดกรองทางตาทั้งหมด 1,780 คน จากโรงเรียน 2 แห่ง หรือร้อยละ 86.6 เป็นเด็กนักเรียนหญิงร้อยละ 98 มีระดับสายตาปกติโดยไม่ใส่แหว่งตา (20/20 ถึง 20/30) จำนวน 1,334 คน (76.40%) ความผิดปกติของการมองเห็นที่พบมากที่สุดคือ ระดับสายตาผิดปกติโดยไม่ใส่แหว่งตา 340 คน (19.47%) เป็นชนิดสายตาสั้น 262 คน (15.01%) ซึ่งพบสูงสุดสายตาขาว 54 คน (3.09%) สายตาเอียง 24 คน (1.37%) มีตาเหลี่ยม 45 คน (2.57%) มีโรคตาซึ่งป้องกันและรักษาได้ 49 คน (2.81%) มีแหว่งสายตาแล้ว 215 คน (68.04%) มีแหว่งแต่ไม่ถูกต้อง 42 คน (19.53%) ใส่แหว่งลูกต้อง (มองเห็นดี) 128 คน (68.82 %) และใส่แหว่งนานา 1 - 7 ปี เฉลี่ย 2.38 ปี มีเด็กจำนวน 10 คน (0.57%) เป็นโรคตาขี้เกี้ยว

สรุปว่าเด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชนมีความผิดปกติของสายตาและมีโรคตาไม่ต่างจากเด็กในโรงเรียนรัฐบาล เมื่อเปรียบเทียบการมีแหว่งตาและการเข้าถึงบริการวัดสายตาพบว่าเด็กในโรงเรียนเอกชนเข้าถึงมากกว่าเด็กในโรงเรียนรัฐบาล แต่สัดส่วนการนำแหว่งตามาใช้พบว่าไม่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นในการให้สุขศึกษาแก่เด็กเรียน ครู และผู้ปกครองเรื่องสายตาผิดปกติ ความจำเป็นของการใช้แหว่งตา การดูแลโรคตา และการป้องกันสายตาพิการเพราจะพบว่ามีเด็กเป็นตาขี้เกี้ยวซึ่งควรจะป้องกันได้

คำสำคัญ: เด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษา, โรงเรียนเอกชน, สายตาผิดปกติ

## บทนำ

ตั้งแต่พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา พบว่าสายตาผิดปกติและไม่มีแว่นตาใส่ เป็นสาเหตุของปัญหาสายตาพิการที่สำคัญทั้งในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา<sup>(1,2)</sup> และประเทศไทยพัฒนาแล้ว<sup>(3)</sup> องค์กรอนามัยโลก (World Health Organization - WHO) และองค์การป้องกันตาบอดนานาชาติ (International Agency for Prevention of Blindness - IAPB) จึงได้พยายามผลักดันปัญหาสายตาผิดปกติที่ไม่ได้รับการแก้ไขเข้าไปอยู่ในโครงการแก้ไขปัญหาตาบอด<sup>(4-8)</sup> (Vision 2020: The Right to Sight) เพื่อรับรองค์แก้ปัญหา เพราะการไม่มีแว่นตาใช้เป็นสาเหตุตาบอดที่หลีกเลี่ยงได้ เพราะแก้ไขได้ง่าย<sup>(9)</sup> รวมทั้งมีราคาถูกจากชั้นมูลขององค์กรอนามัยโลก<sup>(10)</sup> พบว่าทั่วโลกมีประชากรประมาณ 153 ล้านคน ที่มีความผิดปกติของสายตาและยังไม่มีแว่นตาใส่ และมีระดับสายตาอยู่ในเกณฑ์ตาบอด (นิยามของ WHO คือตาที่นับนิ้วไม่ได้ที่ระยะ 3 เมตร) และสายตาเลือนราง (นิยามของ WHO คือมีระดับสายตา 20/70 หรือผู้ป่วยอ่านแผ่นป้ายวัดสายตา (Snellen chart) ได้เพียง 3 แควที่ระยะ 6 เมตรในขณะที่คนสายตาปกติอ่านเลขถึงแควสุดท้ายได้) สายตาผิดปกติทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจสังคมของประเทศไทย<sup>(11)</sup> นำไปสู่ความยากจน ถ้าเป็นเด็กจะขาดโอกาสทางการศึกษา และเมื่อเติบโตขึ้นก็ไม่สามารถเป็นบุคคลที่มีผลผลิตพึงพาตันเองได้ เกิดปัญหาต่อครอบครัว ชุมชน และสังคม และเป็นวงจรของความยากจน จากการประมาณการขององค์กรอนามัยโลก<sup>(12)</sup> พบว่ามีเด็กตาบอดทั่วโลกประมาณ 1.5 ล้านคนอยู่ในทวีปเอเชีย 1 ล้านคน และอยู่ในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 700,000 คน ส่วนหนึ่งเกิดจากสายตาผิดปกติ สำหรับในประเทศไทยได้มีการสำรวจสภาวะตาบอดหลายครั้งโดยเฉพาะการสำรวจสายตาผิดปกติในเด็กวัยเรียน พบว่ามีความซุกอยู่ระหว่างร้อยละ 0.4-9.43 ในเด็กระดับประถมศึกษา<sup>(13-21)</sup> และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 4.3-6.1 ในเด็กมัธยมศึกษา<sup>(22)</sup> จนถึงร้อยละ 42- 54.3 ในเด็กระดับ

อุดมศึกษา<sup>(23-24)</sup> (ตารางที่ 1) แต่การสำรวจส่วนใหญ่ทำในโรงเรียนของรัฐบาล คณะผู้วิจัยจึงศึกษาเรื่องสายตาผิดปกติในเด็กในโรงเรียนเอกชนเพื่อเปรียบเทียบความชัด การใช้บริการวัดและตัดแว่นตา

## วิธีการศึกษา

คณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ร่วมกับศูนย์จักษุอาร์เอส ยู ตรวจสุขภาพตาของเด็กนักเรียนโรงเรียนที่ถนนสุขุมวิททั้งเด็กประจำและไปกลับชั้นประวัติเด็กนักเรียนเกี่ยวกับประวัติโรคตาในครอบครัว โรคตาในอดีต อาการตามัว ความผิดปกติทางตาอื่น ๆ และการใช้วิธีการ รวมทั้งการผ่าตัด การตรวจตาจะประกอบไปด้วยการวัดสายตาด้วยตาเปล่า ถ้าอ่านไม่ได้ถึงแควสุดท้าย (คือระดับสายตาด้อยกว่า 20/20) เด็กได้รับการวัดสายตาอีกครั้งโดยมองผ่านรูเข็ม (pin hole) และถ้ามีแว่นจะวัดสายตาเมื่อใส่แว่น ถ้ายังไม่มีแว่นได้รับการวัดความผิดปกติของสายตาด้วยเครื่องวัดสายตาอัตโนมัติโดยไม่ต้องหยดยาลดการเพ่ง เพื่อให้ทราบค่าแว่นตาโดยประมาณ (แต่ยังไม่สั่งแว่นให้เด็กนักเรียน) ตรวจตาภายนอกและตรวจการทำงานของกล้ามเนื้อตา ถ้าพบความผิดปกติจะส่งไปพบจักษุแพทย์ท่านเดิมที่เคยรักษามาก่อนหรือนัดมาตรวจนิ่งเพิ่มเติมที่ศูนย์จักษุ RSU ถ้ายังไม่เคยพบจักษุแพทย์จะแนะนำไปพบจักษุแพทย์ด้านโรคตาของเด็กในสถานพยาบาลที่เด็กและผู้ปกครองไปได้สะดวกเพื่อตรวจตาและวัดแว่นที่เป็นมาตรฐานในเด็ก เช่นมีการหยดยาลดการเพ่งร่วมด้วย

นิยามของความผิดปกติของสายตา ในการศึกษาโดยทั่วไปจะกำหนดว่า สายตาสั้น<sup>(25)</sup> คือมีค่า spherical equivalent เป็นค่าลบตั้งแต่ -0.50 เป็นต้นไปในตาข้างใดข้างหนึ่งหรือสองข้าง สายตายาว<sup>(26)</sup> คือมีค่า spherical equivalent เป็นค่าบวกตั้งแต่ +2.00 เป็นต้นไปในตาข้างใดข้างหนึ่งหรือสองข้าง สายตาเอียง<sup>(26)</sup> คือมีค่า cylinder ตั้งแต่ 1.00 เป็นต้นไปในตาข้างใดข้างหนึ่งหรือสองข้าง

**สุขภาพตาของเด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนย่านสุขุมวิท**

**ตารางที่ 1 การสำรวจสภาวะสายตาผิดปกติในเด็กนักเรียนไทย**

พ.ศ.	สถานบัน	ตัวอย่าง ประชากร (ช่วงอายุ)	จำนวน ประชากรใน การสำรวจ	วิธีการ	สายตา ผิดปกติ (ร้อยละ/พิสัย)	เมื่อ แ่วนตา (ร้อยละ)
2524	คณะทำงานป้องกัน ตาบอด และรพ. รามาธิบดี <sup>(13)</sup>	นักเรียนประถม และมัธยมศึกษา <sup>ในกรุงเทพฯ (5-16 ปี)</sup>	4,350	วัดสายตาและ วัดแ่วนโดย retinoscope	27.4	-
2525	กองส่งเสริม สุขภาพ กทม. <sup>(14)</sup>	นักเรียนระดับ ประถมศึกษา <sup>ในกรุงเทพฯ (7-11 ปี)</sup>	45,837	วัดสายตาและมอง ผ่านแวนรูเต็ม	2.02	-
2527	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย <sup>(23)</sup>	นิสิตในจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	12,087	ตอบแบบสอบถาม และวัดสายตา	<20/20(54.30)	33
2528	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย <sup>(15)</sup>	นักเรียนระดับประถม ศึกษาในกรุงเทพฯ <sup>(7-11 ปี)</sup>	1,588	retinoscopy	2.03 (20/40-20/70) 1.37 (≥20/100)	
2530	โรงพยาบาล สงขลานครินทร์ <sup>(16)</sup>	นักเรียนประถม ศึกษา (7-15 ปี)	6,910	วัดสายตาและวัดแ่วน โดย cycloplegic retinoscope	2.00	
2534	โรงพยาบาล ศิริราช <sup>(24)</sup>	นักศึกษาแพทย์ และพยาบาล	1,688	วัดสายตาและวัดแ่วน วิธี subjective	42	33.7
2536	กระทรวง สาธารณสุข <sup>(21)</sup>	นักเรียนประถม ศึกษาและมัธยมศึกษา <sup>อำเภอเขต จังหวัดยะลา (6-23 ปี)</sup>	3,040	วัดสายตาและใส่ (ปี) pin hole	2.7(6-8) 2.2(9-11) 4.3(12-14) 4.7(15-17) 6.1(18-23)	
2540	โรงพยาบาล รามาธิบดี <sup>(22)</sup>	นักเรียนประถมศึกษา <sup>ในกรุงเทพฯ (6-12 ปี)</sup>	1,219	cycloplegic refraction	9.43	3.94
2545	โรงพยาบาล มหาราชเชียงใหม่ <sup>(17)</sup>	นักเรียนประถมศึกษา <sup>เขตเทศบาล (6-7 ปี)</sup>	3,467	cycloplegic refraction	15.06 (≤20/30)	
2545	กระทรวง สาธารณสุข <sup>(18)</sup>	นักเรียนประถมศึกษา <sup>จังหวัดยะลา</sup>	10,371	manifest refraction	น้อยก่า 5.2(20/30)	72.2
2547	กระทรวง สาธารณสุข <sup>(19)</sup>	นักเรียนประถมศึกษา <sup>จังหวัดขอนแก่น ร้อยเอ็ด ยะลา สระบุรี พะเยา ราชบุรี</sup>	3,191	cycloplegic and manifest refraction	6.5	-
2553	กระทรวง สาธารณสุข <sup>(20)</sup>	นักเรียนประถมศึกษา <sup>ในกรุงเทพฯและนครปฐม (6-12 ปี)</sup>	2,340	cycloplegic refraction	12.7 (กรุงเทพฯ) 5.7 (นครปฐม)	-

### ผลการศึกษา

ผลการตรวจเด็กนักเรียนทั้ง 2 โรงเรียน มีเด็กมาตรวจตามครบทุกขั้นตอนจำนวน 1,780 คน พบร่วมมีเด็กชาย 34 คน (1.91%) เด็กหญิง 1,746 คน (98.09%) อายุตั้งแต่ 5 ถึง 12 ปี เณรลี่ย 8.20 ปี ระดับการศึกษา

ตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ 1-6 เนื่องจากห้องสองโรงเรียนให้ญี่ปุ่นโรงเรียนเด็กหญิง การวิเคราะห์ผลการศึกษาจึงใช้เฉพาะข้อมูลของเด็กหญิง พบร่วมมีระดับสายตาเปล่าอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 2) คือ มองเห็นได้ 20/20 ถึง 20/30 จำนวน 1,334 คน (76.40%) มีสายตาผิด

ตารางที่ 2 ระดับสายตาของเด็กนักเรียนหญิงที่ไม่ได้ใส่แว่นตา

ระดับสายตา	ตาขวา	ตาซ้าย
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
20/20	982 (56.24)	986 (56.47)
20/30	352 (20.16)	340 (19.47)
20/40	87 (4.98)	98 (5.61)
20/50	44 (2.52)	46 (2.63)
20/70	45 (2.58)	46 (2.63)
20/100	23 (1.32)	19 (1.00)
20/200	15 (0.86)	13 (0.74)
Central Stable and Maintain ค่าสายตาที่วัดได้ไม่ยืนยัน	53 (3.04)	53 (3.04)
	145 (8.30)	145 (8.30)
<b>รวม</b>	<b>1,746 (100.0)</b>	<b>1,746 (100.0)</b>

ตารางที่ 3 จำนวนของเด็กนักเรียนหญิงที่มารับการตรวจตาและค่าแ渭นตาด้านขวา\*\*

อายุ (ปี)	เพศ		สายตาสั้น* -0.50-3 ได้ออปเตอร์	สายตาสั้น* >3-6 ได้ออปเตอร์	สายตาสั้น* มากกว่า 6 ได้ออปเตอร์	สายตา ยาว***
	ชาย	หญิง				
5	13	156	2	2	-	6
6	21	172	8	3	-	4
7	-	266	12	5	1	4
8	-	254	18	8	1	4
9	-	248	22	10	1	12
10	-	231	35	11	2	10
11	-	212	47	10	3	8
12		207	44	14	3	6
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>1,746</b>	<b>188</b>	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>54</b>

\*สายตาสั้น อาจมีอีียงร่วมด้วย แต่ส่วนมากอีียงไม่เกิน 1 ได้ออปเตอร์

\*\*ความผิดปกติของสายตาของเด็กนักเรียนทั้งสองค่าส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมาก

\*\*\*สายตายาวมากกว่า +1.00 ได้ออปเตอร์ แต่ส่วนใหญ่จะใส่เลนส์มีสายตายาวมากกว่า +2.00 ได้ออปเตอร์

## สุขภาพตาของเด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนย่านสุขุมวิท

pragti 340 คน (19.47%) แยกเป็นเป็นสายตาลับ 262 คน (14.72%) สายตายาว 54 คน (3.03%) สายตาเอียง 24 คน (1.37%) (ตารางที่ 3) มีแว่นตาแล้ว 215 คน (63.24%) มีแว่นแต่ไม่ค่อยได้ใช้ 42 คน (19.53%) ยังไม่มีแว่นตา 125 คน (36.76%) ซึ่งอาจจะ เพราะไม่มีอาการ หรือไม่อยากใส่แว่น ใส่แว่นแล้วมองเห็นดี 128

**ตารางที่ 4** ระดับสายตาของเด็กนักเรียนหญิงเมื่อใส่แว่นตาที่มีอยู่เดิม

ระดับสายตาเมื่อใส่แว่นตา	ตาขวา	ตาซ้าย
20/20	82	74
20/30	46	54
20/40	20	26
20/50	10	12
20/70	18	12
20/100	8	8
Counting finger	2	0
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>186</b>

คน (68.82%) (ตารางที่ 4) ใส่แว่นนานาน 1 - 7 ปี เฉลี่ย 2.38 ปี และมีตาเหล 45 คน (2.58%) มีเด็กจำนวน 10 คน (0.56%) เป็นโรคตาขี้เกียจ (ตารางที่ 5) มีโรคตา 49 คน (2.81%) (ตารางที่ 6) แว่นตาของนักเรียน ส่วนใหญ่วัดที่ศูนย์การค้า วัดโดยวิธีไม่ได้หยุดตลาด การเพ่ง และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 6.94 เท่านั้นที่เคยพบจักษุแพทย์ (ตารางที่ 7) นักเรียนได้วันการนัดหมายตรวจตาเพิ่มเติม 310 คนคิดเป็นร้อยละ 17.73 (ตารางที่ 8)

### วิจารณ์

จะเห็นได้ว่าเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนเอกชนมีความชุกของสายตาผิดปกติไม่แตกต่างจากเด็กในโรงเรียนของรัฐบาลของไทยและเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาในต่างประเทศ (ตารางที่ 9) แต่ไม่พบบทความที่ศึกษาเฉพาะโรงเรียนเอกชนในต่างประเทศได้ พนว่าเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนเอกชนของไทยมีแว่นตาใช้มากกว่าคือมีร้อยละ

**ตารางที่ 5** ความผิดปกติทางสายตาที่วัดได้และผลการตรวจตาของนักเรียนหญิง

ความผิดปกติทางตา	จำนวน (คน) และ (ร้อยละ)
ไม่มีความผิดปกติ	1,286 (73.65)
สายตาสั้น	240 (13.75)
สายตาสั้นและเอียง	22 (1.26)
สายตายาว	46 (2.63)
สายตายาวและเอียง	8 (0.46)
สายตาเอียง	24 (1.37)
สงสัยสายตาผิดปกติ (นัดมาพบจักษุแพทย์)	226 (12.94)
ตาเหลล่เข้าในแบบชัดเจนและช่อนรีน	28 (1.60)
ตาเหลล่อกอนออกแบบชัดเจนและช่อนรีน	17 (0.97)
ตาขี้เกียจ	10 (0.57)
โรคตาอื่น ๆ*	49 (2.81)
<b>รวม</b>	<b>1,746** (100.00)</b>

\*อยู่ในตารางที่ 6

\*\*จำนวนรวมมากกว่า 1,746 เพราะนักเรียนบางคน มีความผิดปกติมากกว่า 1 ชนิด เช่น มีสายตายาวและตาเหลล่เข้าใน

ตารางที่ ๖ โรคตาอื่น ๆ ของเด็กนักเรียนหญิง

โรคตาอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละของนักเรียนที่มารับการตรวจ
หนังตาบนตก	12	0.69
เคยผ่าตัดตาเหลือ	6	0.34
เยื่อบุตาอักเสบจากภูมิแพ้	7	0.40
มองภาพสามมิติไม่สมบูรณ์	8	0.46
เยื่อบุตาอักเสบจากไวรัส	4	0.23
ผิวและตาเป็นคนเพือก (Albinism)	1	0.06
ทดส่องตาบอดสีไม่ผ่าน	2	0.11
มีปานแดงบริเวณหน้า (Sturge Weber syndrome)	1	0.06
มีปานดำบริเวณหน้าและตา (Melanosis oculi)	1	0.06
ตาเหลืองแบบปลอม (Pseudoepicanthal fold)	3	0.17
ตาแก้วง (Nystagmus)	1	0.06
ตาเหลืองด้านบน	1	0.06
จอประสาทตาเด็กคลอดก่อนกำหนด	2	0.11
<b>รวม*</b>	<b>49</b>	<b>2.81</b>

\*นักเรียนบางคน มีโรคตามากกว่า 1 ชนิด เช่นสายตาผิดปกติในตาสองข้าง ต่างกันมากทำให้การดูภาพ 3 มิติไม่ได้

ตารางที่ 7 วิธีการตรวจและวัดแ渭นตาของเด็กนักเรียนที่ผ่านมา

การรักษา	จำนวน	ร้อยละ
วัดแ渭นตาที่ศูนย์การค้า*	88	50.87
เคยวัดแ渭นแต่ไม่ได้หยุดติดการเพ่ง*	44	25.43
เคยได้ยาหยุดตาช่วยในการใส่แ渭น	23	13.29
เคยพับจักษุแพทย์	12	6.94
เคยผ่าตัดตา	6	3.47
<b>รวม</b>	<b>173</b>	<b>100.00</b>

\*วัดกับจักษุแพทย์และไม่ใช้จักษุแพทย์

ตารางที่ 8 การนัดตรวจติดตามผล

การนัด	จำนวน	ร้อยละ
นัด 1 ปี	1,184	67.81
นัด 6 เดือน	100	5.73
ใช้แ渭นเดิน, ใช้ยาเดิน	152	8.71
พับจักษุแพทย์และตรวจเพิ่มเติม	310	17.75
<b>รวม</b>	<b>1,746</b>	<b>100.00</b>

68.04 ต่างกับเด็กในโรงเรียนของรัฐบาลในกรุงเทพฯ ที่มีแ渭นตาใช้ร้อยละ 3.94 (ยกเว้นเฉพาะในเขตเทศบาลของชุมชนตัวอย่างสุขภาพดี<sup>(18)</sup> ในต่างจังหวัดที่มีแ渭นตาใช้ร้อยละ 72.2) และเด็กในโรงเรียนเอกชนส่วนหนึ่ง แม้จะมีแ渭นแต่ไม่ชอบใช้ ในการสำรวจตาครั้งนี้พบเด็กที่ใส่แ渭นสายตาล้มไม่ถูกต้องจำนวน 80 คน ทำให้ใส่แ渭นแล้วยังมองเห็นน้อยกว่าระดับปกติ ใส่แ渭นสายตายาวไม่ตรงตามที่วัด 9 คน และมีเด็กตาชี้เกี้ยว 10 คน ครูและผู้ปกครองจึงควรให้ความสนใจกับการมองเห็นของเด็กทั้งก่อนใส่แ渭นและหลังใส่แ渭น ในการสำรวจครั้งนี้ไม่พบเด็กที่มีการติดเชื้อในตาหรือมีอุบัติเหตุ หรือมีการขาดวิตามินอ่อนนกเกิดแพลงเป็นที่กระจกตา (corneal scar) รวมทั้งไม่มีเด็กเป็นต้อกระจกตั้งแต่กำเนิดด้วย แสดงว่าสุขอนามัยของเด็กกลุ่มนี้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ต่างจากการศึกษาในต่างจังหวัดและต่างอาเภอของไทย<sup>(19)</sup> พบว่ามีเด็กมีการมองเห็นอยู่ในระดับสายตาเลือนรางถึงร้อยละ 2.02 มีปัญหาล้ามเนื้อตัวร้อยละ 17.31 และมีโรคเยื่อบุตาร้อยละ 5.51 เมื่อเทียบกับเด็ก

## สุขภาพตาของเด็กนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนย่านสุขุมวิท

ตารางที่ 9 สายตาผิดปกติและโรคตาของการสำรวจความผิดปกติของสายตาในประเทศไทยและต่างประเทศ

ปีที่ศึกษา	ประเทศไทย/เมือง	จำนวนเด็ก ที่สำรวจ	สายตาผิดปกติ (%)			โรคตาที่ตรวจพบ (คิดเป็นร้อยละ)		
			สั้น	ยาว	มีแวงตา (%)	กล้ามเนื้อตา	ตาขี้เกี้ยว	อื่น ๆ
2524 <sup>(13)</sup>	ไทย/กทม.	4,350	11.5	15.8	-	-	-	-
2527 <sup>(23)</sup>	ไทย/กทม.	12,087	54.3	-	-	-	-	สายตาระดับบอด ก่อนไส้แวง 11.5
2528 <sup>(15)</sup>	ไทย/กทม.	1,588	3.24	-	2.20	-	-	
2530 <sup>(16)</sup>	ไทย/สงขลา	6,910	2.0	-	0.53	0.07	-	
2534 <sup>(24)</sup>	ไทย/กทม.	1,688	42.0	33.7	2.2	-	-	สายตาระดับบอด ก่อนไส้แวง 5-8
2536 <sup>(21)</sup>	ไทย/เบตง ยะลา	3,040	2.7 - 6.1	-	-	-	-	Color blind 0.9
2546 <sup>(27)</sup>	เนปาล	1,100	4.3	1.3	-	1.6	1.24	Trauma 0.54  Xerophthalmia 0.36  Cong. anomaly 0.36
2546 <sup>(28)</sup>	สหรัฐอเมริกา	2,523	9.2	12.8	-	-	-	สายตาเขียง 28.4
2547 <sup>(19)</sup>	ไทย/6 จังหวัด	3,191	6.5	-	17.31	-	-	สายตาเลือนราง 2.2  โรคเยื่อบุตาอักเสบ 5.51
2550 <sup>(29)</sup>	ไทย/22 จังหวัด	1,202	27.54	6.41	-	2.80	0.58	
2550 <sup>(36)</sup>	ไทย/โรงพยาบาล หาดใหญ่	1,900	6.05	20.3 (เฉลี่อ อายุ 11 ปี)	-	2.9	0.37	ภูมิแพ้ในตา 0.74  หนองตาตอก 0.11  ต้อหิน 0.11
2551	ไทย*/สุขุมวิท	1,746	15.01	3.09	68.04	2.58	0.56	มีโรคตาอื่น ๆ 2.81
2553 <sup>(34)</sup>	ไทย/กทม.**  นครปฐม**	1,100	11.1	1.4	-	-	0.50	สายตาผิดปกติ 9.2
		1,240	4.3	1.3	-	-	-	

\*สายตาสั้น  $\geq -0.50$  D, สายตายาว  $\geq +1.00$  D

\*\*สายตาสั้น  $\geq -0.50$  D, สายตายาว  $\geq +2.00$  D

ในเมืองหลวงของประเทศไทยเนปาล<sup>(27)</sup> พบร่วมกันว่ามีสายตาผิดปกติร้อยละ 8.1 ซึ่งไม่แตกต่างจากประเทศไทย แต่มีโรคตาอื่น ๆ ต่างกันมาก เช่นมีโรคตาจากการขาดวิตามินเอร้อยละ 0.36 มีกล้ามเนื้อตาผิดปกติร้อยละ 1.4 และเมื่อรวมเด็กวัยเรียนที่มีสายตาขี้เกี้ยวจากสายตาผิดปกติพบถึงร้อยละ 12.4 นอกจากนี้ยังมีอุบัติเหตุทางตาพบได้ถึงร้อยละ 0.54 และความผิดปกติทางตาตั้งแต่กำเนิดพบได้ 0.36 ส่วนประเทศไทยสหรัฐอเมริกาซึ่งมีคนหลายเชื้อชาติพบว่ามีอัตราสายตาผิดปกติสูง

มาก<sup>(28)</sup> สำหรับในประเทศไทยจากการสำรวจสภาวะตาบอดครั้งสุดท้ายใน พศ. 2549-2550<sup>(29)</sup> โดยใช้ประชากรเป็นฐาน พบร่วมกันว่าเด็กไทยอายุน้อยกว่า 10 ปีมีสายตาผิดปกติร้อยละ 6.41 การที่จะนำความซุกของสายตาผิดปกติในแต่ละการศึกษามาเปรียบเทียบกันจะต้องให้ความสนใจในนิยามของความผิดปกติของสายตา<sup>(25,26)</sup> ในการศึกษาครั้งนี้ได้นับนักเรียนที่มีสายตายาวตั้งแต่ +1.00 D เพราะพบว่านักเรียนหลายคนได้รับคำแนะนำให้ใส่แวงตา

แนวทางการให้แวนในเด็ก มีหลักว่าเด็กเล็กที่มีสายตายาวมากกว่า +5.00 D มีโอกาสเกิดตาขี้เกียจและตาเขี้ยวมากจึงต้องใส่แวนเพื่อป้องกัน ถ้ามีสายตายาวร่วมกับตาเขี้ยวต้องให้แวนเพิ่มเท่าที่วัดได้จาก cycloplegic refraction และสายตาสั้นมากกว่า -8.00 D หรือสายตาเอียงมากกว่า 2.50 D หรือสายตายาวที่สองตาต่างกัน 1.00 D รวมทั้งสายตาสั้นที่สองตาต่างกัน 3.00-4.00 D ก็เป็นสาเหตุของตาขี้เกียจเช่นกัน จึงต้องนำมาพิจารณาในการให้แวนโดยไม่คำนึงถึงอายุ<sup>(30)</sup>

สำหรับความถูกต้องเมื่อยำของ การวัดแวนโดยไม่หยุดยาลดการเพ่ง (gono-cycloplegic refraction) ในเด็ก ได้มีการศึกษาในเด็กชั้นประถมศึกษาอายุ 6-13 ปี<sup>(31)</sup> ในประเทศไทยโดยใช้เครื่องวัดสายตาอัตโนมัติ (autorefractor) และ retinoscope ตามด้วยการวัดแวนด้วยวิธี subjective พบร่วมมีความแม่นยำพอใช้คัดกรองสายตาผิดปกติในเด็กชั้นประถมศึกษาได้ แต่ถ้าใช้เครื่องวัดสายตาอัตโนมัติอย่างเดียวโดยไม่หยุดยาลดการเพ่ง พบร่วมมีแนวโน้มที่จะมีค่าลบมากกว่าความเป็นจริงโดยผิดไปประมาณ (mean, SD) -1.23, 0.97 D<sup>(32)</sup> แต่ถ้าเป็นสายตายาวประมาณ +2.00 D ค่าลบจะเกินมากถึง -2.98, 1.65 D ถ้าเป็นสายตาสั้นประมาณ -2.00 D หรือมากกว่า ค่าเฉลี่ยที่ผิดพลาดจะเหลือเพียง -0.41, 0.46 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าถ้าวัดแวนในเด็กโดยไม่หยุดยาลดการเพ่งจะได้ค่าที่ไม่เที่ยงตรงและนำไปสรุปเป็นค่าแวนตากำได้

แม้ว่าปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อภาวะสายตาสั้นยังไม่ทราบแน่นอน การศึกษาในประเทศไทยพบว่าการมีครอบครัวที่สายตาผิดปกติ และมีกิจกรรมที่ต้องใช้สายตาในระยะใกล้เป็นเวลานาน<sup>(33,34)</sup> เป็นปัจจัยเสี่ยงที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด เมื่อไม่ทราบสาเหตุแน่นอนที่ทำให้เกิดสายตาผิดปกติ จึงไม่สามารถป้องกันได้ และเนื่องจากสายตาผิดปกติทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ<sup>(11)</sup> นำไปสู่ความยากลำบากในการศึกษาตั้งแต่เด็ก การทำงานที่มีผลผลิตต่ำ และนำไปสู่ความยากจน การตรวจคัดกรองสายตาจึงเป็นกระบวนการ

การที่มีประลิทธิภาพและได้ประโยชน์สำหรับเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศไทยเป็นอย่างมาก<sup>(35)</sup> เพราะเด็กที่มีสายตาผิดปกติ นอกจากการมองเห็นจะเสียไปแล้ว พฤติกรรมก็เปลี่ยนไปด้วย<sup>(36)</sup> แม้แต่เด็กที่มีสายตาผิดปกติเพียงข้างเดียว ถ้าไม่ได้รับการแก้ไขโดยการใส่แวนตาหรือเลนส์สัมผัส พบร่วมมีปัญหาเกี่ยวกับการอ่านตัวอักษรที่เล็ก เช่นหนังสือพิมพ์หมายเลขอในสมุดโทรศัพท์ แม้กระทั่งดูหน้าของตนเองและมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุนอกบ้านได้ง่าย<sup>(37)</sup>

## สรุป

การตรวจสอบภาวะสุขภาพตาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชนเขตสุขุมวิท 2 โรงเรียน มีนักเรียนมารับการตรวจจำนวน 1,746 คน พบร่วมมีสุขภาพตาดี และเข้าถึงบริการทางตา รวมทั้งผู้ปกครองให้ความสนใจในการดูแลสุขภาพตาโดยการพาไปตรวจวัดสายตา แม้ว่าส่วนใหญ่จะไม่ได้พบกับจักษุแพทย์และการวัดแวนตาอาจไม่ครบถ้วนหรือถูกต้องตามหลักการวัดแวนในเด็ก ผลลัพธ์ก็คือนักเรียนครึ่งหนึ่งใส่แวนตาถูกต้อง ผู้ปกครอง ครู และสถานบริการทางตาจึงควรให้ความสนใจการมองเห็น การวัดแวนในเด็กให้มากขึ้น และให้ความสำคัญกับการใช้แวนตา

## เอกสารอ้างอิง

- Holden BA, Sulaiman S, Knox K. The challenge of providing spectacles in the developing world. Community Eye Health 2000;13:9-10.
- Pokharel GP, Negrel AD, Munoz SR, Ellwin LB. Refractive error study in children: results from Mechi zone, Nepal. Am J Ophthalmol 2000;129:436-44.
- Talyor HR, Livingston PM, Stanislavsky YL, McCarty CA. Visual impairment in Australia: distance visual acuity, near vision, and visual field findings of the Melbourne Visual Impairment Project. Am J Ophthalmol 1997;123:328-37.
- World Health Organization. Elimination of avoidable

- visual disability due to refractive errors (WHO/PBL/00.79). Geneva: WHO; 2000.
5. McCarty CA, Taylor HR. Myopia and vision 2020. Am J Ophthalmol 2000; 129:525.
  6. Dandona R, Dandona L. Refractive error blindness. Bull World Health Organization 2001; 79:237-43.
  7. World Health Organization. The role of optometry in vision 2020. Community Eye Health 2002; 15:33-6.
  8. Resnikoff S, Pascolini D, Mariotti SP, Pokharel GP. Global magnitude of visual impairment caused by uncorrected refractive error in 2004. Bull World Health Organ 2008; 86:63-70.
  9. Holden BA. Uncorrected refractive error:the major and most easily avoidable cause of visual loss. Community Eye Health 2007; 20(63):1-3.
  10. WHO press release. Sight test and glasses could dramatically improve the lives of 150 million people with poor vision. Geneva. World Health Organization; 2006.
  11. Dandona L, Dandona R, Naduvilath TJ, McCarty CA, Srinivas M, Mandal P, et al. Burden of moderate visual impairment in an urban population in southern India. Ophthalmol 1999; 106:497-504.
  12. Gilber C, Foster A. Childhood blindness in the context of vision 2020: the right to sight. Bull World Health Organ. 2001; 79(3):227-32.
  13. Tansirikongkol V, Konyama K. Survey of visual function among school children in Bangkok. Transection Asia Pacific Academy of Ophthalmology 1981; 8:800-10.
  14. สิทธิมนามัย นุ่ตตามระ. การตรวจสุขภาพทั่วไปของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาของ กทม. กองส่งเสริมสุขภาพ กทม. รายงานประจำปี 2525 (เอกสารไม่ได้พิมพ์)
  15. อรุณี เลิศวนะกุล, จวนจันทร์ หันซื่อ. การสำรวจความผิดปกติของตาในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2528;29(10):1077-82.
  16. สุจิตรา กนกนันทพงษ์, นันทนา ศิริโภรมสกุล. Visual screening and ocular findings in school children. สงขลาครินทร์เวชสาร 2530; 5(4):375-9.
  17. Worapong A, Kupat J, Tananuvat N, Aree P, Wattananikorn S. Survey of refractive errors among school children in Chiang Mai Municipal area. Chiang Mai Med Bull 2003;42(2):53-60.
  18. พัฒพงษ์ คุณยานนท์. Healthy eye city. จักษุสารณสุข 2002; 17(1):20-3.
  19. Parnrat U, Choosri P, Busayadilokskul S, Rangsijarmras T, Gullayanon P, Jenchitr W, et al. School eye health in Thailand. Primary school students survey 6 provinces in 6 parts of Thailand. International Agency for the Prevention of Blindness. Community Eye Health 2004; 43:6-7.
  20. เพ็ญพิมล ยิ่งยง. การสำรวจสภาพสายตาผิดปกติในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษา(อายุ 6-12 ปี) ในจังหวัดนครปฐม. J Med Assoc Thai 2010; 93(11):1288-93.
  21. นักเรียนชั้นประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครและนครปฐม. J Med Assoc Thai 2010; 93:1205-10.
  22. อาภัสสร นพชัยกุล, นุชนาฎ สินพรชัย, สถาวรัตน์ คุณาวิศรุต. The study of refractive state and strabismic prevalence in school children. จักษุเวชสาร 2540; 11(1):1-7.
  23. อุบลทรรศ รัตนชัยอก. Abnormal vision in primary and secondary school students in Betong, Yala. จักษุสารณสุข 2536; 7(1):1-9.
  24. ชัยเยนทร์ รัตนวิจารณ์, ฤทธิา ห่วงดีศิริกุล. การศึกษาสภาพสายตาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2527; 28(1):31-42.
  25. ฉลาด เจริญไชยศรี, พนิดา โภสธิรั吉祥, ปราโมทย์ ทุมวิภาค. ระดับสายตาในนักศึกษาแพทย์และพยาบาล. จักษุเวชสาร 2534; 5(2):121-8.
  26. Zadnik K, Mutti DO. Let's define myopia:a need for consensus ? In: Myopia 2000. Proceedings of the VIII International Conference on Myopia. 2000; July 7-9, Boston, Massachusetts. Boston: New England College of Optometry 2000; 320-4.
  27. Abrahams D. Simple refractive errors. In:Duke-Elder S, editor. System of Ophthalmology. Ophthalmic optics and refraction. Vol 5. London: Henry Kimpton; 1970. p. 255-95.
  28. Nepal BP, Koirala S, Adhikary S, Sharma AK. Ocular morbidity in school children in Kathmandu. Br J Ophthalmol 2003; 87(5):531-43.
  29. Kleinstein RN, Jones LA, Hullett S, Kwan S, Lee RJ, Friedman NE, et al. Refractive error and ethnicity in children. Arch Ophthalmol 2003; 121:1141-7.
  30. Jenchitr W, Hanutsaha P, Iamsirithaworn S, Parnrat U, Choosri P, Yenjitr C. The national survey of blindness low vision and visual impairment in Thailand 2006-7. Thai J Pub Hlth Ophthalmol 2007; 21(1): 10-85.
  31. ไสวสุ วุฒิพันธุ์. แนวทางการให้แ่วยสำหรับสายตาที่ผิดปกติในเด็ก. J Med Assoc Thai 2005; 88(Suppl 9): S163-69.
  32. Zhao J, Mao J, Luo R, Li F, Pokharel GP, Ellwin LB. Accuracy of noncycloplegic autorefraction in school age children in China. Optom Vis Sci 2004; 81:49-55.
  33. ชัยเยนทร์ รัตนวิจารณ์, ฤทธิา ห่วงดีศิริกุล. การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะสายตาผิดปกติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2527; 28(1):279-90.
  34. เพ็ญพิมล ยิ่งยง. ปัจจัยเสี่ยงของภาวะสายตาผิดปกติในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษา(อายุ 6-12 ปี) ในจังหวัดนครปฐม. J Med Assoc Thai 2010; 93(11):1288-93.
  35. สุกากรณ์ เต็งไตรสรณ์, ภาสกร แสงสุกานนท์, วรรณี จันทร์สว่าง.

- การวิเคราะห์ประสิทธิภาพเมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของการตรวจด้วยสายตาสำหรับเด็กนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศไทย. *J Med Assoc Thai* 2009; 92(8):1050-6
36. วรรณา จันทร์สว่าง, ปิยนุช จิตมนูห์, รุ่งฤทิศ ศิริรักษ์. ระดับสายตาและพฤติกรรมการใช้สายตาของเด็กนักเรียนระดับ

- ประถมศึกษา โรงเรียนในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ. *วารสารวิชาการสาธารณสุข* 2007; 16:361-7.
37. Vu HTV, Keeffe JE, McCarty CA, Taylor HR. Impact of unilateral and bilateral vision loss on quality of life. *Br J Ophthalmol* 2005; 89(3):360-63.

**Abstract      Ocular Health in Private Primary School Girls in Sukhumvit Area of Bangkok**

**Watanee Jenchitr\*, Chalao Pongprayoon†, Sakchai Vongkittiruk‡, Yutthapong Imsuwan§**

\*Faculty of Optometry, Rangsit University, †RSU Eye Medical Center, ‡Department of Ophthalmology, Thammasat University, §Department of Ophthalmology, Phramongkutklao Royal Thai Army Hospital

*Journal of Health Science* 2012; 21:489-98.

There are many reports of eye health and refractive errors in primary school children in Thailand, but mostly all are from public schools with limited information in private school. Faculty of Optometry, Rangsit university and RSU Eye Medical Center set up an eye screening program in 2 private schools along Sukhumvit road which is located in central Bangkok. The objective of this cross-sectional survey was to provide services as well as collect basic information on eye health and refractive errors of female children in private primary schools level and compare to the prevalence in public schools. All the children in primary school level were included in the study. A screening eye examination was done, including visual acuity measurement without eye glasses, with pinhole and with eye glasses, auto-refraction, external eye examination and fundus examination by direct ophthalmoscope. Children with abnormal eye examination were referred for detailed eye examination by General ophthalmologists or Paediatric ophthalmologists. A total of 1,780 children from 2 schools (86.6%) were seen, 98 percent were female. Seventy six percent of female students had good visual acuity without correction (VA 20/20-20/30). Nineteen percent (340 cases) had refractive error which was the most common eye morbidity and myopia was the most common type (15.01%) of refractive error; 54 students (3.09%) had hypermetropia and 24 (1.37%) had astigmatism. Sixty eight percent (215 students) get eye glasses and 68.8 percent (128 students) get corrected eye glasses which could see well and had been using them for 1-7 years (mean 2.38 years) but 19.53 percent used them infrequently. Forty five students (2.58%) had strabismus. Forty nine students (2.81%) had simple eye diseases which were treatable and preventable. Only 0.57% had amblyopia and were too late to be treated. In conclusion, the primary school children in private schools have same eye morbidity as public primary school children except they access more to refraction clinic and wear eye glasses in higher proportion yet showing no difference in using eye glasses. A school eye screening and eye health education program for refractive errors should be emphasized and repeated periodically for the students, teachers and parents and to prevent permanent visual impairment resulting from amblyopia which is preventable.

**Key words:** primary school girls, private school, refractive errors