

Original Article

นิพนธ์ทั่นฉบับ

การเสียชีวิตจากเลปโตสไปโรสิส จังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2551

ประสิทธิ์ นันสถิตย์*

พวงเพชร เมืองสนธิ**

พรพิพิญ ภูส่ง***

*สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์

**สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๖ จังหวัดขอนแก่น

***โรงพยาบาลกาฬสินธุ์

บทคัดย่อ

จังหวัดกาฬสินธุ์ มีอัตราป่วยเลปโตสไปโรสิสสูงตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ เป็นต้นมา โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๑ มีรายงานผู้ป่วย ๓๘๑ ราย คิดเป็นอัตราป่วยเท่ากับ ๓๘.๖๘ ต่อประชากรแสนคน ซึ่งสูงสุดของประเทศไทย และมีผู้ป่วยเสียชีวิตจากเลปโตสไปโรสิส ๑๕ ราย อัตราป่วยตายเป็นร้อยละ ๓.๙๔ เพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิตของผู้ป่วยและลดอัตราการป่วยตายได้อย่างเหมาะสม จึงได้ศึกษาประวัติการรักษาผู้ป่วยเลปโตสไปโรสิสที่เสียชีวิตในโรงพยาบาลกาฬสินธุ์ รวมทั้งการทบทวนรายงานการสอบสวนโรค สัมภาษณ์เชิงลึกอาการแพทย์ผู้รักษา และญาติผู้เสียชีวิต

การศึกษาพบว่า ผู้เสียชีวิตทั้ง ๑๕ ราย มีผลการตรวจคัดกรอง IgM ให้ผลบวก ๕ ราย มีการตรวจ melioidosis titer ให้ผลบวก ๓ ราย มี ๑ รายที่ผลการตรวจเป็นบวกทั้ง ๒ โรค ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มป่วยจนถึงวันรักษาครั้งแรกของผู้ที่เสียชีวิต คือ ๒ วัน สถานที่รักษาครั้งแรกคือโรงพยาบาลชุมชน (๖๖.๖๗%) จำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่ไปรักษาที่ โรงพยาบาลชุมชน คือ ๓ วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่นอนรักษาที่โรงพยาบาลคือ ๔ วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มรักษาที่โรงพยาบาลชุมชนถึงวันที่ส่งผู้ป่วยเพื่อรักษาต่อที่โรงพยาบาลคือ ๐ วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มรักษาที่โรงพยาบาลชุมชนที่ผู้ป่วยเสียชีวิต คือ ๑ วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่ผู้ป่วยเสียชีวิต คือ ๕ วัน ผู้ป่วย ๑๔ รายจาก ๑๕ ราย (๙๓.๓๓%) ได้รับยาปฏิชีวนะที่ใช้ในการรักษาเลปโตสไปโรสิส สาเหตุการเสียชีวิตที่สำคัญ คือชื้อกาражการติดเชื้อในกระแสเลือด (septic shock) จำนวน ๑๐ ราย (๖๖.๖๗%) มีกลุ่มอาการไวล์ (Weil's syndrome) จำนวน ๙ ราย (๖๐.๐๐%) มีภาวะไตวาย (renal failure) จำนวน ๙ ราย (๖๐.๐๐%) และมีภาวะเลือดออกในปอด (pulmonary hemorrhage) จำนวน ๕ ราย (๓๓.๓๓%)

คำสำคัญ: สาเหตุการเสียชีวิต, เลปโตสไปโรสิส, จังหวัดกาฬสินธุ์

บทนำ

ประเทศไทยมีรายงานแลปโตสไปโรสิสตั้งแต่ปี ๒๔๘๕ โดยนายแพทย์ไซ้ ยูนิพันธ์ ได้รายงานการพบผู้ป่วยครั้งแรกที่โรงพยาบาลศิริราช พบรู้ป่วย ๔ ราย เสียชีวิต ๒

ราย แยกเชื้อจากปัสสาวะได้ ๑ ราย^(๑) ปัจจุบันแลปโตสไปโรสิสถือเป็น ๑ ใน ๘๑ โรค ที่มีการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของประเทศไทย ผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคนี้ทั้งจากโรงพยาบาลรัฐและเอกชนถูก

รายงานเข้าสู่ระบบเฝ้าระวังโรค (รายงาน 506) ชี้ว่าเป็นการเฝ้าระวังโรคเชิงรับ (passive surveillance) กล่าวคือรายงานผู้ป่วยที่มารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลท่า�ัน ไม่รวมไปถึงผู้ป่วยในชุมชน และผู้ป่วยที่เสียชีวิตจากโรคนี้ก่อนมาถึงโรงพยาบาล ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะถูกวินิจฉัยโดยอาศัยอาการทางคลินิก ผู้ป่วยจำนวนน้อยเท่านั้นที่มีผลทางห้องปฏิบัติการยืนยันในช่วง 10 ปีแรกของระบบเฝ้าระวังโรค (พ.ศ. 2515-2524) มีรายงานผู้ป่วยเพียง 10-20 รายต่อปี จากปี 2525-2538 มีรายงานโรคแบบประปรายและมีรายงานการระบาดเป็นครั้งคราวเมื่อมีภาวะน้ำท่วม จำนวนผู้ป่วยที่มีรายงานในช่วงดังกล่าว อยู่ในช่วง 55-275 รายต่อปี (อัตราป่วยเฉลี่ย 0.3 ต่อประชากรแสนคน) ในปี 2540 มีรายงานผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเรื่อยมา จนถึงปี 2549-2551 อัตราป่วยเลป์โตสิลิสในระดับประเทศเริ่มลดลง และอัตราป่วยตายก็ลดลง จากอัตราป่วยตาย ร้อยละ 6.29 ในปี 2549 เป็นร้อยละ 5.22, 0.07 ในปี 2550, 2551 ตามลำดับ อัตราป่วยตายของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี 2549-2551 เป็น ร้อยละ 0.12, 0.15, 0.13 ตามลำดับ

จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีการระบาดของเลป์โตสิลิสตั้งแต่ปี 2541 เป็นต้นมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2551 มีอัตราป่วยสูงที่สุดในประเทศไทย คิดเป็น 38.68 ต่อประชากรแสนคน นอกจากอัตราป่วยสูงแล้วอัตราป่วยตายยังสูงกว่าอัตราป่วยตายเฉลี่ยของประเทศและของภาคตะวันออกเฉียงเหนืออีกด้วย กล่าวคือ พ布อัตราป่วยตาย ร้อยละ 0.51, 1.51 และ 3.94 ในปี 2549 - 2551 ตามลำดับ โดยเฉพาะในปี 2551 พ布อัตราป่วยตายจากเลป์โตสิลิสสูงกว่า ปี 2550 ถึง 2.6 เท่า และสูงกว่าอัตราป่วยตายของประเทศ 2.3 เท่า⁽²⁾

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์จึงได้ร่วมกับสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 6 จังหวัดขอนแก่น ศึกษาประวัติการรักษาและบททวนรายงานสอบสวนโรคของผู้ป่วยที่เสียชีวิต เพื่อหาสาเหตุการเสียชีวิตของ

ผู้ป่วยเลป์โตสิลิส และใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานป้องกันการเสียชีวิตจากเลป์โตสิลิส จังหวัดกาฬสินธุ์

วิธีการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive study) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ผู้ป่วยที่แพทย์วินิจฉัยว่าเสียชีวิตจากเลป์โตสิลิส และถูกรายงานในระบบเฝ้าระวังโรค (รง. 506) ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์ ปี 2551 ทุกราย (จำนวน 15 ราย) ศึกษาโดยบททวนประวัติการรักษาผู้ป่วยจากเวชระเบียนของโรงพยาบาลกาฬสินธุ์ บททวนข้อมูลจากรายงานการสอบสวนโรคของผู้ป่วยที่เสียชีวิต เลือกสัมภาษณ์เชิงลึกแพทย์ของโรงพยาบาลกาฬสินธุ์ผู้ให้การรักษาผู้ป่วยจำนวน 3 ราย (จาก 5 ราย) โดยเลือกสัมภาษณ์แพทย์หัวหน้ากลุ่มงานอายุกรรมและแพทย์ผู้ให้การรักษาผู้ป่วยอีก 2 ราย ในประเด็นการวินิจฉัยและการรักษาผู้ป่วย และสัมภาษณ์เชิงลึกญาติผู้ดูแลป่วยที่เสียชีวิต จำนวน 3 ราย โดยสัมภาษณ์ญาติจำนวน 2-3 รายต่อผู้ป่วย 1 ราย สัมภาษณ์ในประเด็นระยะเวลาและอาการที่สำคัญในการพาผู้ป่วยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบคัดลอกข้อมูลจากแฟ้มเวชระเบียน แบบคัดลอกข้อมูลจากรายงานการสอบสวนโรค แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแพทย์ผู้ให้การรักษา และแบบสัมภาษณ์เชิงลึกญาติผู้ป่วยที่เสียชีวิต

วิเคราะห์ข้อมูลที่คัดลอกจากแฟ้มเวชระเบียนและรายงานการสอบสวนโรค ใช้สถิติ ร้อยละ ฐานนิยม ค่าเฉลี่ยเลขคณิต วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสรุปผลการสัมภาษณ์แต่ละประเด็นเพื่อใช้อธิบายหรือสนับสนุนผลการศึกษาเชิงปริมาณที่ได้

นิยามผู้ป่วย

ผู้ป่วยเลป์โตสิลิสที่ศึกษา หมายถึง ผู้ป่วยที่ได้

จากข้อมูลการรายงานโรค (ง. 506) ตามนิยามการเฝ้าระวังโรคของสำนักงานสาธารณสุข ได้แก่

1. ผู้ป่วยที่สงสัย (suspected case) หมายถึง ผู้ที่มีอาการตามเกณฑ์ทางคลินิก ได้แก่ ไข้เฉียบพลัน หนาวสั่น ปวดศีรษะรุนแรง ปวดกล้ามเนื้อรุนแรง โดยเฉพาะกล้ามเนื้อน่อง และมีประวัติเลี้ยงต่อการสัมผัส โรคแม่ร่าจะไม่ได้เจ้าเลือดผู้ป่วยส่งทางห้องปฏิบัติการ หรือถ้าหากเจ้าเลือดผู้ป่วยในขณะแรกรับแล้วนำไปตรวจคัดกรอง (screening test) และให้ผลลบและไม่สามารถติดตามเจ้าเลือดผู้ป่วยครั้งที่สอง (ส่งตรวจได้ 10-14 วันหลังจากเจ้าเลือดครั้งแรก) ให้รายงานเป็นผู้ป่วยสงสัย

2. ผู้ป่วยที่ยืนยัน (confirmed case) หมายถึง ผู้ป่วยที่สงสัยร่วมกับเจ้าเลือดผู้ป่วยในช่วงแรกรับไปตรวจคัดกรอง และให้ผลบวก หรือถ้าตรวจเลือดครั้งแรกให้ผลลบแต่สามารถติดตามเจ้าเลือดครั้งที่สองไปตรวจได้ และให้ผลบวกก็ให้รายงานเป็นผู้ป่วยยืนยัน ถ้าผลการตรวจเลือดครั้งที่สองเป็นผลลบให้ตัดจากเลป-โตสไบโโรคิส

ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่เสียชีวิต

ผู้ป่วยที่เสียชีวิต 15 ราย เป็นเพศชาย 12 ราย (80.00%) มีอัตราส่วนเพศ 4:1 อายุเฉลี่ย 49.4 ปี (พิลัย 23-80) ประกอบอาชีพทำนา ทำสวน ทำไร่ 13 ราย และรับจำทั่วไป 2 ราย อาการทางคลินิกของผู้เสียชีวิต พบว่า ทุกรายมีอาการปวดกล้ามเนื้อทั่วไป มีประวัติเป็นไข้ หรือตัวร้อน จำนวน 11 ราย (73.33%) ไข้หนาวสั่น จำนวน 7 ราย (46.67%) ตาเหลืองและตัวเหลือง จำนวน 6 ราย (40.00 %) (ตารางที่ 1)

การวินิจฉัยโรค

แพทย์ผู้ตรวจรักษา ได้วินิจฉัยการป่วยและสาเหตุ การเสียชีวิตทั้ง 15 ราย แต่ละรายจะมีอาการแสดง

หรือภาวะแทรกซ้อนมากกว่า 2 อาการขึ้นไป โดยแพทย์วินิจฉัยว่ามีภาวะช็อกจากการติดเชื้อในกระแสเลือด (septic shock) จำนวน 10 ราย (66.67%) มีกลุ่มอาการไวล์ (Weil's syndrome) จำนวน 9 ราย (60.00%) มีภาวะไตวาย (renal failure) จำนวน 9 ราย (60.00%) มีภาวะเลือดออกในปอด (pulmonary hemorrhage) จำนวน 5 ราย (33.33%) มีโรคประจำตัวเป็นเบาหวาน 6 ราย เป็นวัณโรคปอด 1 ราย และแพ้ยาแก้อักเสบ 1 ราย นอกนั้นแข็งแรงดี (ตารางที่ 1)

การตรวจทางห้องปฏิบัติการ

ผู้เสียชีวิตทั้ง 15 ราย มีผลการตรวจคัดกรอง หาแอนติบอดี IgM จำนวน 12 ราย (80.00%) และผลการตรวจเป็นบวก 5 ราย (33.33%) ให้ผลการตรวจเป็นลบ 7 ราย (46.67%) ไม่ได้ตรวจ 3 ราย (20.00%) นอกจากนี้ยังตรวจ melioidosis titer จำนวน 6 ราย และผลการตรวจเป็นบวก 3 ราย มี 1 รายที่ผลการตรวจเป็นบวกทั้ง 2 โรค นอกจากการตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อยืนยันโรคแล้ว การตรวจสิ่งส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการพื้นฐาน พบว่า มีผลทางห้องปฏิบัติการหลายอย่างที่เข้าได้กับเลป-โตสไบโโรคิส ได้แก่ เม็ดเลือดขาวมากกว่าค่ามาตรฐาน จำนวน 10 ราย (66.66%) เกล็ดเลือดต่ำกว่าค่ามาตรฐาน จำนวน 13 ราย (86.67%) ฮีมาโทクリตต่ำกว่าค่ามาตรฐาน จำนวน 13 ราย (86.66%) ครีเอตีนีนสูงกว่าค่ามาตรฐาน 13 ราย (86.66%) และ BUN > 18 mg% จำนวน 14 ราย (93.33%) (ตารางที่ 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการวินิจฉัยและการรักษาผู้ป่วย สรุปประเด็นได้ว่า แพทย์ผู้รักษาให้ความสำคัญกับอาการทางคลินิกร่วมกับประวัติทางระบบดิบวิทยาและผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการพื้นฐานมากกว่าการยืนยันการวินิจฉัยโรค จะเห็นได้จากคำตอบที่ได้จากแพทย์ผู้ให้การรักษาของโรงพยาบาลกาฬสินธุ์เกี่ยวกับการวินิจฉัยโรคว่า “จังหวัดกาฬสินธุ์เป็นพื้นที่ที่มีการระบาดของเลป-โตสไบโโรคิส เป็นประจำหรือเป็นโรคประจำถิ่น ผู้ป่วยที่มาก่อนจะหายบาล

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่เสียชีวิตจากเลปโตสไปโรสิส จังหวัดกาฬสินธุ์ ปี 2551

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 15 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	12	80.00
หญิง	3	20.00
อายุ (ปี)		
15-34	2	13.33
35-44	4	26.67
45-54	3	20.00
55-64	5	33.33
> 65	1	6.67
เฉลี่ย 49.4 ต่ำสุด 23 สูงสุด 80		
อาชีพ		
ทำนา ทำสวน ทำไร่	12	80.00
รับจ้างทั่วไป	3	20.00
อาการที่พบขณะนอนรักษาที่โรงพยาบาลกาฬสินธุ์		
ปวดกล้ามเนื้อทั่วไป	15	100.00
ประวัติมีไข้หรือตัวร้อน	11	73.33
ไข้หน้าวันสั่น	7	46.67
ตาเหลืองหรือตัวเหลือง	6	40.00
ปวดศีรษะเฉียบพลันและรุนแรง	4	26.67
ไข้สูง 38 องศา	3	20.00
ตาแดง	2	13.33
ปัสสาวะน้ำ oy หรือไม่มีออก	2	13.33
โรคประจำตัว		
เบาหวาน	6	40.00
วัณโรคปอด	1	6.67
แพ้ยา antibiotic	1	6.67
ภาวะแทรกซ้อน		
septic shock	10	66.67
Weil's syndrome	9	60.00
renal failure	9	60.00
pulmonary hemorrhage	5	33.33
ARDS (acute respiratory distress syndrome)	6	40.00
liver failure	3	20.00

ตารางที่ 2 ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการของผู้เสียชีวิตด้วยเลปโตสไปโรสิส จังหวัดกาฬสินธุ์ ปี 2551

รายละเอียด	จำนวน (n=15 คน)	ร้อยละ
จำนวนที่ตรวจคัดกรองโดยวิธี rapid test หาแอนติบอดีชนิด IgM	13	86.67
ผลการตรวจเป็นบวก	5	33.33
ผลการตรวจเป็นลบ	7	46.67
ไม่มีผลการตรวจ	1	6.67
ไม่ได้ตรวจยืนยันทางห้องปฏิบัติการ	2	13.33
จำนวนเม็ดเลือดขาว (ค่ามาตรฐาน 5,000-10,000 cell/mm ³)		
< 5,000	1	6.67
5,000- 10,000	4	26.67
> 10,000	10	66.66
เกล็ดเลือด (ค่ามาตรฐาน 140,000 - 400,000 cell/mm ³)		
< 140,000	13	86.67
140,000 - 400,000	2	13.33
> 400,000	0	0.00
ฮีมอโคตริต (ค่ามาตรฐาน 37 - 53 Hct. :%)		
< 37	13	86.66
37 - 53	1	6.67
> 53	0	0.00
ไม่มีผล	1	6.67
BUN (ค่ามาตรฐาน 7 - 18 mg %)		
< 7	0	0.00
7 - 18	0	0.00
> 18	14	93.33
ไม่มีผล	1	6.67
Creatinine (ค่ามาตรฐาน 0.6-1.3 mg %)		
< 0.6	0	0.00
0.6-1.3	1	6.67
ไม่มีผล	1	6.67
Potassium (ค่ามาตรฐาน 3.6 - 5.0 mmol/l)		
< 3.6	4	26.66
3.6 - 5.0	9	60.00
> 5.0	1	6.67
ไม่มีผล	1	6.67

ด้วยอาการไข้ ปวดศีรษะ มีตัวเหลืองหรือตาเหลือง มีประวัติสัมผัสหรืออยู่น้ำ โดยเฉพาะที่มาจากการอาบน้ำ ฟองซ้าย ยางตลาด ชักประวัติและตรวจร่างกายแล้วไม่เข้าได้กับโรคอื่น จะสงสัยและให้การรักษาแบบเลปโตสไบโพรสิสไว้ก่อน และเก็บ serum ส่งตรวจหาไตเตอร์ (titer) เลปโตฯ เมลิอยด์ และสครับ-ไทฟัส พร้อมกัน ในกรณีที่โรงพยาบาลชุมชนส่งผู้ป่วยมารักษาต่อ ส่วนมากแพทย์ที่ส่งต่อจะวินิจฉัยไว้แล้วว่า เป็นเลปโตสไบโพรสิส และผู้ป่วยแต่ละรายที่ส่งมาส่วนมากอาการค่อนข้างหนัก แพทย์ที่นี่จะให้การรักษาแบบเลปโตสไบโพรสิส โดยไม่รอผลทางห้องปฏิบัติการเนื่องจากชุดตรวจคัดกรองมีความไว (sensitivity) และความจำเพาะ (specificity) ต่ำ และถึงแม่ผลทางห้องปฏิบัติการจะให้ผลบวกหรือลบ ยาที่ให้ก็ไม่แตกต่างมากนัก เพราะยาที่ให้ในผู้ป่วยกลุ่มนี้การดักกล่าวเป็นยาที่มีฤทธิ์ครอบจักรวาลอยู่แล้ว แต่แพทย์จะให้ความสำคัญกับการตรวจทางห้องปฏิบัติการพื้นฐานเพื่อดูความก้าวหน้าของการแสดงของผู้ป่วยมากกว่า”

การได้รับยาปฏิชีวนะ

การได้รับยาปฏิชีวนะที่ใช้รักษาเลปโตสไบโพรสิส 14 ราย คือ ได้รับ Penicillin G Sodium (PGS) ขนาด 1.5 ล้านหน่วย ทุก 6 ชั่วโมง อายุ่งเดียว จำนวน 4 ราย ceftriaxone ขนาด 1 กรัม วันละครึ่ง อายุ่งเดียว จำนวน 7 ราย ได้รับทั้ง PGS และ ceftriaxone จำนวน 3 ราย ไม่ได้รับทั้ง PGS และ ceftriaxone จำนวน 1 ราย (ตารางที่ 3)

ระยะเวลาในการรักษาตั้งแต่เริ่มป่วยจนถึงเสียชีวิต

ฐานนิยมของจำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยจนถึงวันรักษาครั้งแรก คือ 2 วัน (พิลัย 0 - 5 วัน) มี 2 รายที่ซื้อยามากินเองตั้งแต่วันเริ่มป่วย สถานที่รักษาครั้งแรก ส่วนใหญ่เป็นโรงพยาบาลชุมชน 10 ราย (66.66%) รองลงมาเป็นคลินิกแพทย์/พยาบาล 3 ราย (20.00%) ฐานนิยมของจำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่ไปรักษาที่

ตารางที่ 3 การได้รับยาปฏิชีวนะของผู้ป่วยที่เสียชีวิต ที่โรงพยาบาลกาฬสินธุ์

ยาที่รักษา	จำนวน	ร้อยละ
PGS อายุ่งเดียว	4	26.66
Ceftriaxone อายุ่งเดียว	7	46.67
PGS ร่วมกับ Ceftriaxone	3	20.00
ไม่ได้รับยาอื่น ๆ (ระบุ)	1	6.67

โรงพยาบาลชุมชน คือ 3 และ 4 วัน (พิลัย 0 - 5 วัน) ฐานนิยมของจำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่นอนรักษาที่โรงพยาบาลคือ 4 วัน (พิลัย 0 - 5 วัน) ฐานนิยมของจำนวนวันตั้งแต่เริ่มรักษาที่โรงพยาบาลชุมชนถึงวันที่ส่งผู้ป่วยเพื่อรักษาต่อที่โรงพยาบาลกาฬสินธุ์ คือ 0 วัน (พิลัย 0 - 5 วัน) ฐานนิยมของจำนวนวันตั้งแต่เริ่มรักษาที่โรงพยาบาลกาฬสินธุ์ถึงวันที่ส่งผู้ป่วยเสียชีวิตคือ 1 วัน (พิลัย 0 - 13 วัน) ฐานนิยมของจำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่ผู้ป่วยเสียชีวิตคือ 5 วัน (พิลัย 3 - 18 วัน) (ตารางที่ 4)

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกญาติผู้ที่เสียชีวิตเกี่ยวกับการนำผู้ป่วยไปรับการรักษาผู้ป่วย สรุปประเด็นได้ว่า การพาผู้ป่วยไปพบแพทย์เร็วหรือช้าขึ้นกับอาการของผู้ป่วย คือถ้าอาการเริ่มแกรมมีไข้สูงเฉียบพลัน ปวดศีรษะมาก ก็จะพาไปพบแพทย์ตั้งแต่วันแรก แต่ถ้าอาการไม่มากก็จะซื้อยาที่หมู่บ้านกินเองหรือไปรักษาที่คลินิกใกล้บ้านก่อน หากอาการไม่ดีขึ้นหรือรุนแรงมากขึ้นจึงจะไปพบแพทย์ ดังญาติผู้เสียชีวิตคนหนึ่งบอกว่า “คุณเราทุกคนก็กลัวตายเหมือนกันทั้นนั้นแหละ เมื่อเจ็บไข้หรือไม่สบายก็ต้องไปหาหมอ แต่ถ้ามันเป็นไม่มาก วันแรก ก็จะไปซื้อยาตามร้านค้าในหมู่บ้านมากินก่อน เมื่อกินยาแล้วไม่ดีขึ้น วันต่อมาจึงจะไปอนามัยหรือคลินิกใกล้บ้านหรือโรงพยาบาล ถึงแม้จะกลัวตาย ถ้าไม่จำเป็นก็ไม่อยากเสียเวลาไปโรงพยาบาลเหมือนกัน เพราะนอกจากจะเสียเวลาทำมาหากินแล้วการเดินทางก็ลำบาก ค่าใช้จ่ายในการเดินทางก็หลายบาท แต่ถ้าเป็นหลายวัน

ตารางที่ 4 จำนวนวันจากวันเริ่มป่วยถึงวันที่ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลจนถึงเสียชีวิต

รายที่	ป่วย-รักษา (วัน)	ที่รักษา ครั้งแรก	ป่วย-รพช (วัน)	ป่วย-อนอน รพช.	รพช.-ส่งต่อ รพท.	ตาย-รักษา ที่ รพท.	ตาย -ป่วย
1	0	รพช	0	0	5	13	18
2	0	สอ	4	4	0	1	5
3	0	รพช.	1	2	0	1	3
4	1	รพช	1	1	1	2	4
5	1	รพช	1	1	0	4	5
6	2	คลินิก	5	5	0	0	5
7	2	คลินิก	4	4	0	4	8
8	2	คลินิก	3	4	0	1	5
9	2	รพช	2	2	0	2	4
10	3	รพช	3	3	0	1	4
11	3	รพช	3	3	0	4	7
12	3	รพช	3	3	0	0	3
13	4	รพช	4	4	1	0	5
14	4	รพท.	4	4	0	1	5
15	5	รพช	5	5	0	1	6
ฐานนิยม	2	รพช.	3,4	4	0	1	5

แล้วไม่หายจึงจะไปโรงพยาบาลหรือมีไข้สูงตั้งแต่วันแรกก็จะไปโรงพยาบาลในวันแรกเลย”

วิจารณ์

ผู้ที่เสียชีวิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.00 ซึ่ง สอดคล้องกับที่ผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80 อายุเฉลี่ย 49.4 ปี มีอาชีพเกษตรกรรม พบผู้ป่วยได้ทุกเดือนและครอบคลุมพื้นที่ทุกอำเภอ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นจังหวัดที่มีเขื่อนขนาดใหญ่เก็บกักน้ำอยู่บริเวณพื้นที่ส่วนบนของจังหวัดและปล่อยน้ำให้ตามระบบชลประทานเพื่อใช้สำหรับทำการเกษตรกรรมในส่วนล่างของจังหวัด พื้นที่มากกว่าร้อยละ 50 ของจังหวัด ทำนาได้ปีละ 2-3 ครั้ง กลุ่มผู้ป่วยหรือผู้เสียชีวิตอยู่ในวัยแรงงานซึ่งต้องออกไปทำไร่ทำนาสัมพันธ์ตลอดทั้งปี รวมทั้งความจำเป็นต่อ

การทำมาหากลายเสียงชีพ ไม่สามารถหลีกเลี่ยงการสัมผัสน้ำได้ จึงทำให้มีโอกาสสัมผัสเชื้อโรคและมีอาการป่วยได้ ผู้ป่วยที่เสียชีวิต 15 ราย มีเพียง 5 ราย (33.33%) เป็นผู้ป่วยยืนยันตามนิยามของสำนัก理事会วิทยาเนื่องจากให้ผลบวกต่อการตรวจแอนติบอดีชนิด IgM ผู้ป่วยส่วนใหญ่ (10 ราย) เป็นผู้ป่วยลงสัยว่าเป็น leptotospiralisตามนิยามของสำนัก理事会วิทยา เพราะตรวจไม่พบแอนติบอดีต่อเชื้อ leptotospiralis ซึ่งอาจเนื่องมาจากการแอนติบอดีในผู้ป่วย leptotospiralis ไป leptotospiralis จะเพิ่มขึ้นหลังแสดงอาการไปแล้ว 1 สัปดาห์ และสูงสุดใน 4 สัปดาห์ แต่ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาส่วนมากจะมาในวันที่ 3 ของการป่วย ซึ่งร้อยละของการยืนยันการป่วย สอดคล้องกับนันทชัย พนาพุฒิ และคณะ⁽³⁾ ศึกษาประสิทธิผลและความเหมาะสมของการประเมิน leptoscore ในการลดความรุนแรงของผู้ป่วยลง leptot-

สไปโรลิสที่ส่งรักษาต่อโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น พบว่า ผู้ป่วยลงทะเบียนเป็นผู้ป่วย ร้อยละ 38.9 และสอดคล้องกับสุรุษชัย ศิลารบรรณ และคณะ⁽⁴⁾ ศึกษาการคัดกรองผู้ป่วยเลปโตสไบโพรสิสในระดับโรงพยาบาลชุมชนและสถานีอนามัย พบว่าผู้ที่ลงทะเบียนเป็นผู้ป่วยจริง ร้อยละ 43.49 ผู้ป่วย 3 ราย ผลการตรวจ melioidosis titer เป็นบวก มี 1 รายที่ผลการตรวจเป็นบวกทั้ง 2 โรค ผู้ป่วยทั้ง 15 รายไม่ได้มีการเก็บตัวอย่างเพื่อหาแอนติเจนของเชื้อ เลปโตสไบร่า โดยวิธีมาตรฐาน (Microscopic agglutination test : MAT) รวมทั้งเก็บตัวอย่างซีรัมเพื่อตรวจหาชนิดของเชื้อที่เป็นสาเหตุของการเกิดโรค นอกจากนี้ยังไม่ได้เก็บตัวอย่างส่งตรวจหาสาเหตุอื่นๆ ที่เป็นไปได้เพื่อประกอบการวินิจฉัยโรค ทำให้ไม่สามารถยืนยันการวินิจฉัยโรคที่แน่นอนได้⁽⁵⁾ นั่นหมายความว่าผู้ป่วยที่รายงานว่าเสียชีวิตจากเลปโตสไบโพรสิสทั้ง 15 ราย อาจเป็น melioidosis จำนวน 2 ราย และติดเชื้อร่วม 1 รายก็ได้ แต่เมื่อพิจารณาจากการทางคลินิกร่วมกับประวัติทางระบบทางเดินหายใจและผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการพื้นฐานอื่นที่ใช้ประกอบการวินิจฉัย น่าจะเข้าได้กับเลปโตสไบโพรสิส⁽⁶⁻⁸⁾

อาการแทรกซ้อนหรือสาเหตุการเสียชีวิต ที่สำคัญคือ ช้อคจากการติดเชื้อในกระเพาะเลือด ร้อยละ 66.67 มีกลุ่มอาการ Weil's syndrome ร้อยละ 60.00 มีภาวะไตวาย ร้อยละ 60.00 และภาวะเลือดออกในปอด ร้อยละ 33.33 ซึ่งใกล้เคียงกับการศึกษาของธนชัย พนาพูดี และคณะ⁽⁹⁾ ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเสียชีวิตของผู้ป่วยเลปโตสไบโพรสิส ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า ภาวะแทรกซ้อนที่ล้มพ้นธุรกิจการเสียชีวิตของผู้ป่วย คือ ภาวะเลือดออกในปอด 8 ราย (47.10 %) ไตวายเฉียบพลัน 3 ราย (17.60 %) อวัยวะไม่ทำงานหลายแห่ง 3 ราย (17.60 %) และภาวะหายใจลำบากจากปอด 2 ราย (11.80 %) ปัจจัยอิสระที่มีผลต่อการเสียชีวิตของผู้ป่วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 4 ปัจจัย ได้แก่ ความดันโลหิตต่ำที่

ต้องใช้ยาบีบเล่นเลือด ภาวะปัสสาวะออกน้อยกว่า 400 มล.ต่อวัน โปเปเตสเซียมในเลือดสูง และการตรวจพบเลี้ยงแกรบของปอด 2 ข้าง ดังนั้น แพทย์จะต้องให้การดูแลผู้ป่วยเลปโตสไบโพรสิสหรือลงสัญญาณเป็นเลปโตสไบ-โพรสิส อย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะการเฝ้าระวังสัญญาณอันตราย 4 อย่างข้างต้น

ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มป่วยจนถึงวันรักษาครั้งแรกของผู้ที่เสียชีวิต คือ 2 วัน สถานที่รักษาครั้งแรกส่วนใหญ่เป็นโรงพยาบาลชุมชน ร้อยละ 66.67 จำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่ไปรักษาที่ โรงพยาบาลชุมชน คือ 3 วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่นอนรักษาที่โรงพยาบาล คือ 4 วัน นั่นหมายความว่าอย่างมีผู้ป่วยมาโรงพยาบาลในวันที่ 3 ของการป่วยแต่แพทย์ผู้ให้การรักษาอย่างให้กลับบ้านและมาอีกครั้งในวันถัดมา (วันที่ 4 ของการป่วย) จำนวนวันตั้งแต่เริ่มรักษาที่โรงพยาบาลชุมชนถึงวันที่ส่งผู้ป่วยเพื่อรักษาต่อที่โรงพยาบาลกาฬสินธุ์ คือ 0 วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มรักษาที่โรงพยาบาลกาฬสินธุ์ถึงวันที่ส่งผู้ป่วยเสียชีวิตคือ 1 วัน จำนวนวันตั้งแต่เริ่มป่วยถึงวันที่ผู้ป่วยเสียชีวิตคือ 5 วัน เมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาตั้งแต่วันเริ่มป่วยจนถึงวันรักษา และได้รับยาปฏิชีวนะกับเกณฑ์ที่แนะนำ (ภายใน 4-5 วัน)⁽¹⁰⁾ พบว่า ผู้ป่วยที่เสียชีวิตก็มาพบแพทย์ไม่ช้าเกินไป ดังนั้นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องควรศึกษาข้อมูลภาวะแทรกซ้อนที่ทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิตในภาพรวมของประเทศ รวมทั้งระยะเวลาที่เหมาะสมในการพบรแพทัยของผู้ป่วย อย่างไรก็ตามการให้ความรู้แก่ประชาชนและประชาสัมพันธ์ในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ต้องให้ความสำคัญกับการพบรแพทัยตั้งแต่เริ่มมีอาการของผู้ป่วย

การศึกษาครั้นนี้เป็นการศึกษาข้อมูลย้อนหลังทำมีข้อจำกัดในการสรุปulatory ๆ ประเด็นอาจไม่ชัดเจนนัก อาจจะเป็นแนวทางการวิจัยไปข้างหน้า (prospective research) ต่อไป เพื่อให้การวินิจฉัยและการรักษาที่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งการดูแลผู้ป่วยในภาวะวิกฤตเพื่อลดการตายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ แพทย์ทbynวราลักษณ์ ตั้งคงกะกุล นายแพทย์สมยศ ศรีจารนัย และ ดร. เกษร แควโนนจิว ที่ให้คำแนะนำในการออกแบบและเขียนรายงานผลการศึกษาครั้งนี้ ขอบคุณแพทย์ของโรงพยาบาลพิสินธุ์ ที่ให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการวินิจฉัยและการรักษาผู้ป่วย และขอขอบคุณญาติผู้เสียชีวิต ที่ให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนรักษาของผู้ป่วยเลปโตสไปโรสิส

เอกสารอ้างอิง

1. วรลักษณ์ ตั้งคงกะกุล. เลปโตสไปโรสิส, ประเทศไทย. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2548;14:299-310.
2. สำนักงานวิทยา กระทรวงสาธารณสุข. สถานการณ์เลปโตสไปโรสิสของประเทศไทย [Serial online] ม.ป.ป. [สืบค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2552]; แหล่งข้อมูล: URL: <http://203.157.15.4/d506-1>.
3. ชนชัย พนาพุฒิ, วัฒนชัย สุแสงรัตน์, วรรณฯ ปิยะเศวตกะกุล, ปริศนา วงศ์คีรีขันธ์, บัณฑิต ถินคำรพ. ประสิทธิผลและความเหมาะสมของการประเมิน lepto-score ในการลดความรุนแรงของผู้ป่วยสงสัยเลปโตสไปโรสิสที่ส่งรักษาต่อโรงพยาบาลขอนแก่น: การวิจัยแบบสุ่มชั้นภูมิและมีกลุ่มเปรียบเทียบในจังหวัดขอนแก่น. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2547; 13:16-26.
4. สระชัย กิตติวรรรณ, ชวนพิศ สุทธินันท์, ปันดดา ไชยชนพู, สมชาย ตั้งสุภาษชัย. การคัดกรองผู้ป่วยเลปโตสไปโรสิสในระดับโรงพยาบาลชุมชนและสถานีอนามัย [Serial online] ม.ป.ป. [สืบค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2552]; แหล่งข้อมูล: URL: http://thaiged.ddc.moph.go.th/lepto_reach_prevent_1.html.
5. ประทีป ตัลลทอง, วรลักษณ์ ตั้งคงกะกุล, สุวรรณี เศรษฐศักดิ์, เกรียงศักดิ์ เอ渥. การเสียชีวิตจากโรคเลปโตสไปโรสิส จังหวัดสุรินทร์ ปี พ.ศ. 2550. รายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ประจำปี 2551;39(14):233-5.
6. ดาวิกา กิ่งเนตร. ธรรมชาติของเลปโตสไปโรสิส. ใน: วิชัย ไชยวัฒน์, บรรณาธิการ. คู่มือวิชาการเลปโตสไปโรสิส. นนทบุรี: สำนักงานโครงการควบคุมเลปโตสไปโรสิส กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข; 2548. หน้า 7-23.
7. ชาญชัยณรงค์ ทรงศาสรี, จิราพร เนียมอ่อน. การทำนายผู้ป่วยเลปโตสไปโรสิสด้วยผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการและลักษณะทางคลินิก. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2546; 12:678-88.
8. อุริยา รัตนปริญญา, ประพิธ์ นันสดิย์, สุวัฒนา มิตรภานนท์. การวินิจฉัยโรคเลปโตสไปโรสิสตามเกณฑ์ของการอนามัยโลก เปรียบเทียบกับผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการในผู้ป่วยปี 2542 จังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2545; 11:294-300.
9. Panaphut T, Domrongkitchaiporn S, Thinkamrop B. Prognostic factors of death in leptospirosis : a prospective cohort study in Khon Kaen, Thailand. Int J Infect Dis 2002;6:52-9.
10. จรศักดิ์ ศิลป์โภชาภุกุล, ชวนพิศ สุทธินันท์, รุ่งเรือง ลิ้มไพบูลย์. การรักษาผู้ป่วยเลปโตสไปโรสิส. ใน: วิชัย ไชยวัฒน์, บรรณาธิการ. คู่มือวิชาการเลปโตสไปโรสิส. นนทบุรี : สำนักงานโครงการควบคุมเลปโตสไปโรสิส กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข; 2548. หน้า 33-4.

Abstract Leptospirosis as a Cause of Death in Kalasin Province, 2008

Prasit Nunsatit*, Paungphet Maungson, Pornthip Phoosa-nga*****

*Kalasin Public Health Office, **Office of Disease Prevent and Control 6 Khon Kaen, ***Kalasin Hospital

Journal of Health Science 2012; 21:529-37.

Leptospirosis incidence has been high in Kalasin province since 1998. There were 381 cases reported with incidence rate of 38.68 per 100,000 population, the highest incidence in Thailand. In 2008, 15 cases died from leptospirosis, case fatality rate was 3.94 percent. For prevention of case morbidity and mortality, review of medical report including in depth interview of related medical doctors and their relatives of fatal cases in 2008 were undertaken in this study.

Of 15 dead cases, 5 were positive for rapid test leptospirosis IgM; 3 were positive for melioidosis titer and 1 was positive for both leptospirosis and melioidosis. The duration from the onsets of symptoms until treatment was 2 days. Community hospital was the first health service of treatment (66.67%). The duration from the onsets of symptoms until admission in the community hospitals was 4 days. The period of treatment in Kalasin province hospital since referring from community hospital until death was 1 day. The causes of death were septic shock (10 cases, 66.67%), Weil's syndrome (9 cases, 60.00%), renal failure (9 cases, 60.00%) and pulmonary hemorrhage (5 cases, 33.33%).

Key words: cause of death, leptospirosis, Kalasin province