

Review Article

บทปฏิทัศน์

การจัดการระบบบริการสุขภาพโดยเชื่อมต่อในทุกระดับ : เนื่องไขความลำเร็วของ 4 ประเทศตัวอย่าง

อรพินท์ มุกดาติลักษณ์

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ การทบทวนบทเรียนจากประเทศที่เป็นแบบอย่างสำหรับไทยได้ เพื่อประเมินแล้วว่าความสำเร็จของ การจัดการระบบบริการสุขภาพโดยเชื่อมต่อในทุกระดับ (ปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ) พบปัจจัยสำคัญ 4 ประการ ดังนี้ ประการแรก การจัดการปรึกษาแนวคิดและวัฒนธรรมสุขภาพของประชาชนให้เข้ารับบริการสุขภาพ แต่ละระดับตัวบุคคลที่เหมาะสม ประการที่สอง การจัดการโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการทุติยภูมิ และตติยภูมิให้เกิดความเชื่อมต่อกับเครือข่ายงานบริการและเครือข่ายอื่นๆ ได้ในทุกระดับและครอบคลุมทุกพื้นที่ ประการที่สาม การจัดการให้เกิดบริการที่ผสมผสานกับทุนเดิมที่มีอยู่แล้วของระบบบริการทุติยภูมิและตติยภูมิได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน และ ประการสุดท้าย การจัดการปรับเปลี่ยนระบบบริหารให้สถานพยาบาล เอกชนมีการดำเนินงานคล่องตัวเบ็ดเสร็จโดยรัฐยังมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของและบริการปฐมภูมิจัดโดยภาคเอกชนเป็นหลัก

คำสำคัญ: ระบบบริการสุขภาพ, บริการปฐมภูมิ, บริการทุติยภูมิ, บริการตติยภูมิ, การวางแผนกำลังคน

บทนำ

การศึกษานี้ มุ่งสนใจในการจัดการระบบบริการสุขภาพโดยเชื่อมต่อในทุกระดับของต่างประเทศ ในส่วนที่สัมพันธ์กับการจัดกำลังคนแพทย์ เพื่อค้นหา เนื่องไขความลำเร็วจากบทเรียนนั้น ทั้งนี้ ได้กำหนด เกณฑ์การคัดเลือกประเทศที่คาดว่ามีการจัดการทรัพยากรำนาเช้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนได้เป็น 4 ประเทศตัวอย่าง คือ มาเลเซีย ได้ทั้วัณ เกาหลีใต้ และ สิงคโปร์ (เรียงตามลำดับจากประเทศที่มีความเป็นเมืองน้อยไปยังมาก) โดยดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

เกณฑ์การคัดเลือกประเทศที่จะเป็นแบบอย่างสำหรับไทยได้มาเพื่อการศึกษา การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกประเทศที่มีข้อบ่งชี้ว่ามีการจัดการระบบบริการสุขภาพได้อย่าง “มีประสิทธิภาพ” ใน การศึกษานี้นั้น มีพื้นฐานมาจากผลการศึกษาหนึ่ง⁽¹⁾ ที่พิจารณาค่าสถิติตัวแปร 193 ประเทศที่เป็นสมาชิกองค์กรอนามัยโลก คัดจนได้ 25 ประเทศ คือ ไทย ศรีลังกา เวียดนาม มาเลเซีย จีน ลิงโคเบร์ เกาหลีใต้ แคนาดา ญี่ปุ่น อังกฤษ ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา สวีเดน เยอรมัน และ ฝรั่งเศส (เรียงลำดับประเทศตามจำนวนแพทย์ต่อ

ประชากรจากน้อยไปมาก) ตามผังภาพรวมข้างล่าง ดังนี้ การตีกรอบประเทศที่จะเลือกมาศึกษา ตั้งเป้าหมายสมมติขึ้นคือ “ในอนาคตประเทศไทยต้องการจะเคลื่อนตัวไปในทิศทางที่มีการระໂโรคลดต่ำลง โดยจำนวนแพทย์และค่าใช้จ่ายสุขภาพที่จะเพิ่มขึ้นนั้น อยู่ในระดับที่เหมาะสมคือไม่สูงจนเกินไป” จะเห็นได้ว่าประเทศไทยต้องวางแผนพัฒนาให้ไปในทิศทางล่างและไปทางขวาของผังภาพรวม ประกอบกับข้อมูลเบื้องต้นของแต่ละประเทศ เช่น รูปแบบการจัดการระบบบริการสุขภาพ และปัจจัยประกอบอื่น ๆ (เช่น มีเอกสารภาษาอังกฤษให้ศึกษา มีข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกำลังคนแพทย์ของประเทศไทยนั้น ๆ เป็นต้น) ทำให้คัดเลือกประเทศตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาได้ 4 ประเทศ คือ ประเทศไทย เซีย ไทร์แลนด์ เกาหลีใต้ และสิงคโปร์ ด้วยเหตุผล 3 ประการคือ มีสภาพทางภูมิศาสตร์ใกล้เคียงไทยพอที่อาจจะประยุกต์ข้อมูลใช้ได้กับประเทศไทย มีระดับการะโรคอยู่ในเกณฑ์ต่ำโดยเปรียบเทียบสัมพัทธ์ (ดัชนี DALYs ต่อประชากร ต่ำ) และใช้จำนวนแพทย์และค่าใช้จ่ายไม่สูงนักเมื่อเทียบกับประเทศในกลุ่มนี้ ๆ

วิธีการสืบค้นข้อมูล การเปลี่ยนแปลงเชิงสถานะสุขภาพของประชากร จะบังเกิดผลได้ จำเป็นต้องเตรียมการล่วงหน้าเป็นระยะเวลานาน ตัวอย่างเช่น หากต้องการเห็นการลดลงของอัตราการเกิดของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ อาจต้องรอเวลาเกินกว่าทศวรรษ จึงอาจจะต้องผลสำเร็จจากการจัดการนั้นได้ ดังนั้นข้อมูลที่จะแสดงต่อไปจึงเป็นข้อมูลที่ได้จากการจับคู่เวลาให้สอดคล้องต้องกันตามสัมมฐานดังกล่าวแล้ว กรอบการบทวนข้อมูลพิจารณาใน 3 องค์ประกอบที่มีปฏิสัมพันธ์กัน⁽²⁾ คือ (1) ปัจเจกบุคคล (สถานะสุขภาพ พฤติกรรม วิถีชีวิต เป็นต้น) (2) สภาพแวดล้อม (เศรษฐกิจ การเมือง ศาสนา การศึกษา เทคโนโลยี องค์ความรู้ เป็นต้น) และ (3) ระบบบริการสุขภาพ (ความครอบคลุม ประเภท ระดับบริการ คุณภาพ ประสิทธิภาพ ผู้จัดบริการ ผู้จ่ายค่าบริการ เป็นต้น) ทั้งนี้ ประมาณ

ข้อมูลที่ได้ในส่วนที่สัมพันธ์กับการจัดกำลังคนแพทย์ในแต่ละประเทศ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสุขภาพของประเทศไทยตัวอย่าง

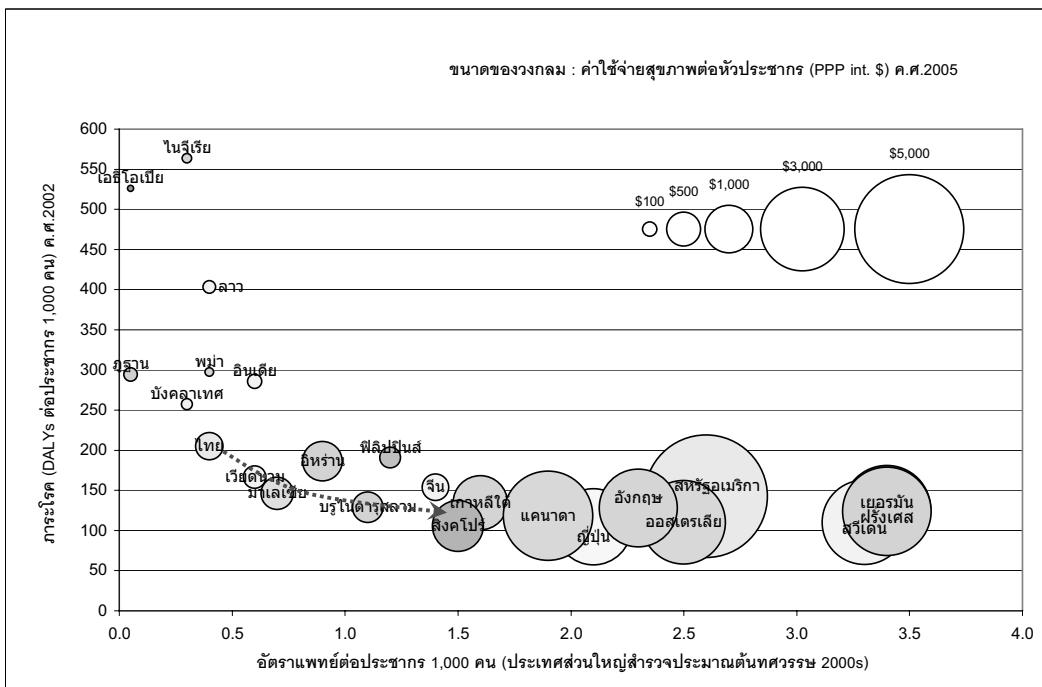
ข้อมูลที่จะนำเสนอต่อไปนี้ มาจากการบทวนผลงานในอดีต ของนักวิจัย 4 คน⁽³⁻⁶⁾ ที่ได้ดำเนินการศึกษาให้แก่สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขในประเด็นการปฏิรูประบบสุขภาพของแต่ละประเทศ คัดเลือกส่วนที่ตรงตามเกณฑ์ของการศึกษานี้ โดยจัดเป็น 2 หมวดหมู่เพื่อแสดงผล ดังต่อไปนี้คือ (1) ผลลัพธ์และสถานะสุขภาพของประชากร แทนด้วยค่าการะโรค (DALYs ต่อประชากร 1,000 คน) ดังแสดงในรูปที่ 1 และ (2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการสุขภาพของประเทศไทยตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1. การจัดบริการสุขภาพ “มาเลเซีย”⁽³⁾

สภาพแวดล้อม มาเลเซียได้รับเอกสารเมื่อ ค.ศ. 1957 ประชากรประมาณ 21.7 ล้านคนใน ค.ศ. 1997 มีสังคมแบบพหุลักษณ์ ประกอบด้วย มาเลย์ ร้อยละ 60 จีน ร้อยละ 30 และอินเดีย ร้อยละ 10 การปกครองโดยระบอบประชาธิปไตยที่มีเลสิยรภาพเพรเวมีนายก รัฐมนตรีคนเดียวนา มีลักษณะเฉพาะอาจเรียกว่า เพศีจาระชาธิปไตยเนื่องจากพระครรชุบานมีความมั่นคงต่อเนื่อง ระบบเศรษฐกิจเป็นแบบเสรีนิยมสู่งานของการเกษตรและมุ่งสู่การเป็นประเทศอุดสาಹกรรม หนักและเทคโนโลยีชั้นสูง เศรษฐกิจอยู่ในสภาพที่มั่นคงมาก การวางแผนพัฒนาของประเทศไทยใช้แผนหลักในการพัฒนาประเทศไทยเป็นแผน 5 ปี และใน ค.ศ. 1983 มีการประกาศนโยบายการแปรรูป ซึ่งมีการประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

ระบบบริการปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ มาเลเซียเป็นประเทศไทยที่ได้รับการยอมรับว่ามีบริการสาธารณสุขที่ดีมากเมื่อเทียบกับประเทศไทยในภูมิภาคเดียวกัน โดยคนจนหรือผู้ด้อยโอกาสจะได้รับการบริการฟรี ทั้งนี้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานบริการด้านสุข-

การจัดการระบบบริการสุขภาพโดยเชื่อมต่อในทุกระดับ : เงื่อนไขความสำเร็จของ 4 ประเทศตัวอย่าง



ที่มา : อรพินท์ มุกดาดิลก 2552⁽¹⁾

รูปที่ 1 ผังภาพรวมค่าสถิติสุขภาพของนานาชาติโดยการเชื่อมโยงทรัพยากรนำเข้าของระบบบริการสุขภาพและประเทศ (อัตราแพทย์ต่อประชากรและค่าใช้จ่ายสุขภาพต่อหัวประชากร) กับข้อมูลแห่งสถานะสุขภาพคือ (ด้านนีวัดภาระโรคต่อประชากร)

ภาพมีดังต่อไปนี้ (1) นโยบายของรัฐบาล โดยนายกรัฐมนตรีได้กำหนดนโยบายที่เรียกว่า Vision 2020 ที่มียุทธศาสตร์ที่จะทำให้อุตสาหกรรมการดูแลสุขภาพบรรลุความเป้าหมายการให้ความเป็นอิสระและการปรับรูปรวมทั้งการให้โอกาสภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทมากขึ้น (2) ความต่อเนื่องของแผนพัฒนาประเทศ โดยเริ่มขัดเจนตั้งแต่ แผนฉบับที่ 4 ถึงฉบับที่ 7 โดยทำการศึกษางานบริการที่ไม่ใช่การรักษาแล้วกำหนดหัวข้อการปรับรูปเอาไว้ในแผนการบริการสุขภาพต่าง ๆ และ (3) แหล่งที่มาของการเงินเป็นแบบผสม มีทั้งลิ้น 4 แหล่งคือ direct taxation, social insurance, private health insurance และ out-of-pocket payments ระบบบริการปฐมภูมิมีรูปแบบ เช่น การบริการปฐมภูมิในเขตชนบท บริการปฐมภูมิในเขตเมือง เป็นต้น ขณะที่ระบบบริการทุติยภูมิและตติยภูมิ มีการปรับรูปสถานบริการสุขภาพ 2 แบบ คือ (1) การปรับรูปแบบ corporatization เช่น การปรับรูปสถาบันหัวใจแห่งชาติ

สำหรับการบริการที่ซับซ้อนมากขึ้น มีรูปแบบการจัดการโดย Ministry Of Finance Inc. เป็นบริษัทของรัฐบาลเพื่อบริหารกิจการที่ปรับรูป รัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุขมีลักษณะมีลักษณะเปลี่ยนผ่านตัวแทนซึ่งเป็นสมาชิกของคณะกรรมการบริหาร และ (2) การปรับรูปแบบ privatization หมายถึงการมองความรับผิดชอบหลักไม่ว่าจะเป็นการคลังสาธารณสุข การจัดหาสินค้าและบริการ ให้แก่บริษัทหรือตัวแทนภาคเอกชน จึงเป็นการลดภาระด้านการจัดการของรัฐบาล

ระบบการเชื่อมโยงส่งต่อ ถึงแม้ว่าโดยทฤษฎีแล้ว ผู้ป่วยจะต้องขอรับบริการตามขั้นตอนของระบบการส่งต่อ แต่โดยทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีการปฏิเสธเมื่อผู้ป่วยไปถึงสถานบริการแล้ว และไม่มีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย โดยเกิดการซ้ำซ้อนบนบริการปฐมภูมิไปยังบริการจากแพทย์เฉพาะทาง ทั้งนี้ในระดับบริการปฐมภูมินั้นไม่มีการกำหนดกลุ่มประชากรและตัวแพทย์ผู้รับผิดชอบ

การจัดกำลังคนแพทย์ มีประเด็นดังต่อไปนี้

- (1) กลุ่มแพทย์และผู้ให้บริการปฐมภูมิ แม้ในภาค เอกชนงานเวชปฏิบัติทั่วไป เปิดกว้างสำหรับแพทย์ที่ใช้ ทุนให้รัฐบาลเป็นเวลา 3 ปีแล้ว โดยอาจฝึกอบรมเพิ่ม เติมจาก Academy of Family Physicians ซึ่งจัดการ ฝึกอบรม Family Physician Vocational Training Program และฝึกอบรมเพิ่มทักษะให้แพทย์เวชศาสตร์ ครอบครัว รวมทั้งจัดระบบ Mentor system สำหรับ 医师เวชปฏิบัติทั่วไปที่ต้องการเพิ่มคุณวุฒิเป็นแพทย์ เวชศาสตร์ครอบครัว (2) การสร้างข้อเสนอจากแพทย์ สมาคมแห่งมาเลเซีย คือควรทำให้แพทย์เวชปฏิบัติ ทั่วไปและแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวทั้งในภาครัฐและ เอกชน สามารถทำงานผสมผสานอยู่ในระบบเดียวกันได้ (3) การแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ โดยจัดตั้ง โรงเรียนแพทย์เพิ่มขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งให้มีหลักสูตรที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (Twinning programs) และ (4) แนวทางใหม่ในการผลิต 医师แพทย์เฉพาะทาง โดยผลิตแพทย์เฉพาะทางแบบระบบ เปิดขึ้นใน ค.ศ. 1995 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมไปฝึกที่ โรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขที่ได้รับการคัด เลือกแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาตามกำหนดเป็นเวลา ไม่น้อยกว่า 12 เดือน โดยรับลิขิปริโยชน์ต่าง ๆ เสมือนว่าไม่เป็นการลาเรียน ระบบเปิดนี้ถือได้ว่า ประสบความสำเร็จช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ เฉพาะทางบางสาขาของประเทศไทย

2. การจัดบริการสุขภาพ “ให้หัววัน”⁽⁴⁾

สภาพแวดล้อม ประเทศไทยให้หัววันมีพื้นที่เป็น หมู่บ้านที่ใหญ่ที่สุด มากกว่าครึ่งหนึ่งของเกาะเป็น เทือกเขาสูง ประชากรประมาณ 22 ล้านคน เกือบทั้งหมดเป็นชาวจีนยกเกี้ยนและจีนแคะ ปกครองด้วย ระบบประชาธิปไตยที่มีประธานาธิบดีเป็นผู้นำสูงสุด พรุก กิกมินตั้งเป็นพระองค์ที่ครองเสียงมากและเป็น รัฐบาลที่มีความมั่นคงมากกว่า 50 ปี ประเทศไทยประสบ ความสำเร็จอย่างสูงทางเศรษฐกิจ สินค้าหลักที่ส่งออก

คืออุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ผลจากการพัฒนา ประเทศไปสู่การเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ทำให้เกิด ชีวิตของชาวใต้หัวนเปลี่ยนแปลงไปรวมทั้งส่งผลให้เกิด ปัญหาทางสุขภาพใหม่ ๆ ตามมา ในแต่ละปีชาวใต้หัวนจะไปใช้บริการทางการแพทย์บ่อยกว่าคนชาติ อื่น ๆ ด้วยลักษณะทางวัฒนธรรมหนึ่ง คือนิยมเปลี่ยน 医师แพทย์ที่ให้การรักษาไปเรื่อย ๆ รวมทั้งต้องการไปพบ 医师แพทย์บ่อย ๆ เพราะรู้สึกว่าได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด จากแพทย์ ในขณะเดียวกันมีระบบการแพทย์พื้นบ้าน คือการแพทย์จีนที่ตนเองเชื่อถืออยู่ใช้ร่วมไปด้วยพร้อม ๆ กัน

ระบบบริการปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตertiyภูมิ หลัง การปฏิรูประบบประกันสุขภาพแห่งชาติ ทำให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงใหญ่ 4 ด้านหลัก คือ (1) การปรับปรุง ระบบเครือข่ายบริการทางการแพทย์ เริ่มโดยจัดทำเป็น โครงการ 15 ปี เพื่อจัดสรรงรภการทางการแพทย์ ใหม่ให้กระจายในพื้นที่สมดุลขึ้น โครงการนี้ช่วยลด ปัญหาการไม่สามารถเข้าถึงสถานบริการเนื่องมาจาก ปัญหาด้านภูมิศาสตร์ลงไปได้มาก เครื่องมือที่ใช้คือ ระบบ การบริหารจัดการภายในกระทรวงสาธารณสุขเอง ร่วม กับระบบบริหารจัดการปกครองท้องถิ่นตั้งแต่ระดับ มนตรลังไป โดยการกระจายอำนาจให้ดูแลและร่วมรับ ผิดชอบเรื่องสุขภาพของประชาชนในพื้นที่อย่างเบ็ด เสร็จมากขึ้น (2) การสร้างระบบประกันสุขภาพแห่ง ชาติที่ครอบคลุมประชากรทั่วประเทศไทย เป็นระบบแบบ บังคับใช้กับทุกคน อัตราการจ่ายค่าเบี้ยประกันสุขภาพ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มรัฐจะให้เงินสมทบ ในอัตราที่แตกต่างกัน การบริหารการเงินจะรวมไว้เป็น ระบบที่มีผู้ชี้รายเดียว ผู้รับบริการต้องร่วมจ่ายค่า บริการทุกครั้ง (การไปพบแพทย์แต่ละครั้ง แม้ผู้ป่วย ต้องร่วมจ่ายเงินตนเอง แต่กระนั้นยังคงพบว่าชาวใต้หัวนนิยมไปพบแพทย์บ่อย โดยเฉลี่ย 10-15 ครั้งต่อ ปี) (3) โครงการสร้างเครือข่ายฐานข้อมูลสถานบริการ เพื่อจัดระบบบริการสุขภาพของสถานบริการระดับต่าง ๆ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และ (4) โครงการผลิตแพทย์ประจำ

ครอบครัว (family practice) รัฐบาลได้หันสามารถดำเนินการให้อ่าย่างประสบผลลัพธ์ เช่น เนื่องจากความมั่นคงของระบบการเมือง รัฐบาล และฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

ระบบการเชื่อมโยงส่งต่อ โครงการสร้างเครือข่ายฐานข้อมูลสำหรับสถานบริการ ถือเป็นโครงการที่พยายามจัดระบบบริการสุขภาพของสถานบริการระดับต่าง ๆ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ใน ค.ศ. 1988 กระทรวงสุขภาพได้มอบหมายให้สถาบันอุตสาหกรรมข้อมูลข่าวสารจัดทำระบบเครือข่ายฐานข้อมูล เพื่อให้สถานบริการในพื้นที่ ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน โครงการนี้แบ่งพื้นที่ได้หัวน้อยเป็น 6 ส่วน โดยใช้เงินลงทุนกว่า 123 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ในแต่ละส่วนจะมีศูนย์กลางของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่ 1 แห่ง โครงการนี้จะช่วยให้สถานบริการในพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งภาคต่าง ๆ ของได้หัวน สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลคนไข้ เกี่ยวกับประวัติการรักษา ประวัติการประกันสุขภาพที่ใช้ ประวัติของบุคลากรสาธารณสุข รวมทั้งข้อมูลทางวิชาการที่ทันสมัย ระหว่างหน่วยบริการสุขภาพในพื้นที่กับโรงพยาบาลและสถาบันสูงสุด ระบบเครือข่ายนี้ใช้งานได้อย่างเต็มระบบก่อนสิ้นค.ศ. 1997 ช่วยให้หน่วยบริการสุขภาพทุกระดับแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาและการประกันสุขภาพของคนไข้ได้อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะเมื่อระบบประกันสุขภาพแห่งชาติที่มีความซับซ้อนมาใช้ ทำให้ระบบข้อมูลข่าวสารนี้ได้รับความสำคัญมากขึ้น

การจัดกำลังคนแพทย์ โครงการผลิตแพทย์ประจำครอบครัว (family practice) เป็นโครงการส่งเสริมการผลิตแพทย์ประจำครอบครัวขึ้นอย่างเร่งด่วน ตั้งแต่การจัดเตรียมความพร้อมของคณาจารย์ การจัดวางแผนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง และการฝึกแพทย์ประจำบ้าน โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาแพทย์ให้มีความรู้ทั้งด้านวิทยาศาสตร์และ การพัฒนาสังคม ให้คุ้นเคยกับแนวปฏิบัติที่กำหนดในระบบประกันสุขภาพแห่งชาติ การสอนได้ให้ความ

สำคัญงานในชุมชนและการให้บริการฉุกเฉิน และประชาสัมพันธ์บทบาทของแพทย์ประจำครอบครัวให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

3. การจัดบริการสุขภาพ “เกาหลีใต้”⁽⁵⁾

สภาพแวดล้อม เกาหลีใต้ตั้งอยู่บนคาบสมุทรเกาหลี ร้อยละ 70 ของพื้นที่เป็นภูเขา ประชากรใน ค.ศ. 1997 เท่ากับ 46 ล้านคน เศรษฐกิจของประเทศไทยขึ้นกับอุตสาหกรรมหนัก เช่น อุตสาหกรรมโลหะ การต่อเรือ อุตสาหกรรมเคมี รถยนต์ และเทคโนโลยีก้าวหน้าอื่น ๆ ที่ต้องอาศัยหักห้าม รวมทั้งอุตสาหกรรมบริการ เป็นประเทศหนึ่งในเอเชียที่มีระดับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจสูง และสามารถให้หลักประกันสุขภาพกับประชาชนได้อย่างทั่วหน้า

ระบบบริการปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ การบริการสุขภาพนั้นอิงกับปรัชญาและแนวคิดของกลไกตลาดเสรี และให้อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลและครัวเรือนเป็นหลัก ซึ่งสหต้อนออกมายังรูปของบทบาทที่สูงของภาคเอกชนทั้งในระบบการจัดบริการและระบบการคลังสาธารณสุขของประเทศไทย ลักษณะเด่นของระบบบริการสาธารณสุขของเกาหลีใต้ประกอบด้วย (1) ภาคเอกชนเป็นเจ้าของทรัพยากรในระบบบริการสาธารณสุขเป็นส่วนใหญ่ (2) ระบบบริการประกอบด้วยบริการแผนตะวันตกและแผนตะวันออก (Western and Oriental Medicine) (3) มีความแตกต่างกันค่อนข้างมากในการกระจายทรัพยากรสาธารณสุขในเขตเมืองและชนบท จนภาครัฐจำเป็นต้องเข้าแทรกแซงโดยเข้าไปจัดบริการเองในชนบทและส่งเสริมการลงทุนด้านบริการสุขภาพของภาคเอกชนในภูมิภาค และ (4) สถานพยาบาล จัดโดยรัฐบาลก่อสร้างรัฐบาลท่องถิ่น โรงพยาบาล รวมเรียนแพทย์ และส่วนใหญ่เป็นสถานพยาบาลของเอกชน ทั้งนี้ประเภทของสถานพยาบาลจะแบ่งตามขนาด แยกการแพทย์แผนตะวันตกออกจาก การแพทย์แผนตะวันออกซึ่งเดิม ทั้งนี้ ลักษณะที่มีผลกับการจัดบริการสุขภาพของประเทศไทยได้แก่ (1) รายจ่ายด้านสุขภาพที่มาจากการจ่ายจากครัวเรือนโดยตรงเมื่อ

ไปใช้บริการก็ยังคงมีสัดส่วนสูง โดยรายจ่ายจากครัวเรือนเมื่อไปใช้บริการร้อยละ 55 ในค.ศ. 1996 การมีส่วนร่วมจ่ายของประชาชนมีบทบาทค่อนข้างมากในระบบการคลังสาธารณสุขของประเทศไทย (2) การปฏิรูประบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันก็คือปัจจัยด้านการเมือง รัฐบาลทหารในขณะนั้นต้องการสร้างการยอมรับจากประชาชน จึงได้ผลักดันให้ประชาชนทุกคนได้รับหลักประกันด้านสุขภาพโดยเริ่มด้วย ค.ศ. 1994 มี “การปฏิรูประบบประกันสุขภาพ” ต่อมาใน ค.ศ. 1997 จึงเริ่มนี้ “การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ” ตามมาโดยเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของบริการและเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ جانนั้นมีการปฏิรูปใหญ่คือมีการประสานกองทุนกลุ่มประชาชนไม่มีรายได้ประจำและกองทุนสำหรับกลุ่มชาราชการและครูเข้าด้วยกันให้อยู่ภายใต้ The Korea Health Insurance Corporation และ (3) ปัจจัยด้านการแพทย์แผนตะวันออก เป็นบริการที่เป็นจุดเด่นของระบบบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของเกาหลีใต้ โดยใน ค.ศ. 1946 มีการจัดตั้งสถาบันเพื่อการเรียนการสอน คือ Institute for Oriental Medicine ทำให้สามารถเพิ่มจำนวนแพทย์ด้านนี้อย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาและอนุมัติรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรขยายเป็น 6 ปี เมื่อตอนแพทย์สมัยใหม่ มีมหาวิทยาลัยเช่นว่า Oriental Medical University และจัดตั้งสำนักการแพทย์ตะวันออกขึ้นภายในกระทรวงสาธารณสุขและสวัสดิการเพื่อทำการพัฒนาและศึกษาวิจัยในด้านองค์ความรู้ต่าง ๆ ของแผนตะวันออก

ระบบการเชื่อมโยงส่งต่อ แม้มีความเข้มงวด กับการที่ต้องมีใบส่งต่อจากสถานพยาบาลระดับล่าง ก่อนมาใช้บริการที่โรงพยาบาลใหญ่ แต่เนื่องจากการบริการทางการแพทย์เป็นภาคเอกชนแบบแล้วหากำไร เป็นหลัก บริการของสถานพยาบาลในแต่ละระดับจะมีความซ้ำซ้อนกัน ประกอบกับวิธีการจ่ายเงินตามปริมาณบริการ ทำให้ระบบการส่งต่ออย่างไม่มีประสิทธิผลนัก

การจัดกำลังคนแพทย์ มีประเด็นดังต่อไปนี้ (1) สัดส่วนของแพทย์เฉพาะทางนั้นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมาตลอด โดยใน ค.ศ. 1996 ร้อยละ 58 ของแพทย์เป็นแพทย์เฉพาะทาง ในเกาหลีใต้แพทย์ที่ระบุอยู่ในกฎหมายและได้รับใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานได้นั้นหมายรวมทั้งแพทย์แผนตะวันตก (แพทย์แผนปัจจุบัน) และแพทย์แผนตะวันออก (Oriental Medicine หรือ OM) โดยมีการเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างคู่ขนานกันมาโดยตลอด (2) ปัญหาการกระจายตัวของกำลังคนด้านสุขภาพในเขตเมืองมากกว่าในเขตชนบท การที่รัฐปล่อยให้การกระจายกำลังคนด้านสุขภาพส่วนใหญ่อยู่ภายใต้กลไกของตลาด 医師ส่วนใหญ่จึงเลือกที่จะให้บริการในเขตเมือง (3) กรณีศึกษา “การพัฒนาด้านกำลังคนแพทย์ Oriental Medicine” ประชาชนเกาหลีใต้ให้ความนิยมและภูมิใจกับการแพทย์ดังเดิมของตนมาก 医師 OM มีบทบาทสูงต่อระบบบริการสุขภาพของประเทศไทย มีประวัติศาสตร์พัฒนาการยาวนาน โดยมีการรวมตัวกันจัดตั้งสมาคมของตัวเองขึ้น ในพื้นที่ห่างไกลที่ไม่มีแพทย์แผนปัจจุบันให้บริการ 医師 OM เป็นที่พึ่งส่วนใหญ่ของชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้การคุ้มครองงานบริการนี้ รวมทั้งระบบจ่ายยังเป็นแบบ fee-for-service ทำให้อัตราการเติบโตของการแพทย์ OM เพิ่มขึ้นโดยตลอด ทั้งยังมีหน่วยงานประเมินเทคโนโลยีด้านการแพทย์แผนตะวันออกและการควบคุมมาตรฐานงานบริการและผลิตภัณฑ์ ใน ค.ศ. 1995 จำนวนสถานบริการ OM ซึ่งมีทั้งคลินิกและโรงพยาบาลมีมากกว่าสถานบริการการแพทย์ปัจจุบัน ซึ่งไม่มีประเทศไทยในโลกที่การแพทย์ดังเดิมของประเทศไทยสามารถเติบโตได้สูงขนาดนี้ปัจจุบันระบบบริการสุขภาพของเกาหลีใต้ยังเป็นส่วนของระบบอย่างชัดเจนระหว่างแพทย์สมัยใหม่กับแพทย์ OM

4. การจัดบริการสุขภาพ “สิงคโปร์”⁽⁶⁾

สภาพแวดล้อม สิงคโปร์ใน ค.ศ. 1998 ประชากรทั้งหมด 3.16 ล้านคน เชื้อสายจีน ร้อยละ 76.4 เชื้อสายมาเลย์ ร้อยละ 14.9 และเชื้อสายอินเดีย

ร้อยละ 6.4 นับถือศาสนาหลักหลายได้แก่ ศาสนาพุทธ อิสลาม คริสต์ อินดู ชิกกิส และเต้า ระบบเศรษฐกิจเป็นแบบตลาดการค้าเสรี สุานเศรษฐกิจส่วนใหญ่เป็นธุรกิจการบริการ อุตสาหกรรม และการค้าระหว่างประเทศ อัตราการเติบโตของเงินออมของประเทศไทยค่อนข้างสูง ตั้งแต่ ค.ศ. 1959 ได้รับอนุญาตจากองค์กรใหญ่ให้ปกครองตนเองได้เต็มที่ มีการเลือกตั้งตามระบบออบประชาธิปไตย โดยมีนายลี กวน ยิว เป็นนายกรัฐมนตรีมาต่อจนถึง ค.ศ. 1990 และยังคงมีอิทธิพลต่อ ๆ มา

ระบบบริการปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ โครงสร้างของระบบสาธารณสุขอยู่ภายใต้การดูแลของ 3 กระทรวง คือ กระทรวงสุขภาพ กระทรวงสิ่งแวดล้อม และกระทรวงแรงงาน โดยระบบบริการสุขภาพเป็นระบบผสมระหว่างรัฐกับเอกชน ส่วนที่เป็นบริการปฐมภูมิให้บริการโดยคลินิกเอกชนและโรงพยาบาลรัฐและเอกชน “หากเป็นระบบรัฐ” การบริการปฐมภูมิต่อการบริการที่โรงพยาบาลเป็นร้อยละ 20 ต่อ 80 ขณะที่ “หากเป็นระบบเอกชน” การบริการปฐมภูมิต่อการบริการที่โรงพยาบาลเป็นร้อยละ 80 ต่อ 20 มุ่งมองเชิงการปฏิรูประบบนันรัฐบาลจัดทำแผนสุขภาพแห่งชาติใน ค.ศ. 1983 โดยเริ่มจาก (1) การปฏิรูประบบการเงินการคลังของประเทศไทย ลักษณะเด่นมาจากการฐานปรัชญาที่สำคัญ คือ ประชาชนแต่ละคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลสุขภาพของตนเองและมีบทบาทร่วมจ่ายด้วย และชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนผ่านเงินอุดหนุนของรัฐบาลและการบริจาคเงิน ทั้งนี้ “การเงินการคลังที่เกี่ยวกับรายบุคคล” นั้น รัฐจัดแบ่งออกเป็น 3 ระบบ คือ (g) Medisave เป็นการออมเงินรายครอบครัวเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพเมื่อต้องนอนพักในโรงพยาบาลและใช้จ่ายค่าเบี้ยประกันสุขภาพ (เงินที่หักเก็บต่อเดือนจะถูกหักเก็บไว้ในบัญชีส่วนบุคคลแต่ละคน จะไม่ถูกเอาไปรวมใช้ร่วมกับบุคคลอื่น และสามารถใช้จ่ายได้เพื่อการนอนพักรักษาในโรงพยาบาลของสมาชิกที่เป็นผู้เก็บเงินโดยตรง และสมาชิกในครอบครัวสามีภรรยา)

จึงเป็นระบบการออมทรัพย์ มิใช่เป็นการจ่ายเงินรวมเพื่อรวมความเสี่ยงเหมือนระบบประกัน (x) MediShield เป็นระบบประกันสุขภาพตามความสมัครใจที่เพิ่มตามมาใน ค.ศ. 1990 เพื่อรองรับการเจ็บป่วยที่รุนแรงและเลี่ยค่าใช้จ่ายสูงที่ระบบเงินออมรับภาระไม่พอ และ (c) Medifund เป็นระบบการคุ้มครองช่วยเหลือผู้ยากจนในด้านการดูแลสุขภาพเริ่มต้นใน ค.ศ. 1993 เป็นส่วนของการมีกองทุนประเดิมจากรัฐและจะได้เงินสมทบทุกปี ส่วนที่เป็นดอกผลของกองทุนจะถูกนำมายังเคราะห์ ผู้ที่ยากจนและผู้ที่ไม่มีความสามารถจ่ายค่ารักษาพยาบาล ได้ (2) แผนการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค ได้รับการมุ่งเน้นโดยรัฐบาล โดยการดำเนินงานผ่านสื่อสารมวลชนระดับกว้าง และประสานร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ เอกชนที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดบริการผ่านเครือข่ายหน่วยบริการสุขภาพ และ (3) การปฏิรูประบบบริหารโรงพยาบาลรัฐ ให้มีการบริหารแบบใหม่ที่เป็นลักษณะมือลีฟาร์ ดำเนินการได้เองอย่างเบ็ดเสร็จมากขึ้นแต่รัฐบาลยังเป็นเจ้าของ ระบบบริการปฐมภูมิ ประกอบด้วยหน่วยบริการของทั้งรัฐและเอกชน มีราคาประหยัดและประชาชนส่วนใหญ่เลือกใช้แพทย์เวชปฏิบัติครอบครัวของตนเอง ขณะที่ระบบบริการทุติยภูมิและตติยภูมิ มีโรงพยาบาลสำหรับรักษาโรคแบบเฉียบพลันทั่วไป สถาบันการรักษาเฉพาะทาง และการรักษาที่มีความซับซ้อนระดับตติยภูมิต่าง ๆ จะรวมศูนย์อยู่ที่โรงพยาบาลทั่วไปขนาดใหญ่ 2 แห่ง คือ Singapore General Hospital และ The National University Hospital ทั้งนี้ตั้งแต่ ค.ศ. 1985 รัฐบาลได้ปรับโครงสร้างของโรงพยาบาลทั่วไป 5 แห่ง และสถาบันเฉพาะทาง 6 แห่ง โดยให้อยู่ในความดูแลของบริษัทเอกชนแต่รัฐเป็นเจ้าของทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้ “โรงพยาบาลในกำกับ” (corporatised hospitals) มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระและคล่องตัวกว่าระบบราชการเดิม โดยในส่วน “โรงพยาบาลเอกชน” นั้น รัฐได้ส่งเสริมการเติบโต แต่ให้เงินอุดหนุนเฉพาะกับระบบบริการของรัฐ เพื่อควบคุมให้เอกชนมีคุณภาพ ทำให้ต้องปรับลด

ราคางและเพิ่มคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้รัฐได้ระดับการกระตุ้นอุปสงค์ โดยได้เพิ่มมาตรการในการกำกับเพดานรายได้ของโรงพยาบาล เพื่อไม่ให้คิดโครงการหากำไรมากเกินไปโดยไม่ได้พิจารณาถึงความคุ้มของประสิทธิผล

ระบบการเชื่อมโยงส่งต่อ รัฐมีแนวทางที่จะพัฒนาสถาบันขึ้น 4 กลุ่มที่เชื่อมโยงกันได้ คือ สถาบันระดับตติยภูมิรวมถึงศูนย์เฉพาะโรคแห่งชาติโรงพยาบาลระดับทุติยภูมิ โรงพยาบาลชุมชน และโรงพยาบาลเอกชน

การจัดกำลังคนแพทย์ มีประเด็นดังต่อไปนี้
 (1) มาตรการควบคุมอุปทานของแพทย์และโรงพยาบาลผ่านแผนสุขภาพแห่งชาติ มีหลักการคือ “รัฐบาลจะควบคุมจำนวนแพทย์และผู้เขียวชาญ จำนวนเตียง จำนวนโรงพยาบาล และสัดส่วนของโรงพยาบาลเอกชนกับโรงพยาบาลภายใต้การอุดหนุนของรัฐ” และ^(6,7)
 (2) มาตรการควบคุมจำนวนแพทย์เฉพาะทางผ่านมหาวิทยาลัยผลิตแพทย์และผ่านการควบคุมการใช้เทคโนโลยีชั้นสูงในแต่ละโรงพยาบาล ตัวอย่างเช่นใน ค.ศ. 1991 มีข้อกำหนดซัดเจน คือ คุณให้แพทย์เฉพาะทางไม่สูงกว่าร้อยละ 40 ของแพทย์ทั้งหมด และมีการคุมการใช้เทคโนโลยีราคาแพง

เงื่อนไขความสำเร็จของ 4 ประเทศตัวอย่าง

การประมวลจากบทเรียนข้างต้น พบร้า การจัดการระบบบริการสุขภาพโดยเชื่อมต่อในทุกระดับ (ปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ) ของประเทศไทยที่เป็นแบบอย่างสำหรับไทยได้ มี 4 ประการ คือ ประการแรก การจัดการปูรากฐานแนวคิดและวัฒนธรรมสุขภาพของประชาชนให้เข้ารับบริการสุขภาพแต่ละระดับด้วยค่านิยมที่เหมาะสม ประการที่สอง การจัดการโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการทุติยภูมิและตติยภูมิให้เกิดความเชื่อมตอกับเครือข่ายงานบริการฯและเครือข่ายข้อมูลได้ในทุกระดับและครอบคลุมทุกพื้นที่ ประการที่สาม การจัดการให้เกิดบริการที่ผสมผสานกับทุนเดิมที่มีอยู่แล้วของระบบบริการทุติยภูมิและตติยภูมิได้อย่างมี

คุณภาพมาตรฐาน และ ประการสุดท้าย การจัดการปรับเปลี่ยนระบบบริหารให้สถานพยาบาลเฉพาะทางมีการดำเนินงานแบบคล่องตัวเบ็ดเสร็จโดยรัฐยังเป็นเจ้าของ และบริการปฐมภูมิจัดโดยภาคเอกชนเป็นหลักดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การจัดการปูรากฐานแนวคิดและวัฒนธรรมสุขภาพของประชาชน ให้เข้ารับบริการสุขภาพแต่ละระดับ ด้วยค่านิยมที่เหมาะสม ตัวอย่างคือประเทศไทย สิงคโปร์^(6,7) ซึ่งปลูกฝังวัฒนธรรมความรับผิดชอบต่อสุขภาพส่วนบุคคล อย่างสัมพันธ์กับการมาใช้บริการจากระบบดังต่อไปนี้ เริ่มต้นสร้างแนวคิดผ่านสมุดปากข่าวเมื่อสามทศวรรษก่อน โดยกระตุ้นให้เกิดค่านิยมว่า ประชาชนแต่ละคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดูแลสุขภาพของตนเอง และมีบทบาทร่วมจ่ายด้วยเมื่อเกิดความเจ็บป่วย ทั้งนี้רגวัลจะเกิดในคนที่ดูแลสุขภาพตนเองได้ดี ผ่านกลไกให้ทุกคนมีเงินออมด้านสุขภาพเป็นของตนเอง (หากผู้นั้นป่วยน้อย เงินออมนี้ก็จะเหลือมาก อันจะเป็นผลดีต่อเจ้าของเงินออมและครอบครัวเอง) การสร้างรากฐานแนวคิดนี้ รัฐดำเนินการจัดการผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการยอมรับอย่างกว้างขวาง ก่อนการนำแผนมาตรการทางการเงินการคลังมาสู่การปฏิบัติ (โครงการออมเงินเพื่อสุขภาพ โครงการประกันค่าใช้จ่ายสูงด้านสุขภาพ และโครงการประกันคุ้มครองผู้ยากจน) ผลดีที่ได้คือประชาชนยินดีออมเงินเพื่อสุขภาพ ประชาชนเข้าหาระบบบริการทุติยภูมิและตติยภูมิในระดับที่เหมาะสม (ไม่เกิดปัญหาการใช้บริการเกินจำเป็นตามมา) และประชาชนให้ความสำคัญกับบริการปฐมภูมิ เพราะรัฐลงริมแรงให้เกิดค่านิยมนั้นด้วยการเอื้ออำนวยทุกประการให้ประชาชนยินดีมาใช้บริการปฐมภูมิ เช่น จัดการให้เกิดความสะดวก (ไม่ว่าจะเป็นบริการด้วยโพลีคลินิกของรัฐหรือเอกชนล้วนมีอยู่อย่างทั่วถึง) มีราคาถูก และมีชุดบริการลรรังเสริมป้องกันโรคเป็นพื้นฐานสำหรับประชาชนทุกคน ดังนั้นหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าของสิงคโปร์นั้น จึงเป็นการประกันถ้วนหน้าเชิงการ

สร้างค่านิยมและพฤติกรรมสุขภาพที่ดีต่อการส่งเสริมป้องกันโรคได้เป็นหลัก (เพราะเมื่อรักษาต้องมีส่วนร่วมจ่าย) راكฐานนี้สำคัญต่อการตัดสินใจเลือกเข้ารับบริการสุขภาพในแต่ละระดับของประชาชน

2. การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ของระบบบริการทุติยภูมิและตดิยภูมิ ให้เกิดความเชื่อมต่อกับเครือข่ายงานบริการฯ และเครือข่ายข้อมูลได้ในทุกระดับ และครอบคลุมทุกพื้นที่ ตัวอย่างคือประเทศไทยได้ทวน⁽⁴⁾ ซึ่งดำเนินการเชื่อมต่อทั้งระบบได้สำเร็จ ผ่าน 3 แนวทางคือ แนวทางแรก การปรับปรุงระบบเครือข่ายบริการทางการแพทย์ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โดยให้ห้องฉีน มีระบบบริหารจัดการในการจัดบริการฯ ได้อย่างเบ็ดเสร็จ และส่วนกลางค่อยควบคุมความสมดุล) แนวทางที่สอง การสร้างระบบเครือข่ายฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อให้สถานบริการทุกระดับเชื่อมต่อข้อมูลกันได้ (โดยมีการลงทุนในระบบบันทึก เพื่อให้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติที่มีความชัดเจนมาใช้ได้อย่างคล่องตัวและมีคุณภาพ แม้ในพื้นที่ห่างไกล) และแนวทางสุดท้าย การจัดการเชิงทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการให้เข้ากันได้กับระบบ (โดยโครงการผลิตแพทย์ประจำครอบครัวนั้น จะสร้างแพทย์รุ่นใหม่ให้พร้อมและคุ้นเคยกับแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันสุขภาพและอื่น ๆ จึงสามารถทำงานในระบบบริการได้อย่างสอดรับกัน)

3. การจัดการ ให้เกิดบริการที่ผสมผสานกับทุนเดิมที่มีอยู่แล้ว ของระบบบริการทุติยภูมิและตดิยภูมิ ได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน ตัวอย่างคือ เกาหลีใต้⁽⁵⁾ ซึ่งมีแนวทางระดับชาติ ในการพัฒนาがらังคนด้านสุขภาพแผนตะวันออกอย่างต่อเนื่องยานานเกินกว่าหกทศวรรษอย่างเสริมสร้างให้กลืนไปกับระบบปกติและเป็นปัจจุบัน เช่น มีการตั้งมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรเหมือนแพทย์สมัยใหม่ มีการพัฒนาสถาบันรับรองคุณภาพของศาสตร์นี้ มีการศึกษาวิจัยในองค์ความรู้เชิงลึกเป็นต้น จึงเป็นการพัฒนาがらังคนด้านสุขภาพ (นอกระบบบริการแผนปัจจุบัน) เหล่านี้ ให้มีคุณภาพมาตรฐานสอดคล้องตามหลักสากล และคู่

นานไปกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมตะวันออกดั้งเดิมของประเทศไทย ประชาชนเกาหลีใต้จึงเห็นคุณค่า และนิยมใช้บริการส่วนนี้ ในระดับที่เท่าเทียมกับบริการทางการแพทย์แผนตะวันตก จึงเป็นการลดภาระของระบบบริการทุติยภูมิและตดิยภูมิ และเป็นการเติมเต็มส่วนที่ขาดของระบบได้เป็นอย่างดี

4. การจัดการปรับเปลี่ยน ‘ระบบบริหาร’ ให้สถานพยาบาลเฉพาะทางมีการดำเนินงานคล่องตัวเบ็ดเสร็จโดยรัฐยังมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ และบริการปฐมภูมิจัดโดยภาคเอกชนเป็นหลัก ตัวอย่างคือ มาเลเซีย⁽³⁾ และสิงคโปร์⁽⁶⁾ เนื่องจากบริบททางการเมืองของประเทศไทยทั้งสอง ล้วนมั่นคงและให้การสนับสนุนแผนสุขภาพระดับประเทศอย่างยawnanเกินกว่าสามถึงห้าทศวรรษ จึงทำให้การปลักดันนโยบายที่อ่อนไหวเกิดการจัดบริการเกิดขึ้นได้โดยภาคเอกชนในราคาที่เหมาะสม เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง พ布ว่า ในงานบริการทุติยภูมิและตดิยภูมิได้เกิดการแปรรูปโรงพยาบาลรัฐ (มาเลเซียใช้วิธี corporatization ขณะที่สิงคโปร์ใช้วิธี restructuring หรือปรับโครงสร้างการบริหารให้มีการดำเนินงานเบ็ดเสร็จแบบเอกชนแต่ยังมีรัฐเป็นเจ้าของร้อยละ 100) เพื่อเพิ่มความคล่องตัวของการบริหารและก่อสร้างรายการ การแข่งขันสำหรับเพิ่มคุณภาพงานบริการ ทั้งนี้ รัฐยังสามารถแทรกแซงกลไกตลาดได้ในประเด็นสำคัญ ตัวอย่างเช่น ทางการสิงคโปร์ควบคุมไม่ให้เกิดการกระตุ้นอุปสงค์ด้วยมาตรการกำกับเพดานรายได้ของโรงพยาบาล จึงทำให้ไม่เกิดการหากำไรแบบเอกชนมากเกินไปจนเกินความคุ้มของประสิทธิผล เป็นต้น ในขณะที่ส่วนงานบริการปฐมภูมิจัดโดยภาคเอกชนเป็นหลัก (มาเลเซียมีคลินิกเอกชนมากกว่ารัฐสามเท่า และสิงคโปร์ร้อยละ 80 บริการปฐมภูมิจัดโดยคลินิกเอกชน) กล่าวได้ว่าทิศโนบายในระดับประเทศนั้น 猛ุ่งให้ความสำคัญต่อรูปแบบการบริหารองค์กรแบบเอกชนเบ็ดเสร็จเป็นหลัก จึงเป็นทิศโนบายที่เสริมสร้างให้องค์กรปฏิบัติการมีระบบการตัดสินใจที่มีอำนาจเต็ม ขณะที่ยังประสานเชื่อมโยงกับส่วนกลางได้อย่างเป็นเอกภาพ

ข้อยุติ

เงื่อนไขความสำเร็จในประเทศไทยนั้น มีได้ ประกันความสำเร็จในประเทศไทยได้แต่อย่างใด จำเป็น ต้องศึกษาและวิจัยระบบโครงสร้างและปัญหาของไทย ก่อนการประยุกต์ใช้

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ศาสตรา-จารย์ ดร.นายแพทย์สมอชา วงศ์ชุมทอง ที่กรุณาให้ความ เห็นด้วยตั้นฉบับ อาจารย์นิตยา จันทร์เรือง มหาพล ที่ให้คำ แนะนำเรื่องรูปแบบ และคุณจีรศรี จิตตระตน์เสนีย์ ที่กรุณา เรื่องข้อมูลภาษาอังกฤษ

เอกสารอ้างอิง

1. อรพินท์ มุกดัดลก. จำนวนแพทย์ไทยที่เหมาะสม. วารสาร วิชาการสาธารณสุข 2552; 18(3):313-21.
2. สุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ. การสาธารณสุขไทย 2548-2550. กรุงเทพมหานคร: องค์การส่งเสริมศึกษาฯ; 2550.
3. อاثร ร้าวพูลย์. การปฏิรูประบบสุขภาพ: กรณีศึกษา ประเทศไทยเดเชีย. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; 2543.
4. วิชิต เปานิล. การปฏิรูประบบสุขภาพ กรณีศึกษาประเทศไทย ให้ทั่ว. นนทบุรี: กระทรวงสาธารณสุข; 2543.
5. ล้านฤทธิ์ ครีชั่งสวัสดิ์. การปฏิรูประบบสุขภาพ: กรณีศึกษา ประเทศไทยสาธารณรัฐเกาหลี. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; 2543.
6. สุพัตรา ศรีวัฒนา. การปฏิรูประบบสุขภาพ: กรณีศึกษา ประเทศไทยไปร์. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; 2543.
7. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข. การปฏิรูประบบการดูแล สุขภาพในสิงคโปร์ แยกจาก Affordable health care สมุด ปูกาวซึ่งจัดทำตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี สาธารณรัฐสิงคโปร์ เพื่อเสนอต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2526, พิมพ์ ครั้งที่ 1. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข; 2539.

Abstract A Seamless Healthcare System Management: Keys to Success in 4 Countries

Orapin Mookdadilok

Health Promotion Center, Bangkok Hospital Medical Center, Bangkok

Journal of Health Science 2010; 19:13-22.

A correlation of the experiences of Thailand and other countries revealed four key factors to a successful healthcare system that is seamlessly interconnected at every level, be it primary, secondary, or tertiary. *First*, the introduction of a mindset and culture in which the population seeks appropriate health care at each level. *Second*, the creation of a basic infrastructure at the secondary- and tertiary-care levels which seamlessly integrates the healthcare and information networks at every level and in every area. *Third*, the provision of quality services that make use of existing resources outside of the second- and tertiary-care settings. *And lastly*, the overhaul of the management of specialized hospitals so they can function smoothly, with the state retaining ownership and the private sector providing primary health care.

Key words: **health care system, primary care, secondary care, tertiary care, manpower planning**