

Original Article

ข้อเสนอแนะ

ความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชนตำบลสาธารณะ อำเภอทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร

อรัญญา ศรีโพธิ์

จินตนา ชูสกุล

อ้อยพิพิชัย อุ่ยยอด

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชร

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพร้อมในการจัดการสุขภาพและความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน และการพัฒนาของหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ตำบลสาธารณะ อำเภอทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลองแบบกลุ่มเดียววัดผลสองครั้ง (one - group pre and post test design) กลุ่มตัวอย่าง คือ แกนนำชุมชนในเขตตำบลเป้าหมายที่มีตำแหน่งเป็นทางการและไม่มีเป็นทางการและสมัครใจเข้าร่วมโครงการ หมู่บ้านละ 5 - 7 คน รวม 63 คน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข และผู้นำกลุ่มองค์กร / ชมรมต่างๆ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม แบบทดสอบความรู้ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินตนเองเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน แบบฟอร์มการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ และแบบสนทนากลุ่ม เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายน - ตุลาคม 2551 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติพรรณนาและ paired samples t-test ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิจัยพบว่า แกนนำชุมชนตำบลสาธารณะ ส่วนใหญ่ มีความรู้การจัดการสุขภาพระดับปานกลาง (65.1%) มีทักษะที่ดีต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ (50.8%) และมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการสุขภาพระดับสูง (74.6%) เมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพพบว่า แกนนำชุมชน มีความรู้ ทักษะและส่วนร่วมในกระบวนการจัดสุขภาพสูงขึ้นจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความเข้มแข็งในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านระดับดีมาก คะแนนเพิ่มจากร้อยละ 75.0 เป็น ร้อยละ 90.8 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพในระดับมาก ร้อยละ 76.2 มีความพร้อมและศักยภาพในการเป็นพิมพ์งานจัดการสุขภาพที่ดีและเข้มแข็งขึ้น สามารถร่วมกันจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพรองรับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสุขภาวะในชุมชน เพื่อเสนอของบประมาณองค์กรบริหารส่วนตำบลสาธารณะ จำนวน 8 โครงการ เป็นเงิน 195,340 บาท

ผลการวิจัยซึ่งให้เห็นว่า รูปแบบกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเหมาะสมที่จะกำหนดเป็นนโยบาย พัฒนาสาธารณสุขระดับตำบล เพื่อนำมาการการพัฒนาแก้ไขปัญหาสุขภาพที่ระดับตำบล รวมทั้งมีการเตรียมชุมชนให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง กระตุ้นให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้คนในชุมชน ตื่นตัวกับปัญหาต่าง ๆ มองเห็นความสำคัญของปัญหาและร่วมมือพัฒนาให้เกิดสุขภาพที่ดีทั้งของคนเองและชุมชน

คำสำคัญ: ความพร้อมในการจัดการสุขภาพ, กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม, หมู่บ้านจัดการสุขภาพ, แกนนำชุมชน

บทนำ

ประเทศไทยได้ใช้กลวิธีสาธารณะสุขมูลฐานในการพัฒนาสุขภาพอนามัย ในระบบสุขภาพมาต่อระยะเวลา 30 ปี เพื่อให้ประชาชนสามารถแสดงบทบาทในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว ชุมชน สภาพแวดล้อมและสังคมโดยรวมได้อย่างยั่งยืนด้วยความตั้งใจเต็มใจ มีจิตสำนึกที่ดี และมีศรัทธาในการพัฒนาอันเป็นการแสดงให้เห็นถึงรูปธรรมการสร้างสุขภาพ นำการซ้อมสุขภาพอย่างยั่งยืนที่แท้จริง⁽¹⁾ ระบบสุขภาพของประเทศไทยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาสุขภาพของประชาชนให้มีสุขภาพดี ในฐานะที่ระบบสุขภาพภาคประชาชนเป็นส่วนหนึ่งของระบบนี้ของประเทศที่เชื่อมต่อกับระบบภาคครั้ฐ ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชนและสังคม ในการคิดริเริ่ม และตัดสินใจในการจัดการระบบสุขภาพตามความคิด ความต้องการของชุมชน และสังคม ระบบสุขภาพภาคประชาชนเกิดจากแนวคิดที่เน้นการพึ่งตนเองของประชาชน ประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก คือ 1) คน 2) องค์ความรู้ และ 3) ทุน เพื่อให้เกิดหมู่บ้านที่จัดการสุขภาพได้ อันส่งผลให้ชุมชน / หมู่บ้าน เช้ามแข็ง/แข็งแรง เป็นฐานสู่เมืองไทยแข็งแรง โดยมีตัวชี้วัดที่เป็นเครื่องยืนยันในการพัฒนาให้คนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง “หมู่บ้าน/ ชุมชน มีกระบวนการพัฒนาและมีการสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน จนสามารถดูแลและจัดการสุขภาพได้” เรียกหมู่บ้านนี้ว่า “หมู่บ้านจัดการสุขภาพ”⁽²⁾

จังหวัดกำแพงเพชร มีหมู่บ้านนอกเขตเทศบาลผ่านเกณฑ์หมู่บ้านจัดการสุขภาพเชิงปริมาณ ในปี 2549 - 2550 ร้อยละ 44.9 ของหมู่บ้านทั้งหมด ผลการประเมินหมู่บ้านจัดการสุขภาพในเชิงคุณภาพ (สถานบริการสุขภาพแห่งละ 1 หมู่บ้าน) ปี 2549 - 2550 ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านจัดการสุขภาพ ร้อยละ 46.2 และร้อยละ 77.3 ของหมู่บ้านที่ได้รับการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และร้อยละ 12.6 ของหมู่บ้านทั้งหมด โดยมีคะแนนรวมตามตัวชี้วัดความเข้มแข็งของหมู่บ้าน อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 30.3 และร้อยละ 58.0 ตามลำดับ⁽³⁾ และ

ได้ดำเนินโครงการพัฒนาตำบลจัดการสุขภาพ โดยใช้กระบวนการขับเคลื่อน ตามแนวคิดและแนวทางการพัฒนาระบบสุขภาพภาคประชาชน เริ่มในปี 2549 นำร่องที่ตำบลหัวถนน อ.คลองชลุง ปี 2550 ที่ตำบลคลองที่ อ.เมือง กำแพงเพชร ผลการประเมินหมู่บ้านจัดการสุขภาพ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกหมู่บ้าน ในระดับดี และดีมาก⁽⁴⁾ ถึงแม้ว่าจะได้ดำเนินการพัฒนามาแล้ว ใน 2 ตำบลดังกล่าว แต่พบว่าประสิทธิผลของการพัฒนาอยังไม่เด่นชัดเป็นรูปธรรม ขาดการประเมินความพร้อมและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสุขภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์สรุปบทเรียนการพัฒนาอย่างมีนัย ดังนั้น ในปี 2551 ได้คัดเลือกดำเนินการในพื้นที่ตำบลลาวรัตนนา อ.ทรายทองวัฒนา เพื่อศึกษาความพร้อมด้านความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วม ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ และผลของการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชนตำบลลาวรัตนนา และจะได้นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุงพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานตำบลจัดการสุขภาพ และนำไปขยายผลให้แก่พื้นที่อื่นต่อไป ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการสนับสนุนกลไกการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) ประเมินความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน ตำบลลาวรัตนนา อำเภอทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร ในเรื่องความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วม ก่อนและหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ
- 2) ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชนตำบลลาวรัตนนา อำเภอทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร
- 3) ประเมินผลการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน ตำบลลาวรัตนนา อำเภอทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร
- 4) ประเมินความสามารถในการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ ของแกนนำชุมชนตำบลลาวรัตนนา อำเภอ

ทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง แบบกลุ่มเดียวัดผลสองครั้ง (one - group pre and post test design) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จากพื้นที่เป้าหมายดำเนินด้วยแบบจัดการสุขภาพของจังหวัด กำแพงเพชร ประจำปี 2551 (จังหวัดละ 1 ตำบล) คือ ดำเนินการวัฒนา อำเภอทรายทองวัฒนา โดยคณะกรรมการที่มีผู้รับผิดชอบงานสุขภาพภาคประชาชนของจังหวัด กำแพงเพชร ซึ่งเป็นพื้นที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและทีมเจ้าหน้าที่สาธารณสุขดำเนินการสนับสนุนเป็นอย่างดี มีผู้นำชุมชนที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการรวม 63 คน ศึกษาระหว่างเดือนมิถุนายน - ตุลาคม พ.ศ. 2551 ในการประเมินความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน กลุ่มตัวอย่าง คือ แกนนำชุมชนในเขตดำเนินการวัฒนา ทั้งที่มีตำแหน่งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และสมัครใจเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 10 หมู่บ้าน ๆ ละ 5 - 7 คน รวม 63 คน ได้แก่ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สมาคมสภาองค์กรบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข และผู้นำกลุ่มองค์กร / ชุมชน ต่าง ๆ ดำเนินการศึกษาแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. ระยะเตรียมการ แต่งตั้งคณะกรรมการทีมจัดการสุขภาพจากแกนนำชุมชนกลุ่มตัวอย่าง ในเขตดำเนินการวัฒนา และประชุมร่วมกับผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลฯ ดำเนินการและเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยเพื่อวางแผนงาน/โครงการพัฒนาความพร้อมในการจัดการสุขภาพให้แก่แกนนำชุมชน โดยประยุกต์แนวคิดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ประกอบด้วย การอบรมปฏิบัติการหลักสูตรนักจัดการสุขภาพชุมชน ระยะเวลา 2 วัน ในเรื่อง สุขภาวะ หมู่บ้านจัดการสุขภาพ วิทยากรกระบวนการ กลุ่มล้มพันธ์เพื่อสร้างพลังในการทำงานชุมชน และการจัดทำแผนชุมชน โดยใช้

กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมควบคู่กับการฝึกปฏิบัติกระบวนการจัดการสุขภาพ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สำรวจกลไกหลักและการประเมินสถานการณ์ในหมู่บ้าน 2) การสร้างเครือข่ายรู้ชุมชน 3) การทำแผนชุมชน 4) การปฏิบัติการตามแผน และ 5) การประเมินผล รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ของทีมจัดการสุขภาพ

2. ระยะดำเนินการ ทีมจัดการสุขภาพทุกหมู่บ้าน นำข้อมูลจากการศึกษาชุมชนเข้าสู่เวทีเรียนรู้ประชาคม หมู่บ้าน ระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2551 เพื่อร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายชุมชน สภาพปัจจุบันของชุมชน จัดลำดับความสำคัญของปัจจุบัน วางแผนและประชาพิจารณ์แผนชุมชนด้านสุขภาพ โดยทุกหมู่บ้านเลือกโครงการชุมชนร่วมใจป้องกันภัยใช้เลือดออก มาดำเนินงานพร้อมกันทั้งตำบล เนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝน และเป็นพื้นที่ที่มีปัจจัยทางพื้นที่ยุ่งมาก จำนวนยุงมาก และในช่วงเวลาดังกล่าวมีผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกในพื้นที่ จำนวน 3 ราย จากนั้น รวบรวมผลการดำเนินงานนำเสนอในเวทีประชาคม ตำบล นำเสนอผลการดำเนินงานเป็นรายหมู่บ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันวิเคราะห์ชุมชนและปัญหาสุขภาวะในภาพรวมของตำบล ประเมินสภาพปัจจุบันและจัดลำดับความสำคัญของปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ ระดับตำบล

3. ระยะประเมินผล ทีมจัดการสุขภาพ ประเมินระดับความเข้มแข็งของหมู่บ้าน ในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ โดยใช้แบบประเมินเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ร่วมกับเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลฯ ดำเนินการและเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย การนำเสนอผลการสังเกตแบบมีส่วนร่วมในการจัดเวทีประชาคม และการสนทนากลุ่มสรุปบทเรียนที่ได้จากการประเมินการเรียนรู้ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ โดยผู้วิจัยร่วมกับเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยเป็นผู้นำการสนทนา เพื่อให้ได้ข้อสรุปการดำเนินงาน สำหรับทีมจัดการสุขภาพนำไปใช้แจ้งให้ชุมชนได้รับ

ทราบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

6.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของแกนนำชุมชน

1) การอบรมปฏิบัติการหลักสูตรนักจัดการสุขภาพชุมชน

2) การจัดเวทีเรียนรู้ระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจลักษณะแล้วประเมินสถานการณ์ในหมู่บ้าน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างเวทีเรียนรู้ชุมชน

ขั้นตอนที่ 3 การทำแผนชุมชน

ขั้นตอนที่ 4 การปฏิบัติการตามแผน

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผล

6.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน

1) ความรู้เรื่องการจัดการสุขภาพ

2) ทัศนคติต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ

3) การมีส่วนร่วมในการกระบวนการจัดการสุขภาพ

4) ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ

5) ผลการประเมินหมู่บ้านจัดการสุขภาพ

(5 หมวด 30 ตัวชี้วัด)

6) ผลการจัดกระบวนการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ประยุกต์จากขั้นตอนและกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ตามแนวทางของกองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน 2551⁽⁸⁾ และศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาสุขภาพภาคประชาชนภาคเหนือ ประกอบ

ด้วย การอบรมหลักสูตรนักจัดการสุขภาพชุมชน การประชุมกลุ่ม การจัดเวทีประชาคม การพูดคุย เล่าประสบการณ์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การระดมสมอง ในกระบวนการจัดการสุขภาพ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผสมผสานทั้งวิธีเชิงคุณภาพและวิธีเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือ ดังนี้

1. ประเมินความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน โดยใช้แบบสอบถามและแบบทดสอบ แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ความรู้ ทัศนคติ การมีส่วนร่วมในการจัดการสุขภาพชุมชน สอบถามก่อนและหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ 3 เดือน

2. ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะ ภายหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ โดยใช้แบบสอบถาม

3. ประเมินความเข้มแข็งของชุมชนในกระบวนการ-การพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ โดยใช้แบบประเมินตนเองเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายหมู่บ้านอยู่เย็นเป็นสุข ปี 2551⁽³⁾ ตัวชี้วัดมีทั้งหมด 5 กลุ่ม (หมวด) รวม 30 ข้อ (คะแนนเต็ม 90 คะแนน) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาศักยภาพ และจัดการด้านกำลังคน / องค์กร (8 ข้อ) 2) การจัดการด้านทุนเพื่อสุขภาพ (5 ข้อ) 3) การจัดการด้านชื่อเสียงเพื่อวางแผนด้านสุขภาพ (7 ข้อ) 4) การถ่ายทอดข่าวสารความรู้ด้านสุขภาพสู่ชุมชน (3 ข้อ) 5) มีการทำกิจกรรมด้านสุขภาพในหมู่บ้าน (7 ข้อ)

4. ประเมินความสามารถในการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ ใช้แบบฟอร์มการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ แบบลังเกตการจัดเวทีประชาคม แบบสนทนากลุ่มปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ความพร้อมและความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ ใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติวิเคราะห์ Paired samples t-test

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ความสามารถในการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการจัดการสุขภาพชุมชน ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการศึกษา

การดำเนินการศึกษาและพัฒนาครั้งนี้ใช้เวลา 5 เดือน ระหว่างเดือนมิถุนายน - ตุลาคม 2551 ผลการศึกษาแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแกนนำชุมชนตำบลลพบุรีวัฒนา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบร่วมกับแกนนำชุมชน กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.0 มีอายุระหว่าง 30 - 49 ปี ร้อยละ 63.4 หากกว่าครึ่งมีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือร้อยละ 50.8 รองลงมาจะเป็น มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 34.9 มีสถานภาพสมรส

คู่ ร้อยละ 84.1 เกือบสามในสี่มีอาชีพหลักเกษตรกรรมร้อยละ 73.0 มีสถานภาพในชุมชนเป็นกรรมการกองทุนร้อยละ 63.5 รองลงมาเป็น อาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.) ร้อยละ 55.6 เคยเข้ารับการฝึกอบรมการจัดทำแผนชุมชนและวิทยากรกระบวนการมากกว่า 3 ครั้ง ร้อยละ 49.2 และร้อยละ 38.1 ตามลำดับ และมากกว่าครึ่งมีประสบการณ์การทำเวทีประชาคมหมู่บ้าน ร้อยละ 50.8

ส่วนที่ 2 ความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชนตำบลลพบุรีวัฒนา ก่อนและหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ

พบว่า แกนนำชุมชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดการสุขภาพหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ ด้านความรู้เรื่องการจัดการสุขภาพ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.1 ด้านทัศนคติ ต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ ในระดับสูง ร้อยละ 50.8 และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการสุขภาพ ระดับสูง ร้อยละ 74.6 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ระดับคะแนนความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน ก่อนและหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ ($n = 63$ คน)

ระดับความรู้ ทัศนคติและการมีส่วนร่วม	คะแนน	ก่อน		หลัง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้					
สูง	13 - 15	5	7.9	21	33.3
ปานกลาง	9 - 12	36	57.2	41	65.1
ต่ำ	0 - 8	22	34.9	1	1.6
ทัศนคติ					
ดี	59.25 - 75.00	3	4.8	32	50.8
ปานกลาง	45.00 - 59.25	60	95.2	31	49.2
การมีส่วนร่วม					
สูง	71.20 - 90.00	20	31.7	47	74.6
ปานกลาง	54.00 - 71.10	42	66.7	15	23.8
ต่ำ	< 54.00	1	1.6	1	1.6

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสุขภาพของแก่นนำชุมชนตำบลลดาวรรัตนฯ ในเรื่องความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ พบว่า แก่นนำชุมชนมีความรู้ ทัศนคติ และมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการสุขภาพ สูงกว่า ก่อนเข้าร่วมกระบวนการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ (ตารางที่ 2)

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ

แก่นนำชุมชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ ระดับมาก ร้อยละ 76.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 23.8 (\bar{x} , SD = 63.03, 6.44)

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ

การประเมินเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ เป็นการประเมินระดับความเข้มแข็งของชุมชนในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ โดยใช้เครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันในการกระบวนการและผลการพัฒนาระบบสุขภาพภาคประชาชนของหมู่บ้านตนเอง เกี่ยวกับ”กระบวนการ

และผลผลิตของหมู่บ้านที่มีการดำเนินการพัฒนาระบบสุขภาพภาคประชาชน” ที่เรียกว่า “หมู่บ้านจัดการสุขภาพ”⁽⁸⁾ ประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งหมด 5 กลุ่ม (หมวด) รวม 30 ข้อ มีคะแนนเต็ม 90 คะแนน วิเคราะห์โดยนำคะแนนของแต่ละข้อมารวมและแปลผลทั้งในรายกลุ่มตัวชี้วัดและภาคร่วมของหมู่บ้าน แล้วแบ่งระดับการแปลผลออกเป็น 5 ระดับ หมู่บ้านที่ผ่านการเป็นหมู่บ้านจัดการสุขภาพหมายถึงหมู่บ้านที่ได้คะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 75 ของคะแนนเต็มทั้งหมด

พบว่าระดับความเข้มแข็งในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพของหมู่บ้าน หลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ ภาคร่วมอยู่ในระดับเดียว มีคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 82.2 ถึงร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 75 เป็นร้อยละ 90.8 ของคะแนนเต็ม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ (ตารางที่ 3)

เมื่อพิจารณาในรายหมู่บ้าน พบว่าทุกหมู่บ้านในตำบลลดาวรรัตนฯ มีคะแนนความเข้มแข็งของชุมชนเพิ่มขึ้น ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านจัดการสุขภาพได้คะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และมีความเข้มแข็งอยู่ในระดับเดียว ทั้งหมดมีคะแนนระหว่างร้อยละ 82.2 ถึงร้อยละ 100

ตารางที่ 2 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ ทัศนคติและการมีส่วนร่วม ก่อนและหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพของแก่นนำชุมชนกลุ่มตัวอย่าง ($n = 63$ คน)

ตัวแปร	การจัดการสุขภาพ	\bar{x}	SD	t-value	df	p-value
ความรู้เรื่องการจัดการสุขภาพ	ก่อน	9.4	2.4	-7.1	62	.000*
	หลัง	11.8	1.3			
ทัศนคติต่อการจัดการสุขภาพ	ก่อน	63.4	3.4	-10.2	62	.000*
	หลัง	71.1	3.6			
การมีส่วนร่วมจัดการสุขภาพ	ก่อน	60.3	11.2	-5.3	62	.000*
	หลัง	69.2	8.9			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 3 ระดับความเข้มแข็งของชุมชนในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ภาพรวมและรายหมู่บ้านในเขตดำเนินการวัฒนา

หมู่ที่	ชื่อบ้าน	ระดับความเข้มแข็งของชุมชน			
		ก่อน	หลัง	ร้อยละ	ระดับ
		ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1	ถาวรวัฒนา	80.0	ดี	100	ดีมาก
2	ถนนใหญ่	67.8	ดี	82.2	ดีมาก
3	ชุมนาค	62.2	ดี	93.3	ดีมาก
4	คลองเรือ	66.7	ดี	85.2	ดีมาก
5	ถนนน้อย	90.0	ดีมาก	92.2	ดีมาก
6	ทรัพย์เจริญ	72.2	ดี	87.8	ดีมาก
7	บึงสำราญ	52.2	ปานกลาง	92.2	ดีมาก
8	บึงสำราญน้อย	75.6	ดี	92.2	ดีมาก
9	คลองปลาาร้า	83.3	ดีมาก	85.6	ดีมาก
10	บึงหล่ม	95.6	ดีมาก	100	ดีมาก
รวม		75.0	ดี	90.8	ดีมาก

ส่วนที่ 5 ความสามารถในการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ

ความสามารถในการจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ แกนนำชุมชนได้มีความพร้อมและศักยภาพในการเป็นทีมงานจัดการสุขภาพที่ดีและเข้มแข็งขึ้น สร้างความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างส่วนราชการ/ห้องคิ่น/ภาคประชาชน/ภาคเอกชน ให้เป็นรูปธรรม ได้เรียนรู้ช่องทาง/วิธีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน ในรูปแบบเครือข่ายภาคประชาชน กระบวนการค้นหาและเรียนรู้การค้นหาปัญหาสุขภาวะ ตลอดจนฝึกทักษะกระบวนการจัดทำแผนชุมชนรองรับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสุขภาวะในชุมชน และได้แผนงาน/โครงการด้านสุขภาพ จำนวน 8 โครงการ โดยเสนอของบประมาณองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับพื้นที่ ดำเนินการวัฒนา ในปีงบประมาณ 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 195,340 บาท ได้แก่ โครงการต่าง ๆ คือ 1) คัดกรองโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง จำนวน 23,800 บาท 2) รณรงค์

ตรวจมะเร็งเต้านม จำนวน 8,000 บาท 3) รณรงค์ตรวจมะเร็งปากมดลูก จำนวน 6,000 บาท 4) ส่งเสริมสุขภาพจิตผู้สูงอายุจำนวน 10,500 บาท 5) ส่งเสริมความเข้มแข็งทางจิตใจเพื่อป้องกันการฆ่าตัวตาย จำนวน 15,000 บาท 6) เลี้ยงลูกดี มีคุณภาพ จำนวน 25,640 บาท 7) ชุมชน/โรงเรียนร่วมใจป้องกันภัยโรคไข้เลือดออก จำนวน 46,400 บาท และ 8) พัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชน จำนวน 60,000 บาท

วิจารณ์

ผลการศึกษาความสามารถพร้อมในการจัดการสุขภาพของแกนนำชุมชนดำเนินการวัฒนา พบว่า

1. แกนนำชุมชนมีความรู้ ทัศนคติและมีล้วนร่วมในกระบวนการจัดการสุขภาพเพิ่มขึ้น สูงกว่าก่อนเข้าร่วมกระบวนการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลการศึกษาของมัณฑนา บัววัฒนา และคณะ⁽⁵⁾ ที่ศึกษาความสามารถด้านความรู้ เจตคติ และการมีส่วน

ร่วมปฏิบัติของสมาชิกชุมชน ในการจัดทำแผนแม่บท ชุมชนพึ่งตนเอง สุริจตร ใจจาก高原⁽⁶⁾ ศึกษาการ พัฒนาระบวนการเรียนรู้ของแกนนำชุมชนในการจัด ทำแผนแม่บทชุมชน และพนัส พฤกษ์สุนันท์ และคณะ⁽⁷⁾ ศึกษาประสิทธิผลของการอบรมด้วยการเรียนรู้แบบ มีส่วนร่วมในด้านผลลัมภ์ของความรู้และเจตคติ่อ การสร้างพลังชุมชนเพื่อพัฒนาเมืองน่าอยู่ และความ พึงพอใจต่อกระบวนการอบรม

ผลการศึกษานี้ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ มี ผลทำให้แกนนำชุมชนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมกระบวนการจัดการสุขภาพ ในทิศทางที่ดีขึ้น จากการที่แกนนำชุมชนได้รับจากการ ฝึกอบรมหลักสูตรนักจัดการสุขภาพชุมชน ทำให้ได้รับ ความรู้ ได้ฝึกการสร้างวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมายร่วมกัน การ วิเคราะห์สถานการณ์ชุมชน การประเมินสภาพปัจจุบัน จัดลำดับความสำคัญของปัจจุบัน การฝึกเขียนแผน ชุมชนและวางแผนพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ตาม แนวทาง กระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ของกองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน⁽⁸⁾ ลดคล้อย กับแนวคิดของเบนจามิน เอส บลูม⁽⁹⁾ กล่าวว่า พฤติกรรม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ภายหลังการศึกษาอบรม คือ พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ด้านเจตคติ และทักษะพิสัย โดยเฉพาะพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับการ การรับรู้ การจำข้อเท็จจริงต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนา ความสามารถและทักษะทางสติปัญญา การใช้ความคิด วิจารณญาณ เพื่อประกอบการตัดสินใจ และแนวคิด ของอุทัย ทรรูโถ⁽¹⁰⁾ ที่กล่าวว่าการฝึกอบรมเป็นการส่ง เสิร์ฟเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และความสามารถ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์การ ได้องค์การหนึ่งโดยเฉพาะ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในปัจจุบันได้ดียิ่งขึ้น และ เป็นการเตรียมคนสำหรับการปฏิบัติงานในอนาคตด้วย นอกจากนี้ อาจเป็นเพราะแกนนำชุมชนกลุ่มนี้อย่างมาก กว่าครึ่งมีสถานภาพในชุมชน เป็นอาสาสมัคร สาธารณสุข(อสม.) ร้อยละ 55.6 มีประสบการณ์การทำ

เวทีประจำคมหมู่บ้าน ร้อยละ 50.8 เคยเข้ารับการฝึก อบรมการจัดทำแผนชุมชนและวิทยากรกระบวนการ มากกว่า 3 ครั้ง ร้อยละ 49.2 และร้อยละ 38.1 ตาม ลำดับทำให้ได้รับความรู้ ประสบการณ์ และความ ชำนาญเพิ่มมากขึ้น สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับ กระบวนการเรียนรู้เพื่อจัดการสุขภาพของชุมชนได้เป็น อย่างดี

2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการสุขภาพ แกนนำชุมชนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการ สุขภาพ ในระดับมาก ถึงร้อยละ 76.2 อธิบายได้ว่า จาก การที่แกนนำชุมชนได้เข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้แบบมี ส่วนร่วม เพื่อพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ทำให้มี ความพร้อมด้านความรู้ ทัศนคติที่ดี และมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดการสุขภาพระดับสูง ลดคล้อย กับ แนวคิดภายนอกความพร้อมของ Thorndike⁽¹¹⁾ กล่าวว่า... “เมื่ออินทรีย์มีความพร้อมที่จะกระทำ ถ้าได้มีโอกาส ลงมือกระทำก็จะทำให้เกิดความพอใจ แต่ถ้าไม่มีโอกาส กระทำก็จะบังเกิดความเบื่อหน่าย หรืออินทรีย์ที่ยังขาด ความพร้อมถ้าถูกบังคับให้กระทำ ก็จะได้ผลน้อย มีแต่ ความเบื่อหน่ายรำคาญ เช่นเดียวกัน” ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า แกนนำชุมชน ที่มีความพร้อมในการจัดการสุขภาพ จะ เกิดความพอใจเมื่อได้มีส่วนร่วมในการจัดการสุขภาพ และแสดงพฤติกรรมตามบทบาทของแกนนำชุมชนใน การจัดการสุขภาพได้ดี และนิรันดร์ จงจุ่มิเวศย์⁽¹²⁾ กล่าว ว่าการเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและการมโนของบุคคลใน สถานการณ์กลุ่ม (group situation) จะเป็นเหตุ เร้าใจให้กระทำการ (contribution) ให้บรรลุจุดมุ่ง หมายของกลุ่มนี้ กับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกว่ารับผิด ชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย เช่นเดียวกับ Vroom (1964)⁽¹³⁾ กล่าวว่า ทัศนคติและความพึงพอใจในลิ่งหนึ่งสามารถ ใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้จะหมายถึงผลที่ได้จาก การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในลิ่งนั้น ทัศนคติด้านบาง จะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในลิ่งนั้น และ ทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พอใจใน ลิ่งนั้นด้วย

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าแกนนำชุมชน ความพึงพอใจในการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในเวทีประชาคม อธิบายได้ว่าแกนนำชุมชนได้รับแรงจูงใจ ความเชื่อมั่นและความศรัทธาต่อเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เป็นพื้นฐานลัมพันธภาพที่ดีแต่เดิมมาก่อน ประกอบกับเจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ทุกขั้นตอน ในลักษณะของพี่เลี้ยง โดยมีลิงจูงใจคือการรับรู้เป้าหมายความสำเร็จตามกระบวนการในเวทีประชาคมตำบล เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเปรียบเทียบผลงานระหว่างหมู่บ้าน ช่วยให้แกนนำชุมชนเกิดความตื่นตัวในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีการพัฒนาตนเอง เกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่เนื่องจากกิจกรรมที่ดำเนินการในชุมชนเป็นการเรียนรู้จากสภาพความเป็นจริง ประสบการณ์และชีวิตที่ตนเองประสบอยู่ จึงรู้สึกเป็นเจ้าของและเห็นความสำคัญในการดำเนินโครงการซึ่ง Weihrich and Koontz⁽¹⁴⁾ กล่าวว่ามนุษย์มีแรงผลักดันบางอย่างที่ทำให้มีการแสดงพฤติกรรมอกรถมาเพื่อสนองแรงผลักดันที่เกิดขึ้น ส่วนปัจจัยที่สามารถสร้าง ความพึงพอใจในนั้นเรียกว่า ลิงจูงใจ (motivators) ซึ่งหมายถึงอิทธิพลที่ชักจูงบุคคลให้กระทำการเป็นอิทธิพลที่มีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ของบุคคล ทำให้บุคคลสร้างความแตกต่างในตัวเองภายใต้องค์กร กระบวนการจูงใจจะเริ่มต้นที่มีความต้องการเกิดขึ้น นำไปสู่กระบวนการตัดสินใจให้สามารถตอบสนองความพึงพอใจและตามด้วยการกระทำซึ่งอาจกระตุ้นด้วยการให้รางวัล

ส่วนข้อความที่แกนนำชุมชนมีความพึงพอใจน้อยได้แก่ ความรู้ ความสามารถของทีมงาน ในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ การประเมินสภาพปัจจุบันและวิเคราะห์ปัจจุบันชุมชน และการกำหนดแผนแม่บทชุมชนและแผนปฏิบัติ อาจเป็นเพราะว่าแกนนำชุมชนยังขาดความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง จากประสบการณ์ใช้รูปแบบกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วน

ร่วม เพื่อพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพเป็นครั้งแรก และมีการเรียนรู้ระยะเวลาสั้น ประกอบกับแกนนำชุมชนกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับประถมศึกษามากถึงร้อยละ 50.8 และเกือบครึ่งหนึ่งยังไม่มีประสบการณ์การทำเวทีประชุมหมู่บ้าน ร้อยละ 49.2 นอกจากนี้ ผลการสนทนากลุ่มยังพบปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับแกนนำชุมชนยังขาดความมั่นใจในการดำเนินการประชาคมหมู่บ้านโดยลำพัง และขาดทักษะการพูดชักจูง อธิบายกระบวนการจัดการสุขภาพชุมชนให้ชาวบ้านเข้าใจ สอดคล้องกับผลการศึกษาของวัฒนา โพธารา⁽¹⁵⁾ พบว่า เรื่องการจัดการสุขภาพในตำบลนั้น ภาคประชาชนยังขาดความศรัทธาและขาดความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง เพราะเป็นฝ่ายตั้งรับกิจกรรมการพัฒนาที่ถูกกำหนดมาจากภายนอก

3. ผลการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ ระดับความเข้มแข็งในกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพของหมู่บ้าน ภาคร่วมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนมากกว่า 80%) อธิบายได้ว่าหมู่บ้าน/ชุมชน มีกระบวนการพัฒนา และมีการสร้างการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชน จนสามารถดูแลจัดการสุขภาพได้ด้วยชุมชนเอง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีความเข้มแข็งมากที่สุด ด้านการพัฒนาศักยภาพและจัดการด้านกำลังคน/องค์กร และการถ่ายทอดช่วงสารความรู้ด้านสุขภาพสู่ชุมชน เนื่องจากกำลังคนเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในระบบสุขภาพภาคประชาชน การมีองค์กรคือ เจ้าภาพหลักที่เป็นแกนนำหรือเป็นกำลังหลักในการพัฒนาสุขภาพประกอบด้วย օสม. และชุมชนสร้างสุขภาพกลุ่มแกนนำ องค์กร ภาคี เครือข่ายอื่น ๆ รวมทั้งคนเก่ง คนดีในหมู่บ้านที่พร้อมจะมาร่วมกันทำงานสุขภาพ ในรูปแบบการทำงานเป็นทีมจัดการสุขภาพและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ได้รับการพัฒนาเสริมความรู้ต่อเนื่องจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ประกอบกับชุมชนดำเนินลักษณะมีพื้นฐานความพร้อมด้านต่าง ๆ ได้แก่ เป็นหมู่บ้านผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานชุมชน

ระดับอำเภอและเป็นหมู่บ้านตามโครงการอยู่ดีมีสุขตลอดจน อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ในพื้นที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง และองค์กรชุมชนและประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนางานทุกด้านเป็นอย่างดี⁽¹⁶⁾

4. การจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพ แกนนำชุมชนสามารถเรียนรู้ร่วมกัน รู้จักชุมชนตนเองมากขึ้น จากการวิเคราะห์ชุมชน เรียนรู้ปัญหาและทุนทางลังคอม มีการจัดตั้งทีมคณะกรรมการระดับหมู่บ้านและระดับตำบล สร้างความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างส่วนราชการ/ห้องถิน/ภาคประชาชน/ภาคเอกชน ให้เป็นรูปธรรม ได้เรียนรู้ซองทาง/วิธีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน ในรูปแบบเครือข่ายภาคประชาชน สามารถร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาสุขภาวะและแนวทางแก้ไขร่วมกัน ตัดสินใจจัดทำแผนชุมชนด้านสุขภาพจำนวน จำนวน 8 โครงการ โดยเสนอของบประมาณองค์กรปกครองส่วนท้องถิน กองทุนหลักประกันสุขภาพประจำปี พื้นที่ ตำบล ถาวรวัฒนา ในปีงบประมาณ 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 195,340 บาท สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานของตำบล ถาวรวัฒนา ที่องค์กรชุมชนและประชาชน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการพัฒนางานทุกด้านเป็นอย่างดี รวมทั้ง อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ในพื้นที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง สามารถประสานงาน และขอรับการสนับสนุนการดำเนินงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิน และหน่วยงานอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี⁽¹⁶⁾ และเกือบครึ่งหนึ่งของแกนนำชุมชน ร้อยละ 49.2 ได้รับการอบรม เกี่ยวกับการจัดทำแผนชุมชนมากกว่า 3 ครั้ง ซึ่งสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของแกนนำชุมชนตำบลถาวรวัฒนา ประการแรก คือทุนทางลังคอม ศักยภาพและภูมิปัญญาชาวบ้าน ประการที่สองคือ ทีมวิทยากรเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย เป็นตัวกระตุ้นที่สำคัญ ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ในชุมชน และประการสุดท้ายคือ ความพร้อมของแกนนำชุมชนในการที่จะพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ในลักษณะการทำงานเป็นทีมเครือข่ายมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนทั้งในระดับหมู่บ้านและระดับตำบล

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ควรให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเข้าเป็นนโยบายสนับสนุนงบประมาณในการจัดกระบวนการเพื่อให้เกิดการบูรณาการการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสุขภาวะร่วมกัน เป็นภาพรวม闾บล

2. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขสถานีอนามัยและแกนนำชุมชน ควรเตรียมชุมชนให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง ชี้แจงในที่ประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน กระตุ้นให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางหอกระจายข่าว เพื่อให้คนในชุมชนตื่นตัวการจัดเวทีประชาคมชาวบ้านครัวจัดประชุมตามพื้นที่และระยะเวลาที่ชุมชนกำหนด รวมทั้งหากจุดดึงดูดที่จะทำให้ชาวบ้านสนใจและมีส่วนร่วม เช่น สร้างสุขภาพเสริมรายได้ หรือผนวกเข้ากับการประชุมของหมู่บ้านที่กำหนดเป็นวาระสำคัญ รวมทั้งพิจารณาวางแผนดำเนินการปรับปรุงยกระดับการพัฒนาหมู่บ้าน จัดการสุขภาพ ในตัวชี้วัดข้อที่ยังมีคะแนนน้อย เกี่ยวกับการจัดการด้านข้อมูลเพื่อใช้ในกระบวนการการวางแผนสุขภาพชุมชนและการจัดการด้านทุนเพื่อสุขภาพ ตามแนวทางในการประเมินตนเองเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนในการพัฒนาหมู่บ้านจัดการสุขภาพ

3. ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลถาวรวัฒนา และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสถานีอนามัย ควรส่งเสริมแกนนำชุมชนให้มีส่วนร่วมมากขึ้นในเรื่องที่ยังมีส่วนร่วมน้อย ได้แก่ ควรชี้แจงให้แกนนำชุมชน ได้รับทราบแหล่งที่มาของเงินทุนงบประมาณเพื่อใช้ในกิจกรรมด้านสุขภาพในหมู่บ้าน รวมทั้งให้มีส่วนร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ของชุมชน และมาตรการทางสังคมหรือกฎหมายคับเพื่อแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของชุมชน โดยพัฒนาต่อยอดแผนชุมชนด้วยกระบวนการแผนที่ทางเดินของยุทธศาสตร์ชุมชน ในการสร้างและบริหารแผนชุมชน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชร นายแพทย์ 9 ด้านเวชกรรมป้องกัน ที่กรุณาสนับสนุนงบประมาณและชี้แนะให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์และทีมงานกรุณาจัดหลักสูตรพัฒนาศักยภาพในการประมวลและวิเคราะห์งานเพื่อพัฒนางานวิชาการของหน่วยงาน ดร.สมหมาย คงนาม สสจ.สุราษฎร์ธานี พศ. ดร.ปารวิรย์ ผลประเสริฐ ม.ราชภัฏกำแพงเพชร คุณอุทิศ จิตเงิน คุณจารยา รัตนวิภา ศุนย์ลช.ภาคเหนือ กรุณาให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการและตรวจสอบเครื่องมือวิจัย สาธารณสุขอำเภอทรายทองวัฒนา นายกอบต.ดาวรัตน์และคณะผู้บริหาร หัวหน้าสถานีอนามัยดาวรัตน์ สถานีอนามัย มีงบประมาณและทีมงานแกนนำชุมชนกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ด้วยความขอบคุณยิ่ง

เอกสารอ้างอิง

1. ประชญ บุณยะวงศ์วิโรจน์. สารปลัดกระทรวงสาธารณสุข. ใน: วรวิณฑ์ อารยะวงศ์, บรรณาธิการ. คู่มือหลักสูตรการอบรมพื้นฟุ้นความรู้อาสาสมัครสาธารณสุข ปีพุทธศักราช 2552. กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย; 2551.
2. กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน. ลิทชิ หน้าที่ พลเมือง: ระบบสุขภาพภาคประชาชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เอดิโอชั่น; 2546.
3. ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาสุขภาพภาคประชาชน ภาคเหนือ. รายงานการประเมินผลหมู่บ้านจัดการด้านสุขภาพภาคเหนือ ปี 2549 - 2550. นครสรรรค์: พิมพ์ดี; 2551.
4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชร. สรุปผลการดำเนินงานดำเนินการจัดการสุขภาพนำร่อง จังหวัดกำแพงเพชร ปี 2549-
2550. กำแพงเพชร: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชร;
- 2550.
5. มั่นทนา บัววัฒนา, อุบล จันทร์เพชร, จินตนา ชุมหมอกดา. ความพร้อมของสมาชิกชุมชน ในการจัดทำแผนแม่บทชุมชนเพื่อต้นแบบในโครงการเมืองน่าอยู่ จ.ราชบุรี. (online) (5 มิถุนายน 2551); URL : <http://hpc.anamai.moph.go.th>.
6. ศรีจิต ใจอาจหาญ. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของแกนนำชุมชนในการจัดทำแผนแม่บทชุมชนจังหวัดลพบุรี: กรณีศึกษาบ้านพุน้ำทิพย์ ต.หนองแขม อ.โขกสำโรง. วารสารสุขภาพภาคประชาชน ภาคกลาง 2546; 18(4):41.
7. พนัส พฤกษ์สุนันท์ มั่นทนา บัววัฒนา อุบล จันทร์เพชร. ประสิทธิผลของการอบรมวิทยากรสร้างพลังชุมชน. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2549; (15)2:259.
8. กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน. แนวทางการดำเนินงาน หมู่บ้านจัดการสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร: องค์การสังเคราะห์ทหารผ่านศึก; 2549.
9. Bloom, Benjamin S. Taxonomy of educational objectives, Handbook 1: cognitive domain. New York: David McKay; 1975.
10. อุทัย หรัณโต. ประมุขศิลป์ ศิลปะของการเป็นผู้นำ. กรุงเทพมหานคร: เทพเนรมิต; 2525.
11. Thorndike R, Hagen E, Satter J. The Standford - Binet Intelligence Scale. Chicago: Riverside, 1969.
12. นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณสุขมหาวิทยาลัยมหิดล; 2527.
13. Vroom WH. Work and motivation. New York: John Wiley & Sons; 1964.
14. ศิริวรรณ เสรีรัตน์, จิรศักดิ์ จิยะนันท์, ลักษณ์ ศรีวารಮย์, สุดา สุวรรณภิรัมย์, ชวิติ ประภาวนันท์. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: วิสิทธิ์พัฒนา; 2542.
15. วัฒนา โพชา. การจัดการสุขภาพโดยเครือข่ายในตำบล. ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาสุขภาพภาคประชาชนภาคกลาง จังหวัดชลบุรี. กรุงเทพมหานคร: กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ; 2548.
16. สถานีอนามัยดาวรัตน์. (2551). สรุปผลการดำเนินงานดำเนินการจัดการสุขภาพ ตำบลดาวรัตน์ อำเภอทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร. กำแพงเพชร: สถานีอนามัยดาวรัตน์; 2551.

Abstract The Preparedness for Health Management of Community Core Leaders of Tambon Thaworn Watthana, Sai Thong Watthana District, Kamphaeng Phet Province

Aranya sripo, Jintana chusakul, Aoythip youyod

Kamphaeng Phet Public Health Office

Journal of Health Science 2010; 19:467-78.

This research was aimed at assessing the preparedness for and satisfaction of health management of the Community Core Leaders, and development of the health management village in Tambon Thaworn Watthana, Sai Thong Watthana District, Kamphaeng Phet Province. The study used one-group quasi-experimental design by measuring pre-and post tests of the participatory learning of health management. The study population was members of the Community Core Leaders in Tambon Thaworn Watthana. The samples were volunteers with self-selection at around 5-7 persons per village totalling 63 persons. The data collecting instruments comprised knowledge test, questionnaire, village forum report, participatory learning self assessment form, community health plan and group discussion report. The study was launched from June to October 2009. The obtained data was analyzed quantitatively with basic statistics and paired t-test. The qualitative data was analyzed by content analysis technique.

The study showed that most of the Community Core Leaders had moderate knowledge in health management (65.1%), good attitude towards health management process (50.8%), and high level of participation in health management (74.6%). Pre- and post tests for joining in health management process indicated that the Community Core Leaders gained greater knowledge, attitude and involvement in health management at the statistically significant level, p-value less than 0.001. Achievement in term of the best village development process increased from 75.0 to 90.8 percent. They felt greatly satisfied with the process of health management. The preparedness for and capability in health team arrangement were increased and strengthened so as to be able to draw up 8 health plans supported by the Tambon Administrative Organization amounting to 195,340 baht. It was recommended that participatory learning is appropriate as a health development policy for integrating Tambon health development and establishing inclusive and continuous community preparedness, stimulating knowledge and information distribution. So that the community has to be alert with the existing health problems, realize the importance of health problems and participate in improving the individuals and community health.

Key words: **health management, participatory learning, health management villages, community core leaders**