

Original Article

ขั้นตอนที่นักบัณฑิต

# รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน โรงพยาบาลร้อยเอ็ด

อรพรรณ สุน惶<sup>1</sup>  
ชุครี พอดีสูง<sup>2</sup>  
ดวงจัน ข้าบันมะลี<sup>2</sup>  
โรงพยาบาลร้อยเอ็ด

**บทคัดย่อ** ปัญหาการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนที่พบบ่อยคือ ผู้ป่วยขาดความคิดริเริ่มในการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีความรู้สึกไร้ค่า ไม่มีความสามารถที่จะเลี้ยงดูตนเอง บางรายเกิดความเสื่อมถอย ญาติต้องกระตุ้นให้ทำกิจกรรมประจำวัน และไม่สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงดูตนเองได้ ผู้วัยจึงต้องการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในเขตพื้นที่อำเภอเมืองร้อยเอ็ด ในพ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ มีผู้ร่วมการวิจัยจำนวน 70 คน การวิจัยระยะที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพ มีผู้ร่วมวิจัยจำนวน 21 คน นำข้อค้นพบระยะที่ 1 มาเป็นพื้นฐานการวิจัยระยะที่ 2 ร่วมกับทีมสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง จำนวน 33 คน และในระยะที่ 3 ใช้วิธีการทดลองดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนด การวิจัยทั้ง 3 ระยะเก็บข้อมูลโดยใช้แนวคิดการสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่ม และแบบประเมินระดับความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท ทดสอบความซื่อสัมมั่น โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของกรอนบาก มีค่าเท่ากับ 0.75 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

การวิจัยพบว่า ผู้ป่วยจิตเภท ผู้คุ้ยแคร์ในครอบครัว และผู้นำชุมชน ต้องการความเข้าใจและความช่วยเหลือจากคนรอบข้าง โดยเฉพาะต้องการบุคลากรเฉพาะด้านทางจิตเวช มากที่สุด ให้ผู้ป่วยจิตเภทใช้ชีวิตในชุมชนได้เหมือนคนทั่วไป ส่วนรูปแบบการพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท ประกอบด้วย กิจกรรมค่ายครอบครัว 2 วัน 1 คืน กิจกรรมพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตในชุมชน และกิจกรรมพัฒนาทักษะทางอาชีพ ดำเนินกิจกรรมสักปักหัตถศิลป์ 1 วันรวม ระยะเวลา 4 เดือน และผลลัพธ์การพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท พบร่วม คะแนนเฉลี่ยระดับความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชนหลังดำเนินการ 1 เดือนและ 2 เดือน สูงกว่าก่อนดำเนินการ

**คำสำคัญ:** ความสามารถดำเนินชีวิตในชุมชน, ผู้ป่วยจิตเภท

## บทนำ

โรคจิตเภท เป็นการเจ็บป่วยทางจิตที่เรื้อรัง มักพบความผิดปกติของความคิด อารมณ์ การรับรู้ และ

พฤติกรรม เป็นลักษณะสำคัญ โดยผู้ป่วยมีความรู้สึกตัวและไม่โรคทางกาย แต่การหยั่งรู้เสียไป ผู้ป่วยจิตเภทโดยมากเมื่อเป็นแล้วมักไม่หายขาด ส่วนใหญ่มีอาการ

กำเริบเป็นช่วง ๆ โดยมีอาการหล่อออยู่บ้าง ผลของ การดำเนินโรคดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ป่วย เกิดข้อ จำกัดหรือสูญเสียความสามารถที่จะดำเนินชีวิตในชุมชน และไม่สามารถทำหน้าที่ทางสังคมได้ดี เช่นเดิม ผู้ป่วย จิตเภทส่วนใหญ่จะมีความสามารถทางสังคมลดลง<sup>(1)</sup> และ มีความบกพร่องในการดำเนินชีวิตประจำวัน<sup>(2)</sup> มากกว่า ผู้ป่วยจิตเวชในกลุ่มอื่น ซึ่งเป็นภาระในการดูแลผู้ป่วย ระยะยาว จำเป็นต้องมีการพื้นฟูสมรรถภาพให้กับผู้ป่วย เพื่อให้ผู้ป่วยสามารถใช้ชีวิตอยู่กับครอบครัวและสังคม ได้เหมือนปกติ<sup>(3)</sup>

จากการดูแลผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ามารับบริการใน คลินิกจิตเวชของโรงพยาบาลร้อยเอ็ดที่ผ่านมา ปัญหาที่ พนบอยดี การกลับเป็นช้า เมื่อผู้ป่วยกลับไปดำเนิน ชีวิตในชุมชน และเมื่อได้วิเคราะห์สาเหตุปัญหาการ กลับเป็นช้า พบร่วม ล้วนหนึ่งเกิดจากผู้ป่วยไม่กินยาต่อ เนื่อง และอีกล้วนหนึ่งพบว่าแม้ผู้ป่วยกินยาต่อเนื่องผู้ ป่วยยังไม่สามารถสร้างสัมพันธภาพต่อผู้อื่นในครอบครัว และในชุมชนที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ ไม่สามารถประกอบ อาชีพเลี้ยงดูตนเองได้ รวมทั้งในชุมชนยังไม่มีองค์กร หรือหน่วยงานใดให้การช่วยเหลือสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้ป่วยกลุ่มนี้ยังมีปัญหาการกลับเป็นช้า จึงทำให้ ผู้ป่วยเกิดความเลื่อมถอยด้านการทำหน้าที่ทางสังคม ทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตบกพร่องไป และมี อาการทางจิตกำเริบช้า ดังนั้นจึงไม่สามารถอยู่ในชุมชน ได้ต้องกลับเข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาล ทำให้เกิด ปัญหาแก่สถานบริการต้องรับภาระในการดูแลผู้ป่วย เป็น จำนวนมาก

การดูแลให้ผู้ป่วยสามารถดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนได้ จึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยการพัฒนาความสามารถในการ ดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน จะช่วยพัฒนา คุณภาพชีวิตให้กลับคืนสู่ภาวะปกติหรือใกล้เคียงปกติ จนสามารถใช้ชีวิตได้ด้วยตนเองเหมือนคนทั่ว ๆ ไปใน สังคมได้ รูปแบบการพัฒนาความสามารถ ในการ ดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน ควรสอดคล้อง กับบริบท และปัญหาความต้องการของตน ทำให้ผู้วิจัย

สนใจที่จะศึกษาและพัฒนารูปแบบการพัฒนาความ สามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน เพื่อ ส่งเสริมการดำเนินชีวิตในชุมชน และลดการกลับเป็น ช้ำของอาการทางจิต

## วิธีการศึกษา

ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (participatory action research) ใช้วิธีการและขั้นตอนในการ ดำเนินการมี 6 ขั้นตอน ซึ่งยึดตามแนวทางของ Street (1997)<sup>(4)</sup> มีดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา
2. การวางแผนปฏิบัติการ
3. การลงมือปฏิบัติการตามแนวทางที่ร่วมกัน กำหนดขึ้น
4. การประเมินผลการดำเนินการ
5. ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสะท้อนการปฏิบัติ
6. ทดลองปฏิบัติใหม่

## วิธีดำเนินการศึกษา

ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งมี 3 ระยะ และแต่ละ ระยะมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสถานการณ์การดำเนินชีวิตใน ชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท

ระยะที่ 2 ดำเนินการร่วมกำหนดรูปแบบการ พัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภท ในชุมชน ร่วมกับทีมสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและ นอกโรงพยาบาล

ระยะที่ 3 ทดลองดำเนินการตามรูปแบบการ พัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภท ในชุมชนที่กำหนด และประเมินผล

## การวิจัยระยะที่ 1

ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพดังนี้

### 1. สถานที่ศึกษา

ผู้วิจัยเลือกเขตอำเภอเมืองร้อยเอ็ด เป็นสถาน

ที่ศึกษาเนื่องจากเป็นพื้นที่รับผิดชอบให้บริการโดยตรง ของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด ประกอบด้วย 15 ตำบล มี สถานีอนามัย จำนวน 18 แห่ง

## 2. ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้ป่วยจิตเภทที่มีอาการทางจิตสงบ มีการพูดคุยและสื่อสารบอกความต้องการของตัวเองได้ ผู้ดูแลในครอบครัวซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวที่ดูแลผู้ป่วยจิตเภท และผู้นำชุมชน/ อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่รับผิดชอบการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ ไม่ได้กำหนดจำนวนไว้ล่วงหน้า แต่เมื่อล้วนสุดการศึกษา ด้วยกระบวนการรับสัมภาษณ์เชิงลึก จะได้ข้อมูลอิ่มตัว ในการศึกษารังนัมีผู้ให้ข้อมูลหลักที่ทำให้ข้อมูลอิ่มตัวทั้งหมด 21 คน

## 3. วิธีการเก็บข้อมูล

ในระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2550 ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกในกลุ่มผู้ป่วยจิตเภท ผู้ดูแล ในครอบครัว และผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการลงพื้นที่ในชุมชนเยี่ยมบ้านครอบครัวผู้ป่วยจิตเภท ในชุมชนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก และดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นการตั้งคำถามเพื่อแสวงหาคำตอบที่ช่วยละเอียดความคิด ความรู้สึกที่มีอยู่ในใจของทุกคนที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัญหาการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน และความต้องการในการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน เพื่อให้ได้ข้อมูลความเป็นจริง และความคิดเห็นอย่างลึกซึ้ง

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์การดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงเนื้อหา

## 5. ความเชื่อถือได้ของงานวิจัย

ความน่าเชื่อถือได้ของงานวิจัย ได้จากการใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลโดยการสรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นภาพรวม และนำไปตรวจสอบอีก

ครั้งกับผู้ให้ข้อมูลหลักบางส่วน เพื่อทดสอบความถูกต้องของข้อมูล นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ประมวลผลข้อมูลละเอียดต่าง ๆ จากการศึกษาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยอีกครั้ง

## การวิจัยระยะที่ 2

ใช้วิธีเชิงคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่รับผิดชอบการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานสุขภาพจิตที่ปฏิบัติงานในสถานีอนามัย และ ทีมสหวิชาชีพในโรงพยาบาลร้อยเอ็ด ได้แก่ จิตแพทย์ พยาบาลวิชาชีพ นักสังคมสงเคราะห์ และนักกิจกรรมบำบัด ไม่ได้กำหนดจำนวนไว้ล่วงหน้า แต่เมื่อล้วนสุดการศึกษา ด้วยกระบวนการสนทนากลุ่ม จะได้ข้อมูลอิ่มตัว การศึกษารังนัมีผู้ให้ข้อมูลหลักที่ทำให้ข้อมูลอิ่มตัวทั้งหมด 33 คน

### 2. วิธีการเก็บข้อมูล

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2550 ผู้วิจัยใช้วิธีเก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม ในทีมสหวิชาชีพในโรงพยาบาลร้อยเอ็ด และการสนทนากลุ่ม ในแก่นำองค์กรที่เกี่ยวข้องในชุมชน โดยจัดประชุมทีม PCT จิตเวช ได้แก่ จิตแพทย์ พยาบาลวิชาชีพ และนักสังคมสงเคราะห์ ร่วมสนทนากลุ่มระดมสมองเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน ตามแนวคำถามปลายเปิดที่กำหนดไว้ และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประธานชุมชน สมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่รับผิดชอบการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานสุขภาพจิตที่ปฏิบัติงานในสถานีอนามัยร่วมสนทนากลุ่มระดมสมองเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วย

จิตเหตุในชุมชน ตามแนวคิดตามปลายเปิด

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

### 4. ความเชื่อถือได้ของงานวิจัย

ความน่าเชื่อถือได้ของงานวิจัย ได้จากใช้วิธี การตรวจสอบข้อมูลโดยการสรุปข้อมูลที่ได้จากการ สนทนากลุ่มเป็นภาพรวม และนำไปตรวจสอบอีกรอบ กับผู้ให้ข้อมูลหลักบางส่วน เพื่อทดสอบความถูกต้อง ของข้อสรุป นอกจากนั้นผู้วิจัยได้ประเมินผลข้อมูล ละเอียดต่าง ๆ จากการศึกษาเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ช่วยตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยอีกรอบ ซึ่งตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยอีกรอบ

### การวิจัยระยะที่ 3

ในระหว่างเดือนมกราคม - เมษายน 2551 เป็นการ นำไปสู่ขั้นตอนการปฏิบัติ เพื่อที่จะทดสอบรูปแบบการ พัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิต เกตในชุมชน ที่ร่วมกันกำหนดขึ้น

#### 1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ป่วยจิตเกต หมายถึง บุคคล ที่มีความผิดปกติ ด้านความคิด ความรู้สึก อารมณ์ และพฤติกรรม โดยได้รับการวินิจฉัยจากจิตแพทย์ว่า เป็นโรคจิตเกตตามเกณฑ์การวินิจฉัย ICD 10 และอยู่ ในเขตอำเภอเมืองร้อยเอ็ดมารับบริการที่คลินิกจิตเวช โรงพยาบาลร้อยเอ็ด จำนวน 16 คนที่ได้จากการกำหนด เกณฑ์การคัดเลือกผู้ป่วยเข้าร่วมการศึกษาดังนี้

1) มีระดับสมรรถนะทางจิตเวชอยู่ในระดับที่ 3 ตามแนวทางการประเมินระดับสมรรถนะทางจิตเวช ของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด<sup>(5)</sup> หมายถึงผู้ป่วยที่ช่วยเหลือ ตัวเองได้บ้าง อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้บ้าง

2) เป็นผู้ป่วยที่มีคะแนนระดับความสามารถ การดำเนินชีวิตในชุมชน ระดับ 1-2 จากการประเมิน การฟื้นฟูสมรรถภาพของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด<sup>(6)</sup>

3) เป็นผู้ป่วยที่สามารถพูดคุยหรือสื่อสารได้รู้ เรื่อง

### 2. แบบประเมิน

เป็นแบบประเมินระดับความสามารถการ ดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเกต โดยได้นำแบบ ประเมินการฟื้นฟูสมรรถภาพของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด<sup>(6)</sup> มาใช้ในการประเมินระดับความสามารถการดำเนิน ชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเกต ประกอบด้วย การ ประเมินใน 3 ด้าน ได้แก่ แบบประเมินทักษะการใช้ ชีวิตในชุมชน 12 พฤติกรรม แบบประเมินทักษะทางสังคม 12 พฤติกรรม และแบบประเมินทักษะการทำงาน 4 พฤติกรรม รวมทั้งสิ้น 28 พฤติกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 หมายถึง แยกตัวออกจากสังคมไม่ ยุ่งเกี่ยวกับใคร

ระดับที่ 2 หมายถึง สามารถดูแลตนเองได้บ้าง แต่ขาดความสนใจต้องมีผู้ดูแลรักษาตัวอย่าง จำเป็น

ระดับที่ 3 หมายถึง ผู้ที่ช่วยเหลือตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

ระดับที่ 4 หมายถึง ผู้ที่ช่วยเหลือตนเองได้ อยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้และช่วยเหลือผู้อื่นได้

นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่มี ลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 ราย และ นำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรล้มประลิทช์ แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ Stata Version 7.2 พบว่า ได้ค่า Cronbach's alpha reliability 0.75 ซึ่ง ถือว่ายอมรับได้

#### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประเมินระดับความสามารถการดำเนินชีวิตใน ชุมชนของผู้ป่วยจิตเกตก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

### ผลการศึกษา

1. ข้อค้นพบจากการวิจัยเชิงคุณภาพโดยสังเขป เกี่ยวกับสถานการณ์การดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้- ป่วยจิตเกต พบว่า

1.1 การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ป่วยจิตเกต พบว่า

ผู้ป่วยจิตเภทขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องโรคและการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชน เมื่อกลับไปอยู่บ้าน ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้าง และคิดว่าคนรอบข้างไม่เข้าใจ ไม่ยอมรับ บางครั้งลืกกลัวผู้ป่วย นอกจากนั้นยังไม่รู้จะทำอะไรเมื่อยู่บ้าน ส่วนความต้องการของผู้ป่วย คือ ต้องการความเข้าใจจากครอบครัว และชุมชน และใช้ชีวิตเหมือนคนปกติทั่วไป

### 1.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ดูแลในครอบครัว

พบว่า ผู้ดูแลในครอบครัว ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องวิธีการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิต ในชุมชนให้กับผู้ป่วย ในด้านการดูแลนั้นรู้สึกเป็นภาระในการดูแล ห้อแท้และเบื่อหน่ายในการดูแลผู้ป่วย นอกจากนั้นไม่มีกิจกรรมให้ผู้ป่วยทำ เมื่อยู่บ้าน ครอบครัวต้องการให้ผู้ป่วยกินยาต่อเนื่อง ให้ชุมชนช่วยเหลือด้านการเงิน และให้ผู้ป่วยใช้ชีวิตเหมือนคนปกติ ทั่วไป

### 1.3 การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำชุมชน พบร่วมกับผู้นำชุมชนขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการช่วยพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชนให้กับผู้ป่วย แต่รู้สึกสนใจผู้ป่วยและครอบครัว ในชุมชนไม่มีรูปแบบกิจกรรมการพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิต ชุมชนต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เฉพาะด้านช่วยเหลือให้ผู้ป่วยสามารถใช้ชีวิตได้เหมือนคนปกติทั่วไป และต้องการให้เกิดการรวมกลุ่มของผู้ป่วยจิตเวชช่วยเหลือกันในชุมชน

## 2. รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน ที่ร่วมกันกำหนดขึ้น โดยมีรูปแบบดังนี้

2.1 กิจกรรมค่ายครอบครัว 2 วัน 1 คืน เป็นการฝึกทักษะการลือสารในครอบครัวระหว่างผู้ป่วยและผู้ดูแลในครอบครัว และฝึกการดำเนินชีวิตร่วมกันในครอบครัว

2.2 กิจกรรมการพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิต ในชุมชน ลับดา๊ทละ 1 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน จำนวน 8 ครั้ง ใช้สถานที่ในชุมชน เป็นการฝึกให้ผู้ป่วยมีทักษะการ

ดำเนินชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นการฝึกให้ผู้ป่วยมีความสามารถและเรียนรู้ที่จะรับผิดชอบ พึงพาตนองได้ในการใช้ชีวิตปกติทั่วไป ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ คือ 1) การสร้างสัมพันธภาพ 2) ทักษะชีวิต 3) ฝึกทักษะการเดินทางโดยรถประจำทาง 4) การจัดการกับอารมณ์ และความเครียด 5) การกินยาด้วยตนเอง 6) การฝึกสนทนาระบบที่ดี 7) ฝึกทักษะการตัดสินใจ และ 8) การฝึกทักษะการเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม

2.3 กิจกรรมพัฒนาทักษะทางอาชีพ ลับดา๊ทละ 1 ครั้ง ๆ ละ 1 วัน จำนวน 8 ครั้ง เป็นการให้ผู้ป่วยฝึกงานอาชีพตามความถนัดหรือความสนใจของผู้ป่วย กิจกรรมในระยะแรกเป็นการฝึกอาชีพตามความต้องการของตลาด โดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนเป็นผู้ฝึก และพยายามเป็นผู้นำกลุ่ม ดำเนินกลุ่ม 4 ครั้ง จากนั้น เป็นการฝึกงานอาชีพตามความถนัดหรือตามประสบการณ์เดิมของผู้ป่วย 4 ครั้ง

ดำเนินกิจกรรมทั้งหมดโดยใช้ ระยะเวลาร่วม 4 เดือน ในการดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้ง โดยการมีส่วนร่วมของครอบครัว หน่วยงาน และแกนนำที่เกี่ยวข้องในชุมชน ดังนี้

### บทบาทขององค์กรบริหารส่วนตำบล

ก. สนับสนุนการลงเคราะห์เบี้ยยังชีพ 500 บาท/เดือน ในผู้ป่วยทุกรายที่ร่วมกิจกรรมพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชน

ข. สนับสนุนจัดให้มีนักพัฒนาชุมชนร่วมดำเนินกิจกรรมพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชน และติดตามประเมินผลผู้ป่วยในชุมชนหลังร่วมกิจกรรม

ค. สนับสนุนงบประมาณร่วมดำเนินการ โดยตั้งงบประมาณสนับสนุนล่วงหน้าเป็นรายปี เช่น ค่าพาหนะผู้ป่วยและครอบครัว

### บทบาทของสถานีอนามัย

ก. ประสานผู้ป่วยและครอบครัว เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชน ตามวันและเวลาที่กำหนด

ข. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชนอย่างน้อย 3 ครั้ง คือ ระยะแรก ของกิจกรรม ระยะกลางของกิจกรรม และระยะสุดท้าย ของกิจกรรม

ค. การติดตามเยี่ยมบ้านร่วมกับแกนนำในชุมชนเพื่อประเมินความก้าวหน้า และให้ความช่วยเหลือปัญหาเมื่อยื่นบ้าน

ง. ประสานแกนนำในชุมชน/อาสาสมัคร สาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ในการดูแลผู้ป่วยในชุมชน

#### บทบาทของผู้นำชุมชน

ก. ติดตามเยี่ยมบ้านผู้ป่วยร่วมกับเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยในพื้นที่

ข. สร้างการยอมรับผู้ป่วยในชุมชน โดยให้โอกาสผู้ป่วยเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ลดความรุนแรงต่อผู้ป่วยทั้งด้านคำพูด และการกระทำต่อผู้ป่วย

ค. ลดปัจจัยเสี่ยงในการกำเริบช้าของการทางจิต โดยขอความร่วมมือคนในชุมชน ไม่ซักชวนผู้ป่วยใช้สิ่งเสพติด และ ลดแรงกดดันทางลังкам

ง. ให้กำลังใจผู้ป่วยและครอบครัวในการรักษา ทั้งด้านความเชื่อ และการรักษาแบบแผนปัจจุบัน

จ. ให้คำแนะนำครอบครัวไม่ทอดทิ้งให้ผู้ป่วยอยู่คนเดียวตามลำพัง ดูแลให้ผู้ป่วยปฏิบัติตัวตามแผนการรักษาอย่างต่อเนื่อง

### 3. ผลการประเมินการพัฒนาความสามารถใน

## การดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน

### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย

มีผู้ป่วยจิตเภทเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิต จำนวนทั้งหมด 16 คน เป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิง อายุเฉลี่ยระหว่าง 34.81 ปี ส่วนมากมีการศึกษาระดับประถมศึกษา และอาชีพเกษตรกร

### 3.2 ผลการประเมิน

ผลของการประเมิน ระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน พบว่า ก่อนดำเนินการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชน ผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่มีระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชนอยู่ในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 จำนวนเท่า ๆ กัน ร้อยละ 50 หลังดำเนินงาน 1 เดือน พบว่า ผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่มีระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชนอยู่ในระดับที่ 3 ร้อยละ 56.25 และหลังติดตามผล 2 เดือน พบว่า ผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่มีระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชนอยู่ในระดับที่ 4 ร้อยละ 56.25 ดังตารางที่ 1

### 3.3 การประเมินอัตราการกำเริบช้าของอาการทางจิต

ผลการประเมินอัตราการกำเริบช้าของอาการทางจิต หลังดำเนินการ 3 เดือน พบว่า ผู้ป่วยจิตเภททั้ง 16 คน หลังดำเนินการ มีการกำเริบช้าของอาการทางจิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 จาก

ตารางที่ 1 ระดับความสามารถการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน ก่อน และหลัง

ระดับความสามารถ การดำเนินชีวิตในชุมชน	ก่อน จำนวน (ร้อยละ)	หลัง 1 เดือน จำนวน (ร้อยละ)	หลัง 2 เดือน จำนวน (ร้อยละ)
ระดับ 1	8 (50.00)	-	-
ระดับ 2	8 (50.00)	1 (6.25)	2 (12.50)
ระดับ 3	-	9 (56.25)	5 (31.25)
ระดับ 4	-	6 (37.50)	9 (56.25)

สาเหตุการไม่กินยาต่อเนื่อง

### วิจารณ์

จากข้อค้นพบในการวิจัยระยะที่ 1 และ 2 และผลการประเมินระยะที่ 3 มีประเด็นวิจารณ์ที่สำคัญ 3 ประเด็น ดังนี้

#### 1. สถานการณ์การดำเนินชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภท

พบว่า ผู้ป่วยจิตเภท ผู้ดูแลในครอบครัว และผู้นำชุมชน ต้องการความเข้าใจจากคนรอบข้าง ต้องการบุคลากรเฉพาะด้านทางจิตเวช เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยจิตเภทใช้ชีวิตในชุมชนได้เหมือนคนทั่วไป ผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของทิวารพร พูเพื่อง<sup>(7)</sup> ที่ศึกษาผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเวช พบว่า ผู้ป่วยจิตเวชร้อยละ 36 ต้องการการยอมรับและเอาใจใส่จากสังคม และร้อยละ 26.30 ต้องการการสนับสนุนและเอาใจใส่จากครอบครัว เช่นเดียวกับการศึกษาของ Keltner<sup>(8)</sup> พบว่า ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทขาดทักษะการเข้าสังคมและการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จึงต้องการความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะบุคคลในครอบครัว

#### 2. รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน

รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนจากผลการศึกษาพบว่า ประกอบด้วย กิจกรรมค่ายครอบครัว 2 วัน 1 คืน กิจกรรมพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตในชุมชน และกิจกรรมพัฒนาทักษะทางอาชีพ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับการศึกษาถึงรูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชนของหลายท่าน ที่พบว่า กิจกรรมการพัฒนาความสามารถการดำเนินชีวิตในชุมชน ที่ช่วยให้ผู้ป่วยจิตเภทสามารถดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนได้ควรประกอบไปด้วยกิจกรรมการมีส่วนร่วมของครอบครัว การพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในชุมชนและการพัฒนาด้านอาชีพ<sup>(9-12)</sup>

#### 3. ผลการประเมินการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน

พบว่า ระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนเพิ่มมากขึ้นจากก่อนดำเนินการซึ่งแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนมีประสิทธิภาพสามารถมีผลทำให้เพิ่มระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน จากผลการศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาถึงผลของการพื้นฟูสมรรถภาพการดำเนินชีวิตในชุมชนช่วยทำให้ผู้ป่วยจิตเวชมีทักษะในการดำรงชีวิตเพิ่มขึ้น<sup>(1,12-13)</sup> ส่วนผู้ป่วยจำนวน 1 คน ที่ระดับความสามารถในการดำเนินชีวิตลดลงหลังร่วมกิจกรรม เนื่องจากเป็นผู้ป่วยที่มีปัญหาปฏิเสธการเจ็บป่วยไม่ยอมกินยาต่อเนื่องทำให้อาหารทางจิตกำเริบ และส่งผลต่ocommunity ความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชน ดังนั้นผู้ป่วยในรายนี้ต้องได้รับการบำบัดเพื่อปรับเปลี่ยนความคิดต่อภาระการเจ็บป่วยและเกิดพฤติกรรมความร่วมมือในการกินยา ก่อนเข้าร่วมพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตในชุมชน และผลการประเมินอัตราการกำเริบช้าของอาการทางจิต หลังดำเนินการ 3 เดือน พบว่า ผู้ป่วยจิตเภทมีการกำเริบช้าของอาการทางจิตจำนวน 1 คน ร้อยละ 6.25 จากสาเหตุการไม่รับกินยาต่อเนื่อง ซึ่งพบว่า พฤติกรรมการใช้ยาของผู้ป่วยเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลับเป็นช้า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Boettcher & Anderson<sup>(14)</sup> พบว่าพฤติกรรมการใช้ยาของผู้ป่วยจิตเภท เป็นปัจจัยสำคัญที่นำสู่การกลับเป็นช้าร้อยละ 80 ซึ่งการขาดยาเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการกลับเป็นช้าถึงร้อยละ 63.33 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกลับเป็นช้าของโรคจิตเภทล้มพันธ์กันกับผู้ป่วยจิตเภทหลายด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านครอบครัว เช่นไม่มีผู้ดูแลให้กินยา ปัจจัยด้านลั่นแวดล้อมเช่นจากความเครียดต่าง ๆ ที่เข้ามา มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน และปัจจัยที่พูมมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านตัวผู้ป่วยเอง คือ การปฏิบัติตัวเพื่อให้เกิดความร่วมมือใน

## การรักษาที่สำคัญ คือ การกินยาต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

สิ่งสำคัญที่จะให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนให้เป็นงานประจำในการให้บริการในงานผู้ป่วยนอกจิตเวชของโรงพยาบาลทั่วไปมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. โรงพยาบาลควรจัดสถานที่ในการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนที่เป็นจุดกิ่งกลางต่อการเดินทางของผู้ป่วยทุกคน และสถานที่เป็นสัดส่วน โปร่งโล่งบรรยากาศผ่อนคลาย

3. หน่วยงานที่จะนำไปปฏิบัติ ควรส่งเสริมให้ญาติและแกนนำในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เพื่อให้สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนต่อเนื่องเมื่ออยู่บ้าน

4. นโยบายของผู้บริหารของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาล สถานีอนามัย และองค์กรบริหารส่วนตำบล ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรเห็นความสำคัญของการพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน และความมีนโยบายสนับสนุนบุคลากร งบประมาณ และวัสดุดำเนินการ ให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเพิ่มพูนทักษะให้กับบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาความสามารถในการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### กิตติกรรมประกาศ

การศึกษานี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินบำรุงโรงพยาบาลร้อยเอ็ด คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และองค์กรบริหารส่วนตำบลของอำเภอเมืองร้อยเอ็ดทุกตำบล ที่สนับสนุนงบประมาณในการอำนวยความสะดวกให้ผู้ป่วยเข้าร่วม

กิจกรรมและการสนับสนุน yan พาหนะนำส่งผู้ป่วยเข้าร่วมกิจกรรม และขอบคุณญาติผู้ป่วย ผู้ป่วย และแกนนำในชุมชนทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

### เอกสารอ้างอิง

- Dobson DJG, McDougall G, Busleikin J, Aldous J. Effect of social skill training and social milieu treatment on symptoms of schizophrenia. Hospital and Community Psychiatry 1995; 46(4):376-83.
- Liberman RP. Handbook of psychiatric rehabilitation. Boston: Allyn and Bacon; 1992.
- ศรีสะอาด จุฑากฤญา. การพัฒนาศักยภาพผู้ป่วยโรคจิตเภทให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น กรมสุขภาพจิต; 2542.
- Street A. The participatory action research process for clinical nurse. Bundoora, Vic. 3080, Australia: Unpublished manuscript; 1997.
- วรรณภา พลอยเกลื่อน. ทักษะของพยาบาลจิตเวชในการพัฒนาศักยภาพผู้ป่วยจิตเภท โรงพยาบาลศรีชัยญา (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาผู้ใหญ่). ภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2540.
- โรงพยาบาลศรีชัยญา. คู่มือประกอบการทำแบบประเมินผู้ป่วยเพื่อพัฒนาการพัฒนาศักยภาพทางจิตเวช. นนทบุรี: กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข; 2547.
- ทิวาพร พูเพื่อง. การศึกษาผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเวชที่รักษาด้วยยา抗จิตเวชทางจิตในโรงพยาบาลสังกัดกรมสุขภาพจิต. นนทบุรี: ศูนย์สุขภาพจิตและจิตเวช ชุมชน โรงพยาบาลศรีชัยญา กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข; 2544.
- Keltner NL. Schizophrenia and otherPsychoses. In : Keltner NL, Schwecke LH, Bustrom CE, editors. Psychiatric nursing. 8th ed. St. Louis: Mosby Year Book 1995. p. 251-9.
- ชนิกรดา ไทยสังคม. ศักยภาพของชุมชนในการพัฒนาศักยภาพทางจิตเวช : กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่งในจังหวัดนนทบุรี. นนทบุรี: โรงพยาบาลศรีชัยญา กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข; 2542.
- ზโน สารพุ. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาฐานแบบการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนและครอบครัว ในการดูแลป่วยโรคจิตในชุมชน. นนทบุรี: โรงพยาบาลจิตเวชนนทบุรี ศูนย์สุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข; 2544.
- พิทักษ์พล บุณยมาลิก, สุนีย์ เอกวัฒนาพันธ์. รายงานการศึกษาเรื่องการพัฒนาศักยภาพผู้ป่วยจิตเวชโดยชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนวัดสวนแก้ว. นนทบุรี: โรงพยาบาลศรีชัยญา กรมสุขภาพจิต กระทรวง สาธารณสุข; 2542.

12. สิรินาฏ มั่นคง. การพัฒนาสมรรถภาพทางจิตเวชเพื่อการใช้ชีวิตในชุมชนของผู้ป่วยจิตเภทเรื้อรังชาย (รายงานการศึกษาอิสระปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2550.
13. Pinkney AA, Gerber GJ, Lafave HG. Quality of life after psychiatric rehabilitation: the clients' perspective. [online] 1995 [cited 2008 Mar 12]; Available from : URL: <http://www.ProQuest Medical Library>.
14. Boettcher EG, Anderson SF. Psychotropic medication and the nursing process. J Psy Nurs 1992; 20(11):12-6.

**Abstract A Model of Developing Ability of Schizophrenia Patients Living in Community, Roi-Et Hospital**

**Aurapan Sontoung, Chusri Phosung, Daungchun Khakhunmalee**

Roi-Et Hospital

*Journal of Health Science 2010; 19:757-65.*

The frequent problems of caring for schizophrenia patients living in community were their loosing ability to relate with others while feeling unworthy and unable to earn a living while showing regression in some. Their relatives must stimulate them to carry on daily activities. The researchers wanted to develop ability of schizophrenia patients living in community, by action research in Amphoe Mueang Roi-Et in 2007- 2008, including 70 participants. Phase 1 was aimed at studying the situation of living in the community of schizophrenia patients by employing a quality research, covering 21 participants. Based on such finding, in phase 2, 33 participants collectively recommended a model of developing ability of schizophrenia patients living in community, and in phase 3 the model was implemented. Most data collection was carried out in in-depth interview, focus group discussions and evaluation on ability of schizophrenia patients living in community questionaires with alpha Cronbach's alpha coefficient of 0.75. Descriptive statistics percent, mean and standard deviation, and content analysis were employed in data analyses.

It was found that integration of schizophrenia patients into the community needed understanding and strong support from caregivers, community leaders and family members. In that connection, the patients participated in family camp with programs on development of rehabilitation skill on living in community and occupational skill rehabilitation programs. As such, scores on their ability to live in community were higher than before.

**Key words:** ability to live in community, schizophrenia patients