

Original Article

ฉบับที่นับบัญชี

ภาวะการได้ยินเสื่อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในผู้สัมผัสเสียงดังโรงพยาบาลชีรากูเก็ต

เฉลิมรัฐ คำชูชาติ

กลุ่มงานอาชีวเวชกรรม โรงพยาบาลชีรากูเก็ต

บทคัดย่อ

การศึกษารังนี่มีวัดกุประสงค์ ๑) เพื่อศึกษาระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมของการทำงานที่บุคลากรสัมผัสตลอดเวลาการทำงาน ๘ ชั่วโมง ๒) ค้นหาความซุกของภาวะการได้ยินเสื่อมในผู้สัมผัสเสียงดัง ๓) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะการได้ยินเสื่อม เป็นการศึกษาแบบตัดขวาง (cross-sectional study with analytic component) โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากรในแผนกห้องฟอก-ตัดเย็บ และโภชนาการของโรงพยาบาลชีรากูเก็ต จำนวน ๕๓ คน ในช่วงเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน ๒๕๕๐ การตรวจวัดเสียงในสิ่งแวดล้อมการทำงาน วัดเสียงสะท้อนใช้ sound level meter การตรวจสมรรถภาพการได้ยินด้วย audiometric test และเก็บข้อมูลสุขภาพโดยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติเชิงวิเคราะห์ใช้การทดสอบไค-สแควร์และปัจจัยเสี่ยงใช้ odds ratio และช่วงความเชื่อมั่น ๙๕%

พบว่าระดับเสียงดังในสิ่งแวดล้อมการทำงานตลอดระยะเวลาการทำงาน ๘ ชั่วโมงการทำงานในแผนกห้องฟอก-ตัดเย็บ เท่ากับ ๗๖.๑ เดซิเบลเอ และแผนกโภชนาการเท่ากับ ๗๔.๗ เดซิเบลเอ มีบุคลากรเข้ารับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินจำนวน ๓๙ คนจากทั้งหมด ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖ พบรความซุกของภาวะประสาทรับเสียงเสื่อมร้อยละ ๕๑.๓ ซึ่งพบในแผนกห้องฟอก-ตัดเย็บร้อยละ ๔๗.๖ และแผนกโภชนาการร้อยละ ๕๕.๖ ข้อมูลทั่วไป บุคลากรเป็นเพศหญิงร้อยละ ๗๙.๕ อายุเฉลี่ย ๔๒.๔ ปี ระยะเวลาการทำงานเฉลี่ย ๑๒.๖ ปี ทำงานสัมผัสเสียงดังวันละ ๔-๘ ชั่วโมงร้อยละ ๕๖.๔ ส่วนใหญ่ไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังร้อยละ ๖๔.๑ สาเหตุที่ไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงเพราะไม่มีใช้และอุปกรณ์ไม่เพียงพอร้อยละ ๖๐.๐ สาเหตุที่ใช้งานครั้งเพียงไม่สะดวกอีกด้วยร้อยละ ๕๔.๕ ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะประสาทรับเสียงเสื่อม ทั้งการสูบบุหรี่ เพศ อายุมากกว่า ๔๐ ปี ระยะเวลาทำงานและแผนกที่ปฏิบัติงาน ดังนั้นควรจัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตลอดจนส่งเสริมให้มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างเข้มงวดและรณรงค์ไม่ให้มีการสูบบุหรี่

คำสำคัญ: ภาวะประสาทรับเสียงเสื่อม, ระดับเสียงดัง, การอนุรักษ์การได้ยิน

บทนำ

จากการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ผ่านมาได้มุ่งเน้นการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อส่งออก ซึ่งพบว่าอัตราการเจริญเติบโตทาง

เศรษฐกิจเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ประเทศไทยต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตแบบเดิมที่อาศัยความได้เปรียบททางทรัพยากรธรรมชาติสูญกระบวนการผลิตที่ใช้ทุนและวิทยาการขั้นสูง มีการใช้เครื่องจักร เครื่องกล

เครื่องยนต์ ที่ก่อให้เกิดเสียงดังมากซ้ำๆ ในการทำงาน มากยิ่งขึ้น การทำงานในที่ที่มีเสียงดังเกินมาตรฐาน สามารถเกิดผลกระทบต่อสมรรถภาพการได้ยิน ซึ่งเป็นโรคที่ค่อนข้าง เกิดขึ้นและใช้เวลาเป็นปีหรือหลายปีกว่าผู้ป่วยรู้สึกว่าตนเองมีความผิดปกติของการได้ยิน และอาจสูญเสียการได้ยินทั้งแบบชั่วคราวและถาวร^(1,2) การเกิดภาวะการได้ยินเสื่อมจากเสียงดังไม่สามารถรักษาให้หายเป็นปกติเหมือนเดิมทำให้เป็นภาระต่อครอบครัว สังคม ประเทศชาติ ตลอดจนปัญหาต่อสุขภาพกาย จิตใจ และประสิทธิภาพการทำงานของบุคคล

ในระยะที่ผ่านมา มีรายงานการสูญเสียการได้ยินเนื่องจากเสียงดังในโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเภท เช่น ใน พ.ศ. 2540 กองอาชีวอนามัยได้ศึกษาการสูญเสียการได้ยินและการประสบอันตรายของคนงานในอุตสาหกรรมลึงทอง จำนวน 34 แห่ง รวม 853 คน พบว่า ระดับความดังของเสียงทุกແนกของโรงงานลึงทอง มีระดับความดังโดยเฉลี่ยมากกว่า 90 เดซิเบล เอ ตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง และพบว่าคนงานสูญเสียการได้ยินร้อยละ 57.2 ใช้เกณฑ์ความผิดปกติของระดับการได้ยินที่ความถี่ 500-2000 เฮิรตซ์ ในทุข้างได้ข้างหนึ่งมีระดับการได้ยินเฉลี่ยมากกว่า 25 เดซิเบล เอ และระดับการได้ยินมากกว่า 35 เดซิเบล เอ ที่ความถี่ 4,000 และ 6,000 ในทุข้างได้ข้างหนึ่ง ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า อายุการทำงานและระดับเสียงดังในແนกงานเป็นปัจจัยสนับสนุนทำให้มีอัตราสูงของการสูญเสียการได้ยินสูงขึ้น⁽³⁾ และใน พ.ศ. 2541 กองอาชีวอนามัยได้ศึกษาเบรียบเทียบประสิทธิผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินระหว่างการหยุดสัมผัสเสียงดัง 16 ชั่วโมง กับการใช้ปลั๊กอุดหูตลอด 4 ชั่วโมงการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมพบคนงานมีระดับการได้ยินผิดปกติร้อยละ 69.3 ซึ่งแยกเป็นความผิดปกติเฉพาะที่ความถี่ของการพูดคุย 500-2,000 เฮิรตซ์ มีค่าระดับการได้ยินมากกว่า 25 เดซิเบล ร้อยละ 9 มีความผิดปกติของ การได้ยินที่ความถี่สูง ระดับการได้ยินเกิน 35 เดซิเบล เอ ร้อยละ 37.7 และร้อยละ 22.6 มีความผิดปกติของระดับการได้ยิน

ทั้งที่ความถี่การพูดคุยและที่ความถี่สูง และพบว่าไม่มีความแตกต่างของผลการตรวจวัดระดับการได้ยินระหว่างการหยุดสัมผัสเสียงดัง 16 ชั่วโมงกับการใช้ปลั๊กอุดหูที่สามารถลดระดับเสียงลงได้ 25 เดซิเบล เอ หลังจากการทำงานตลอด 24 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05⁽⁴⁾ นอกจากนี้การทบทวนรายงานการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ปัจจัยเสี่ยมที่มีผลต่อการเกิดภาวะการได้ยินเสื่อมจากเสียงดังนอกเหนือจากระดับเสียงเกินมาตรฐาน ได้แก่ อายุที่เกิน 40 ปี เพศชาย ซึ่งจะเกิดภาวะการได้ยินเสื่อมจากเสียงดังมากกว่าเพศหญิง แม้ทำงานในสิ่งสัมผัสด้วยกัน การสูบบุหรี่เป็นปัจจัยเสี่ยมต่อการเสื่อมการได้ยินจากเสียง เช่นเดียวกับโรคบางอย่าง เช่น ไขมันในเลือดสูง เบาหวาน โรคหัวใจและหลอดเลือด⁽⁵⁾

โรงพยาบาลชีรภูเก็ตเป็นโรงพยาบาลทั่วไปขนาด 503 เตียง ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ บางหน่วยใช้เครื่องมือ เครื่องจักร เครื่องยนต์ และเครื่องกำเนิดไอน้ำ ที่มีเสียงดัง ได้แก่ แผนกซักฟอก-ตัดเย็บ และโภชนาการ ซึ่งอาจมีผลก่อให้เกิดภาวะการได้ยินเสื่อมของในผู้ที่สัมผัสเสียง การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมการทำงานที่บุคลากรสัมผัสตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ความซุกของภาวะการได้ยินเสื่อมในผู้สัมผัสเสียงดัง และปัจจัยที่มีผลต่อภาวะการได้ยินเสื่อมในผู้สัมผัสเสียงดัง เพื่อใช้ในการระดับปัญหาระดับแผนกแก้ไข และควบคุมป้องกันภาวะการได้ยินเสื่อมที่อาจเกิดจากเสียงดังต่อไป

วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาเชิงสำรวจแบบภาคตัดขวาง (cross-sectional survey study) ระหว่างเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน 2550 ประชากรผู้ที่ทำงานในแหล่งที่มีเสียงดัง และกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรทุกคนในแผนกซักฟอก-ตัดเย็บ และโภชนาการในปัจจุบัน จำนวน 53 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

- แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ข้อมูลสุขภาพ และ

ກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມແລະປ່ອຈັຍທີ່ເກີ່ມຂອງໃນຜູ້ສັນພັສເສີຍດັ່ງໂຮງພາບາລາວຊີຣະກູເກີ້ຕ

ການໃຊ້ອຸປະກອນປົ້ອງກັນເສີຍດັ່ງ

2. ກາວກະເວດສົມຮຽນພາກພາກໄດ້ຍືນດ້ວຍ audiometer ໃນຫົ່ວ່າມີຄວາມຮຽນພາກພາກໄດ້ຍືນ ໂດຍນັກທະວາງໄດ້ຍືນ ທັນນີ້ຜູ້ຮັບກາວກະເວດຕ້ອງຫຼຸດກາວກະເວດໄດ້ຮັບສັນພັສເສີຍດັ່ງ ອຳກຳນ້ອຍ 14 ຂໍ້ໂມງ ກ່ອນກາວກະເວດ

3. ກາວກະເວດຮັດຮັບຄວາມດັ່ງຂອງເສີຍໃນລຶ່ງແວດລ້ອມການທຳກຳ ໂດຍກຳຫັນດຸດກາວກະເວດໃນສຕານທີ່ປົງປັນດິຕັ້ງໃນແພນກຊັກຟອກ- ຕັດເຢັບແລະແພນກໂກໜາກການກຳຫັນດຸດກາວກະເວດແພນກລະ 1 ຈຸດ ຮະຍະເວລາຕະວັດຮັດຮັບຄວາມດັ່ງຂອງເສີຍສະລົມ ເຊິ່ງນັບຕັ້ງແຕ່ເວລາທຳກຳ 5 ວັນທຳການ ການຕຳມານຄ່າເນີ້ຍໄດ້ຕຽບຈາກຕົວເຄື່ອງແສດງຄ່າຮັດຮັບຄວາມດັ່ງເສີຍສະລົມ ເຊິ່ງນັບຕັ້ງແຕ່ເວລາທຳກຳ 8 ວັນທຳກຳ ເຊິ່ງກຳຫັນດຸດກາວກະເວດໃໝ່ sound level meter ຢີ້ທີ່ QUEST ຮຸ່ນ 2200 ທີ່ໄດ້ຮັບກາວກະເວດປັບຄວາມຖຸກຕ້ອງ (calibrate)

ກາວິເຄາະທີ່ຂໍ້ມູນ

ສົດິໃຈໆພຣຣມນາສໍາຫັບຄວາມຊຸກຂອງອາການ ພົມວ່າ ກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມຈາກເສີຍດັ່ງ ໃຊ້ຈຳນວນ ຄ່າເນີ້ຍຮ້ອຍລະ ແລະ ສົດິຕິວິເຄາະທີ່ເພື່ອຫາຄວາມສັນພັນຮັບປ່ອຈັຍຕ່າງໆ ທີ່ມີຜົນການກີດກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມໃນຜູ້ສັນພັສເສີຍດັ່ງໃໝ່ chi-square ປັຈຍ້າເສີຍໃໝ່ odds ratio

ຜລກາກສຶກຫາ

ກາວກະເວດຮັດຮັບຄວາມດັ່ງເສີຍໃນລຶ່ງແວດລ້ອມການທຳກຳ ພົມວ່າ ແພນກຊັກຟອກ- ຕັດເຢັບ ມີຮັດຮັບເສີຍດັ່ງເລີ້ຍ ຕລອດຮະຍະເວລາທຳກຳ (Time Weighted Average-TWA 8 ຂໍ້ໂມງການທຳກຳ) ເທົ່າກັນ 76.1 ເດືອນເບລເອ ແລະ ແພນກເສີຍດັ່ງໃໝ່ chi-square ປັຈຍ້າເສີຍໃໝ່ odds ratio

ໂກໜາກການ ເທົ່າກັນ 74.7 ເດືອນເບລເອ (ຕາງໆທີ່ 1)

ໃນກາວກະເວດຄວາມຊຸກຂອງກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມມີບຸກຄາກເຂົ້າຮັບກາວກະເວດສົມຮຽນພາກພາກໄດ້ຍືນ 39 ດົກ ຈາກບຸກຄາກ 53 ດົກ ຮ້ອຍລະ 73.6 ຄວາມຊຸກຂອງອາການ ພົມວ່າ ກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມຈາກເສີຍດັ່ງ ຮ້ອຍລະ 51.3 ຈຳແນກຄວາມຄວາມຊຸກຂອງປະສາທິປະໄຕຮັບເສີຍເລື່ອມ ຕາມ ແພນກພບທີ່ແພນກຊັກຟອກ- ຕັດເຢັບ ຮ້ອຍລະ 47.6 ແລະ ໂກໜາກການ ຮ້ອຍລະ 55.6 (ຕາງໆທີ່ 2)

ປ່ອຈັຍທີ່ມີຜົນການປະສາທິປະໄຕຮັບເສີຍເລື່ອມໃນຜູ້ສັນພັສເສີຍດັ່ງ ພບວ່າ ກລຸມທີ່ມີກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມສ່ວນໃຫຍ່ເປັນເປົ້າທຸນິງ ອາຍຸມາກກວ່າຫຼືເທົ່າກັນ 40 ປີ ຮະຍະເວລາທຳກຳ ມາກກວ່າ 10 ປີ ທຳກຳໃນແພນກຊັກຟອກ- ຕັດເຢັບ ໂດຍມີປະວັດໂຄທາງໜູ ໂດຍໃຊ້ອຸປະກອນປົ້ອງກັນເສີຍແລະມີປະວັດສູນບຸກໍາກວ່າກລຸມໄມ້ມີກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມ ໂດຍພົບຄວາມສັນພັນຮັບປ່ອຈັຍຕ່າງໆ ກັນກາວກະເວດໄດ້ຍືນເລື່ອມ ໂດຍເພາະການສູນບຸກໍາຈາກມີ ແນວໂນມດັ່ງແສດງດ້ວຍຄ່າ p ແລະ ຄ່າ odds ratio ແຕ່ກາວທົດສອນດ້ວຍຄ່າ 95%CI ມີໄດ້ຍືນຍັນພົບຄວາມສັນພັນຮັບປ່ອຈັຍຕ່າງໆ (ຕາງໆທີ່ 3)

ບຸກຄາກໃນແພນກຊັກຟອກ- ຕັດເຢັບແລະ ໂກໜາກການສ່ວນໃຫຍ່ໄມ້ໃຊ້ອຸປະກອນປົ້ອງກັນເສີຍ ຮ້ອຍລະ 64.1 ສາເທັຖາ ທີ່ໄມ້ໃຊ້ເພົ່າວ່າອຸປະກອນໄມ້ເພີ່ມພອ ຮ້ອຍລະ 60.0 ຮອງລົງມາຄືອໄມ້ສະດວກອືດອັດ ຮ້ອຍລະ 28.0 ສ່ວນສາເທັຖາທີ່ໃຊ້ບາງຄັ້ງເພົ່າວ່າໄມ້ສະດວກ ອືດອັດຮ້ອຍລະ 54.5 ຮອງລົງມາຄືອເສີຍໄມ້ດັ່ງພອ ທັນໄດ້ ຮ້ອຍລະ 36.4 (ຕາງໆທີ່ 4)

ຕາງໆທີ່ 1 ຮະດັບຄວາມດັ່ງຂອງເສີຍ ຈຳແນກຕາມແພນກ ໂຮງພາບາລາວຊີຣະກູເກີ້ຕ

ແພນກ	ຮະດັບເສີຍ (ເດືອນເບລເອ)		
	ຄ່າສູງສຸດ (max)	ຄ່າຕໍ່ສຸດ (min)	ຄ່າເນີ້ຍ 8 ຂໍ້ໂມງການທຳກຳ (TWA)
ຊັກຟອກ- ຕັດເຢັບ	99.2	65.4	76.1
ໂກໜາກການ	99.5	62.7	74.7

ໝາຍເຫດ: ໃຊ້ Sound level meter QUEST ຮຸ່ນ (2200 integrating - averaging)

ตารางที่ 2 บุคลากรที่มีภาวะการได้ยินเสื่อม จำแนกตามแผนก โรงพยาบาลวชิรากูร์เก็ต

สมรรถภาพการได้ยิน	หน่วยงาน		
	ชั้กฟอกและตัดเย็บคน (ร้อยละ)	โภชนาการคน (ร้อยละ)	รวม
ปกติ	11 (52.4)	8 (44.4)	19 (48.7)
ผิดปกติ	10 (47.6)	10 (55.6)	20 (51.3)
รวม	21(100)	18(100)	39(100)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยเสี่ยงของกลุ่มน้ำเสื่อมกับกลุ่มไม่มีภาวะผิดปกติ

ปัจจัยด้านประชากร	กลุ่มน้ำเสื่อม	กลุ่มไม่มีภาวะผิดปกติ	p-value
เพศ			
ชาย	6 (31.6)	3 (15.0)	
หญิง	13 (68.4)	17 (85.0)	0.219
อายุ (ปี)			
< 40	5 (25.0)	9 (47.4)	
≥ 40	15 (75.0)	10 (52.6)	0.145
ระยะเวลาการทำงาน (ปี)			
< 10	7 (35.0)	9 (47.4)	
≥ 10	13 (65.0)	10 (52.6)	0.432
แผนก			
ชั้กฟอกและตัดเย็บ	11 (52.4)	10 (55.5)	
โภชนาการ	10 (47.6)	8 (44.5)	0.842
ประวัติเคยมีโรคทางหู			
ไม่เคย	20(100.0)	18 (94.7)	
เคย	0 (0)	1 (5.3)	0.289
การใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียง			
ไม่ใช้	12 (60.0)	10 (68.4)	
ใช้บางครั้ง	6 (30.0)	5 (26.3)	
ใช้ทุกครั้ง	2 (10.0)	1 (5.3)	0.802
ประวัติการสูบบุหรี่			
ไม่สูบ	14 (70.0)	18 (94.7)	
สูบ	6 (30.0)	1 (5.3)	0.044*

ใช้การทดสอบไอดี-แซคัวร์ *Odd ratio 7.71 (0.74- 190.00)

ภาวะการได้ยินเสื่อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในผู้สัมผัสเสียงดังโรงพยาบาลวชิราก្សกेत

ตารางที่ 4 การใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงของบุคลากรแผนกชักฟอก- ตัดเย็บและโภชนาการ โรงพยาบาลวชิราก្សกे�ต

การใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียง	จำนวน (ร้อยละ)
การใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียง ($n = 39$ คน)	
ใช้ประจำ	3 (7.7)
ใช้บางครั้ง	11 (28.2)
ไม่ใช้	25 (64.1)
สาเหตุการใช้อุปกรณ์บางครั้ง ($n = 11$ คน)	
ไม่สะดวก อึดอัด	6
เสียงดังไม่พอ ทนได้ลีบ	4
ไม่ใช้ ($n = 25$ คน)	
อุปกรณ์ไม่เพียง	15 (60.0)
ไม่สะดวก อึดอัด	7 (28.0)
ไม่เคยซื้อ	2 (8.0)
กลัวไม่ได้ยินเสียงเรียก	1 (4.0)

วิจารณ์

การศึกษาครั้งนี้พบว่าระดับความดังของเสียงในสิ่งแวดล้อมการทำงานไม่เกินค่ามาตรฐาน 85 เดซิเบลเอที่องค์กรอนามัยโลกกำหนดให้คนทำงานสัมผัสดตลอดการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน โดยไม่เกิดภาวะการได้ยินเสื่อม ซึ่งระดับเสียงในการศึกษาครั้งนี้ได้ 76.1 เดซิเบลเอ แผนกชักฟอก-ตัดเย็บ และ 74.7 เดซิเบลเอ แผนกโภชนาการ ความชุกของภาวะการได้ยินเสื่อม ร้อยละ 51.3 ทั้งนี้การที่ความชุกของภาวะนี้สูงแต่ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมการทำงานไม่เกินมาตรฐานน่าจะอธิบายจากการที่งานแต่ละอย่างมีความแตกต่างทั้งจากลักษณะงานและประเภทบุคลากร เช่น แผนกชักฟอก-ตัดเย็บ ประกอบด้วย การรับและส่งเครื่องมือ การล้างเครื่องมือ การนึ่ง อบ ฆ่าเชื้อ แผนกโภชนาการ ประกอบด้วย การปรุงอาหาร การจัดเตรียมอาหาร การล้างภาชนะ และการรับ-ส่งอาหาร ทำให้มีความแปรปรวนของเสียงที่พนักงานแต่ละคนได้รับในแต่ละวันและ

แต่ละงาน ประกอบกับเสียงสัมผัสรสในแผนกโภชนาการ เป็นเสียงกระแทก ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อประสิทธิภาพเสียงมากกว่าเสียงดังต่อเนื่อง⁽⁶⁾ แต่การศึกษานี้ไม่ได้วัดเสียงกระแทก ซึ่งจากปัญหาการวัดเสียงดังกล่าวอาจทำให้ระดับเสียงสัมผัสดำกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ การออกแบบการวิจัยที่เป็นแบบตัดขวางทำให้ระดับเสียงในการศึกษานี้เป็นค่าดำเนินการวิจัยที่ไม่ใช่ระดับเสียงที่บุคลากรสัมผัสรสจริงในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งระยะก่อนหน้านี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องจagger และวิธีการทำงานเป็นระยะ อย่างไรก็ตามไม่มีการเก็บข้อมูลระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมการทำงานในช่วงที่ผ่านมา

ในการศึกษาครั้งนี้ไม่พบว่าการสูบบุหรี่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดภาวะการได้ยินเสื่อม แต่การศึกษาในประเทศไทยในปี 1999 พบว่าประวัติการสูบบุหรี่ตั้งแต่ 400 ซอง/ปีขึ้นไป เป็นสาเหตุการเกิดภาวะการได้ยินเสื่อม⁽⁷⁾ และจากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาพบว่าการสูบบุหรี่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดภาวะรับเสียงเสื่อม^(8,9) ซึ่งอธิบายได้ว่าการสูบบุหรี่ทำให้เกิด relative carboxyhemoglobinemia เพิ่มระดับความเข้มข้นความหมนีด และ fibrinogen ของเลือดจึงส่งเสริมให้เกิดภาวะการได้ยินเสื่อมจากเสียงดังได้ง่าย⁽¹⁰⁾

ปัจจัยเพศ ระยะเวลางานการทำงาน และแผนกที่ปฏิบัติไม่พบว่าเป็นปัจจัยเสี่ยง อธิบายว่าตัวแปรดังกล่าวอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ด้านประกอบกัน เนื่องจากการทำงานในแผนกเดียวกันแต่ลักษณะงานอาจได้รับเสียงสัมผัสรสแตกต่างกันขึ้นกับว่า ต้องทำงานจุดรับเสียงตลอดเวลา หรือเคลื่อนย้ายเข้าออกจากรุ่งอรุณ นอกจากนี้เป็นลักษณะของบุคคล โรคประจำตัว รวมถึงขนาดและจำนวนตัวอย่างในการศึกษา

สรุป

ความชุกของภาวะการได้ยินเสื่อมในผู้สัมผัสเสียงดังของพนักงานในแผนกชักฟอก- ตัดเย็บ และโภชนาการ ร้อยละ 51.3 ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดภาวะการได้ยินเสื่อม ทั้งการสูบบุหรี่ เพศ อายุ อาชญากรรม

การทำงาน และแผนกที่ปฏิบัติงาน ผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้เห็นปัญหาอาชีวอนามัยของแผนกดังกล่าว ดังนั้น จึงควรจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน และการรณรงค์ไม่ให้มีการสูบน้ำหัวในบุคลากรที่สัมผัสเสียงดัง ของโรงพยาบาลต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยินในหน่วยงาน ที่สัมผัสเสียงดัง
2. ควรมีการรณรงค์ไม่ให้มีการสูบน้ำหัวในโรงพยาบาล
3. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงให้เพียงพอ และเพิ่มความเข้มงวดในการใช้อุปกรณ์ป้องกันเน้นการให้สุขศึกษาเกี่ยวกับอันตรายจากเสียงดังและการป้องกัน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ นายแพทย์เจษฎา จงไพบูลย์พัฒนา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชีรภูเก็ต 医師 ที่ปฏิบัติงานอย่างดีเยี่ยม ตลอดระยะเวลาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ ตลอดจนคำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. Zeng C. Occupational medicine: principles and practical application. 2nd ed. Chicago: Year medical publishers; 1988; 274-315.
2. ศุภนันทา พลปัตพี. โรคหูดีเทตุอาชีพ. ใน: ฉันทนา ผดุงทศ, นฤมล ศิริลักษณ์, ปฐุม สารรักปัญญาเดิศ, โยธิน เมฆจวัง, เลียงชัย ถิ่นล้อมวงศ์, วิชญา พิลาแดง, และคณะ. ตำราอาชีวเวชศาสตร์. หน้า 429-444. กรุงเทพมหานคร: เจ อส เก พริมพ์; 2542.
3. สำนักโรคจากการประจำตัวชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. การเฝ้าระวังการสูญเสียการได้ยิน. นนทบุรี: กลุ่มส่งเสริมสนับสนุนวิชาการ; 2547.
4. วิกรรณ เสงกิสิริ. การเบริรียนเทียบประสิทธิผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินระหว่างการหยุดสัมผัสเสียงดัง 16 ชั่วโมง กับการใช้ที่อุดหูตลอด 4 ชั่วโมงการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม. นนทบุรี: กองอาชีวอนามัย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข; 2541.
5. Axelsson A, Lindgren F. Is there a relationship between hypercholesterolemia and noise - induced hearing loss? Acta Otolaryngol 1985; 100:379-86.
6. เพ็ตศักดิ์ ผลจันทร์, สุเมธ พิรุฬหิ, สาวิต ชยาภัน, พิชญา ดันดิศรัตน์. ความชุกของภาวะประสาทรับเสียงเสื่อมจากเสียงดัง และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในพนักงานโภชนาการ งานวิศวกรรมช่องน้ำรูงและงานจ่ายผ้าคล่าง. สงขลา: คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2547; 1:28-36.
7. Karismose B, Lauritzen T, Parving A. Prevalance of hearing impairment and subjective hearing problems in rural Danish population aged 31-50 years. Br J Audiol 1999; 33(6):395-402.
8. Barone JA, Perters JM, Garabrant DH, Bernstein L, Krebsbach R. Smoking as a risk factor in noise induced hearing loss. J Occup Med 1987; 29(9):741-5.
9. Cruickshanks KJ, Klein R, Klein BE, Wiley TL, Nondahl DM, Trivedi TS. Cigarette smoking and hearing loss: the epidemiology of hearing loss study. JAMA 1998; 279:1715-9.
10. Browning GG, Gatehouse S, Lowe GD. Blood viscosity as a factor in sensorineural impairment. Lancet 1986; 1(8473):121-3.

Abstract **Noise-induced Hearing Loss and Its Determinants among Workers at Vachira Phuket Hospital**

Chalermrat Kamchuchat

Department of Occupational Health, Vachira Phuket Hospital

Journal of Health Science 2008; 17:SVII2071-7.

This descriptive study was aimed at investigating 3 difference courses: 1) the occupational noise exposure level, 2) the prevalence of noise - induced hearing loss (NIHL), and 3) the factor of noise-induce hearing loss (NIHL). This study was designed by using a cross - sectional study with analytic components. The observation groups included 53 workers from 2 departments in Vachira Phuket Hospital (sewing and laundry service department, and culinary service department) during April - June 2007. A walk - through survey and noise level assessment were conducted by using a sound level meter, history - taking, evaluation and audiometry test. Finally, the data were analyzed employing chi-square, odds ratio and 95% confidence interval.

The result showed that, occupational noise exposure levels were 78.1 decibel A-dB (A) in the sewing and laundry service department and 74.7 dB(A) in the culinary service department. The number of workers, who had their hearing assessed, was 39 from the total of 53 people or 73.6 percent. It was found that the prevalence of NIHL was 51.3 percent on average. The prevalence of NIHL in the sewing and laundry service department was 47.6 percent and in the culinary service department was 55.6 percent. The observation groups were consisted of 79.5 percent of female aged over 42.4 years and exposed to noise 4 - 8 hours a day for 12.6 years (56.4%). The survey showed that 64.1 percent of workers had not used personal protective equipment (PPE) while working, meanwhile 60.0 percent cited unavailability of PPE and 54.5 percent referred to inconveniences. No correlation between hearing loss and factors included in the study-smoking behavior, sex, age, working duration and working place. In conclusion, the NIHL is an occupational problem among workers in Vachira Phuket hospital and the hearing loss prevention programs should be urgently established.

Key words: **noise-induced hearing loss, noise exposure level, hearing loss conservation program**