

บทความพิเศษ

SPECIAL ARTICLE

การวิเคราะห์ผลผลกระทบต่อราคายา จากภาษีมูลค่าเพิ่ม

กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

1. ข้อสรุปสร้าหรับผู้บริหาร

ผลผลกระทบต่อราคายาจากระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)

1.1 ราคายาล่งยาในภาพรวม (ทั้งจากการนำเข้าและการผลิตในประเทศไทย) อาจเพิ่มขึ้นได้ในระดับ 1.5% ถึง 2.9%

1.2 ราคายาล่งยาสำเร็จรูปที่นำเข้าจากต่างประเทศ ควรมีราคาคล่อง ตั้งแต่ 0% ถึง 2.7% ทั้งนี้ขึ้นกับอัตราส่วนของค่าทำกำไรและค่าบริหารจัดการ เมื่อเทียบกับต้นทุน CIF ของยานนำเข้า

1.3 ราคายาล่งยาสำเร็จรูปที่ผลิตภายในประเทศไทย อาจมีราคาเพิ่มได้ตั้งแต่ 3% ถึง 4% ทั้งนี้ขึ้นกับอัตราส่วนของค่ากำไรและค่าบริหารจัดการเมื่อเทียบกับต้นทุน CIF ของวัสดุคุณที่นำเข้ามา

1.4 มูลค่ายาล่งยาในประเทศไทยในภาพรวมจะสูงที่สุด 179.0 - 346.0 ล้านบาท

1.5 มีช่องว่างระหว่างมูลค่ายาล่ง (11,933.5 ล้านบาท) และค่ายาที่ประชาชนต้องจ่าย (53,894.5 ล้านบาท) อยู่ถึง 41,961 ล้านบาท ดังนั้น มูลค่ายาล่งยาที่เพิ่มขึ้น เพียง 179.0 - 346.0 ล้านบาท น่าจะสามารถดูดซับภาระในช่องว่างดังกล่าวได้ ราคายาปลีกภายในประเทศไทยจึงควรมีราคาคงเดิมและโดยเฉพาะอย่างยิ่งยาสำเร็จรูปนำเข้า น่าจะมีราคาคล่อง

2. ข้อมูลและข้อสมมุติในการวิเคราะห์

2.1 ภาระภาษีการค้าของยาสำเร็จรูปนำเข้า

การวิเคราะห์ผลกระทบต่อราคายาจากระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม

2.1.1 อากรศุลกากร เสีย 30% หรือ 10% ของมูลค่า CIF (ราคาน้ำท่าเรือประเทศไทยชั่งรวมค่าน้ำส่งและค่าประกันแล้ว)

กรณียาเส้นรูปนาฬิกาที่ประเทศไทยผลิตได้ เสียอากรนำเข้า 30% ถ้าผลิตไม่ได้เสีย 10%

2.1.2 ภาษีการค้าช่วงนำเข้า เสีย 9.9% (ภาษีการค้า 9% รวมกับภาษีห้องถิน 10% ของภาระค้า) โดยคิดจากฐานของมูลค่า CIF รวมกับอากรศุลกากร และ กำไรมาตรฐาน (คิด 21% ของ CIF รวมกับอากรศุลกากร)

2.1.3 ภาษีการค้าช่วงขายส่ง ไม่ต้องเสียอีกเพิ่มเป็นลักษณะซื้อมาขายไป

2.2 ภาระภาษีการค้าของยาเส้นรูปที่ผลิตในประเทศไทย (ข้อมูลจากการเก็บรวบรวม)

2.2.1 อากรศุลกากรของวัตถุคิบที่นำเข้า

(1) สารออกฤทธิ์ ชั่งคิดประมาณ 80% ของมูลค่าวัตถุคิบทั้งหมด เสียอากรศุลกากร อัตรา 20% ของมูลค่า CIF

(2) สารประกอบในการทำยา ชั่งคิดประมาณ 20% ของมูลค่าวัตถุคิบทั้งหมด เสียอากรศุลกากร อัตรา 40% ของ CIF

2.2.2 ภาษีการค้าของวัตถุคิบช่วงนำเข้า จะเสีย 2 อัตรา คือ

(1) สารออกฤทธิ์ ชั่งคิดประมาณ 80% ของมูลค่าวัตถุคิบทั้งหมด เสียภาษีการค้า 1.65%

(2) สารประกอบในการทำยา ชั่งคิดประมาณ 20% ของมูลค่าวัตถุคิบทั้งหมดเสียภาษีการค้าอัตรา 9.9%

ทั้ง (1) และ (2) คิดจากฐานเดียวกับข้อ 2.1.2. โดยอัตรากำไรมาตรฐานที่คิดคำนวณ เป็นส่วนหนึ่งของฐานภาษีนั้น สารออกฤทธิ์คิด 8.5% แต่ของสารประกอบในการทำยาคิด 11% ของ CIF รวมกับอากรศุลกากร

2.2.3 ภาษีการค้าของยาเส้นรูปที่ขายส่ง เสีย 1.65% ของราคาน้ำยา

2.3 ภาระภาษีมูลค่าเพิ่มที่นำมาใช้แทนภาษีการค้า คือ 7% ทั้งหมดในทุกช่วงที่เคยเสียภาษีการค้า แต่ผู้ผลิตหรือนำเข้าจะสามารถขอคืนภาษีในช่วงที่ตนซื้อยาเส้นรูปหรือวัตถุคิบมาได้ โดยฐานภาษีของช่วงการซื้อยาเส้นรูปจากต่างประเทศนั้น ไม่คิดรวมกำไรมาตรฐานด้วย

2.4 ข้อมูลสมมุติในการวิเคราะห์

2.4.1 อัตราค่าบริหารจัดการและค่ากำไร มีค่าคงที่ ไม่ว่าจะเป็นระบบภาษีการค้า หรือระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือน่าจะมีค่าลดลงในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม ทั้งนี้ ข้อมูลจากการสำรวจ

พัฒนา ต่อไปนี้ค่าผลิตภัณฑ์ ที่มีส่วนร่วมในการผลิต ต่อไปนี้ ลดลงจาก 7% ของ กิจกรรมการค้า ต่อไปนี้เป็น 3.3% สำหรับ กิจกรรมการค้า/ผลิตภัณฑ์ เป็น 0.0% สำหรับสินค้า เป็น 0.0% สำหรับ กิจกรรมการค้า/ผลิตภัณฑ์ เป็น 0.0% เป็นที่สูงสุด สำหรับสินค้า สำหรับ กิจกรรมการค้า/ผลิตภัณฑ์ เป็น 0.0%

- 2.4.2 ร้านขายยาที่ซื้อยาจากผู้ผลิต หรือผู้นำเข้า ส่วนใหญ่จะมีอัตราภาษีอากร ๐% แต่ในประเทศไทย จังหวัดนนทบุรี เป็นจังหวัดที่ไม่มีอัตราภาษีอากร ๐% และ ๑๒% สำหรับต่อไปนี้มีแนวโน้มจะเสียภาษีในการนำเข้าสู่ประเทศไทย ดังนั้น ภาระภาษีอากรที่ต้องจ่ายจะลดลง จึงเป็นผลประโยชน์ในช่วงของการขยายตัวไปทางเดียว

2.4.3 ค่าบริการจัดการและค่าห้องพัก ของบ้านเรือนจวบนำไปใช้ เมื่อเทียบกับเพื่อนบ้าน CIF ประเทศญี่ปุ่นมากกว่า 50% ของบ้านเรือนจวบมีผลลัพธ์ในปัจจุบัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 (1) บ้านเรือนจวบเป็นบ้านเรือน มีการซึ่งรวมกัน (Transfer pricing) ที่ได้รับมาตรฐาน CIF สูงอยู่แล้ว
 (2) บ้านเรือนจวบเป็นบ้านเรือน ไม่ต้องมีค่าสาธารณูปโภค การท่องเที่ยว งาน ภัยคุกคาม ค่าบริการจัดการ และค่าการคลาด แท่นนี้

2.4.4 ไม่ได้วิเคราะห์กรณี ที่ผู้ผลิตมิได้นำเข้ามาติดต่อกันเองแต่สั่งซื้อติดต่อกันจากผู้นำเข้าต่างประเทศ

3. ผลการวิเคราะห์

3.1 ภาษาเรื่องรูปนาฬิกา

จากการวิเคราะห์ความรับรสเบื้องต้นในเอกสารทั่วไป 1 และ 2 พาดง

$$\% \text{ ราคาขายส่งที่ควรจะเปลี่ยนไป} = \frac{0.07P - 0.0647C}{P + 1.4557C} \times 100 \quad -- \text{ กว่าจะเสียอากรถูกกฎหมาย } \\ 30\% \text{ CIF}$$

๒๕๐

$$\% \text{ ราคาขายส่งที่ควรจะเปลี่ยนไป} = \frac{0.07P - 0.0548C}{P+1.2318C} \times 100 \quad -- \text{ ก้าวที่เสียต่อการซื้อขาย CIF } 10\%$$

โดย P = ค่าบริการจัดการ + ค่ากำไร และ C = บุคลากร CIF ภาษาระหว่างประเทศ

จากสมการดังกล่าว ถ้า $P = 0.924$ หรือ $0.783C$ แล้วแต่กรณี ราคายาที่ควรจะเปลี่ยนไป
จะ = 0 หมายความว่า

- (1) ถ้าค่าบริหารจัดการและค่ากำไรเรือน้อยกว่า 0.924 หรือ 0.783 เท่าของมูลค่า CIF ราคายาส่งยาสำเร็จรูปในเข้ากระบวนการผลิต แล้วแต่กรณี
- (2) ถ้าค่าบริหารจัดการและค่ากำไรเรามากกว่า 0.924 หรือ 0.783 เท่าของมูลค่า CIF ราคายาส่งยาสำเร็จรูปในเข้าอาจจะเพิ่มขึ้น แล้วแต่กรณี
- (3) เมื่อทดลองแบรคต์ P ไปจนพบว่าได้ผลดังตารางด้านไป

ค่า P เทียบกับ C	% ราคายาส่งที่เปลี่ยนไป	
	กรณีเสียอากรศุลกากร 30%	กรณีเสียอากรศุลกากร 10%
0.25C	- 2.77	- 2.52
0.5C	- 1.52	- 1.14
0.75C	- 0.553	- 0.116
0.783C	0	0
.924C	0.216	0.681
$P=C$	0.843	1.317
1.25C	1.363	1.837
1.5C	1.803	2.270
1.75C	2.179	2.636
2C	3.26	3.66
3C		

- (4) เนื่องจากค่า P ไม่ควรจะสูงมากตามข้อสมมุติ 2.4.3. ดังนั้นค่า P ควรจะอยู่ระหว่าง
ไม่เกิน $0.75 C$ ถึง C ดังนั้น:

ราคายาส่งยาสำเร็จรูปที่นำเข้าจากค่างประเทศ ควรจะมีราคาคงที่ หรือ
สามารถลดลงได้ถึง 2.7%

3.2 ยาส่าเร็จรูปผลิตในประเทศไทย

จากการวิเคราะห์ตามรายละเอียดในเอกสารผนวก 3 พบว่า

$$\% \text{ ราคาขายส่งที่ควรเปลี่ยนไป} = \frac{0.0172C + 0.0532P}{1.3096C + 1.0168P} \times 100$$

เนื่องจาก P ต้องมีค่าเป็นบวกเสมอ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าไม่ว่าค่า P จะเปลี่ยนไปอย่างไร ราคาขายส่งยาส่าเร็จรูปที่ผลิตในประเทศไทย จะต้องมีราคากลุ่มนี้เสมอ เมื่อทดลองแบรค่า P ไป จะพบว่าผลดังนี้

ค่า P เทียบกับ C	% ของราคาขายส่งที่เปลี่ยนไป
0.5C	+ 2.41
0.75C	+ 2.76
$P=C$	+ 3.03
1.25C	+ 3.24
1.5C	+ 3.42
2C	+ 3.70
2.5C	+ 3.90
3C	+ 4.052

แต่เนื่องจากการผลิตยาส่าเร็จรูปในประเทศไทย จะมีการใช้จ่ายในการผลิต การตั้งโรงงำนค่า P เมื่อเทียบกับค่า C จึงมีแนวโน้มสูงกว่า ยาส่าเร็จรูปนำเข้า

ค่า P น่าจะอยู่ระหว่าง C ถึง $3C$ หมายความว่า

ราคาขายส่งยาส่าเร็จรูปผลิตในประเทศไทย ควรจะมีราคาเพิ่มขึ้นระหว่าง 3% ถึง 4%

3.3 ราคากาражลดลงทั่วไป

การรีโภคภายในประเทศไทย พ.ศ. 2533 พนว่ามูลค่า 11,933.5 ล้านบาท (ราคากาражที่ได้พบว่าเป็นยาเสื่อผลิตในประเทศไทย 8,655.2 ล้านบาท (72.6%) และยาเสื่อจำรูปนำเข้าทั่วโลก 3,268.3 ล้านบาท (27.4%) (ข้อมูลจากกองควบคุมยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)

ดังนั้นเมื่อนำมาข้อสรุปจาก 3.1 และ 3.2 มาพิจารณา จะได้ข้อมูลราคากาражลดลงในภาพรวมดังนี้

ราคากาражเดิม = 100			
มูลค่าที่เปลี่ยน	ยกเว้น 27.4 อัตราลด 0% อัตราลด 2.7% 27.4 26.7	ยาเสื่อในประเทศ 72.6 อัตราเพิ่ม 3% อัตราเพิ่ม 4% 74.8 75.5	

จะเห็นว่า มูลค่ายาในราคากาражส่งเดิม 100 บาท จะเปลี่ยนไปตั้งแต่ 101.5 บาท ($26.7 + 74.8$) จนถึง 102.9 บาท ($27.4 + 75.5$) ดังนั้น:

ราคากาражราคากาражส่งอาจเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 1.5% ถึง 2.9%

4. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจภาค

4.4.1 ราคากาражส่งที่อาจจะเพิ่มขึ้นในภาพรวม

$$\text{ราคากาражส่งอาจจะเพิ่มขึ้น} = 1.5\%-2.9\% \text{ ของ } 11,933.5 \text{ ล้านบาท}$$

$$= 179.0-346.0 \text{ ล้านบาท}$$

การวินิจฉัยผลกระทบต่อราคายาจากระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม

87

4.4.2 ค่ายาที่ประชาชนต้องจ่ายเพิ่ม

มูลค่ายาที่คืนไทยบริโภคใน พ.ศ. 2533 = 53894.5 ล้านบาท

(วิเคราะห์โดยกองแผนงานสาธารณสุข 3 มกราคม 2535)

ถ้าค่ายาแพงขึ้น 1.5%-2.9%:

มูลค่ายา ที่คืนไทยจะต้องจ่ายเพิ่ม = 808.4 - 1563.0 ล้านบาท

4.4.3 ซองว่างระหว่างราคายาสั่ง และค่ายาที่ประชาชนจ่าย มีมูลค่าถึง 41,961.0 ล้านบาท สาเหตุของซองว่างนี้ น่าจะอยู่ที่ พ่อค้าคนกลางที่อาจมีผลประโยชน์ โดยเฉพาะราคายาปลีกมักจะสูงกว่าราคาซื้อถึง 4 - 5 เท่าหรือมากกว่า เพราะราคาเม็ดยาแต่ละเม็ดต่ำมาก เช่น paracetamol 500 มก. ซึ่งเม็ดละ 15 สตางค์ แต่ขายเม็ดละ 50 สตางค์ ถึง 1 บาท เป็นต้น

ดังนั้น ราคายาสั่งยาที่เพิ่มขึ้นเพียง 179.0 - 346.0 ล้านบาท จึงน่าจะสามารถลดซับอยู่ในซองว่าง 41,961.0 ล้านบาทได้ โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มราคายาปลีกยา แต่อย่างใด

แต่ในข้อเท็จจริง มีการกล่าวกันอยู่เสมอว่า เดิมพ่อค้าขายหนึ่งภาษีมูลค่าเพิ่มเขานี้ไม่ได้ ดังนั้น ภาระภาษีมีแต่เพิ่มอย่างเดียว ในที่สุดคงมีการผลักภาระไปให้ประชาชน.

เอกสารนวาก 1 วิเคราะห์ราคาขายสำเร็จรูปนำเข้าในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
(กรณีเสียอากรคุ้ลกาก 30% ของ CIF)

	ระบบภาษีการค้า คิม	ระบบ VAT
(1) ราคา CIF (ณ ท่าเรือเมืองไทย)	C	C
(2) CIF + อากรคุ้ลกาก [30% ของ (1)]	1.3C	1.3C
(3) CIF + อากรคุ้ลกาก + ก้าไรมาตรฐาน [21% ของ (2)]	1.573C	(ไม่คิดก้าไรมาตรฐาน)
(4) ภาระภาษีช่วงนำเข้า		
(4.1) ภาษีการค้า [9.9% ของ (3)]	0.1557C	
(4.2) ภาษี VAT [7% ของ (3)]		0.091C
(5) ต้นทุนนำเข้า		
(5.1) ระบบภาษีการค้า [(2) + (4.1)]	1.4557C	
(5.2) ระบบ VAT [ไม่คิด 4.2]		1.3C
	เพราะว่าสามารถหักคืนได้	
(6) ค่าบริหารจัดการ + ก้าไร	P	P
(7) จำนวนเงินที่บริษัทควรได้รับหลังการขาย	1.4557C + P	1.3C + P
	โดยหักภาระภาษีช่วงขายออกแล้ว (5) + (6)	
(8) ภาระภาษีช่วงขาย		
(8.1) ภาษีการค้า		
(8.2) VAT [7% ของ (7)]		0.091C + 0.07P
(9) ราคาขายส่งที่ควรจะเป็น		
(9.1) ระบบภาษีการค้า (7)	1.4557C + P	
(9.2) ระบบ VAT [(7) + (8.2)]		1.391C + 1.07P
(10) ราคาขายส่งที่ควรเปลี่ยนไป [(9.2)-(9.1)]		0.07P - 0.0647C
(11) % ของราคาขายส่งที่ควรเปลี่ยนไป $\frac{[(10) - (9.1)]}{(9.1)} \times 100$		$\frac{0.07P - 0.0647C}{P + 1.4557C} \times 100$

การคำนวณเพลกงทางพื้นฐานของราคากาหนดต้นที่มูลค่าสุ่ม

๘๙

เอกสารที่ ๒ วิเคราะห์ราคาขายสำเร็จสุ่มนำเข้าในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม
(กรณีเส้นทางศุลกากร ๑๐% ของ CIF)

	ระบบภาษีการค้าเดิม	ระบบ VAT
(1) ราคา CIF (ณ ท่าเรือเมืองไทย)	C	C
(2) CIF + อากรศุลกากร [๑๐% ของ (1)]	1.1C	1.1C
(3) CIF + อากรศุลกากร + ก้าไรนาตรڑาน [๒๑% ของ (2)]	1.331C	
(4) ภาระภาษีช่วงนำเข้า		
(4.1) ภาษีการค้า [๙.๙% ของ (3)]	0.1318C	
(4.2) ภาษี VAT [๗% ของ (3)]		0.077C
(5) ต้นทุนนำเข้า		
(5.1) ระบบภาษีการค้า [(2) + (4.1)]	1.2318C	
(5.2) ระบบ VAT [ไม่คิด ๔.๒]		1.1C
เพราะว่าสามารถหักคืนได้		
(6) ค่าบริหารจัดการ + ก้าไร	P	P
(7) จำนวนเงินที่บริษัทควรได้รับหลังการขาย	1.2318C + P	1.1C + P
โดยหักภาระภาษีช่วงขายออกแล้ว (5) + (6)		
(8) ภาระภาษีช่วงขาย		
(8.1) ภาษีการค้า		
(8.2) VAT [๗% ของ (7)]		0.077C + 0.07P
(9) ราคากาหนดที่ควรจะเป็น		
(9.1) ระบบภาษีการค้า (7)	1.2318C + P	
(9.2) ระบบ VAT [(7) + (8.2)]		1.177C + 1.07P
(10) ราคากาหนดที่ควรเปลี่ยนไป [(9.2)-(9.1)]		0.07P - 0.0548C
(11) % ของราคากาหนดที่ควรเปลี่ยนไป $\frac{[(10) \times 100]}{(9.1)}$	$\frac{0.07P - 0.0548C}{P + 1.2318C} \times 100$	

เอกสารที่ 3 วิเคราะห์ราคายาผลิตในประเทศในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม

	ระบบภาษีการค้า C	ระบบ VAT
(1) ราคา CIF (ณ ท่าเรือเมืองไทย)	C	C
(1.1) วัสดุคิบที่เป็นสารออกฤทธิ์ (80% ของ C)	0.8C	0.8C
(1.2) วัสดุคิบประกอบตัวยา (20% ของ C)	0.2C	0.2C
(2) CIF + อากรศุลกากร		
(2.1) สารออกฤทธิ์ (อากร 20% ของ 1.1)	0.96C	0.96C
(2.2) ตัวยาประกอบ (อากร 40% ของ 1.2)	0.28C	0.28C
(3) CIF + อากรศุลกากร + ก้าไรมารฐาน		
(3.1) สารออกฤทธิ์ [ก้าไรมารฐาน 8.5% ของ 2.1]	1.0416C	-
(3.2) ตัวยาประกอบ [ก้าไรมารฐาน 11% ของ 3.1]	0.3108C	-
(4) ภาระภาษีซึ่งน้ำเข้า		
(4.1) วัสดุคิบที่เป็นสารออกฤทธิ์ [1.65% ของ (3.1)]	0.0172C	0.0172C
(4.2) วัสดุคิบประกอบตัวยา [9.9% ของ (3.2)]	0.0308C	0.0308C
(4.3) ภาษี VAT [7% ของ (2)]		0.0868C
(5) ต้นทุนวัสดุคิบนำเข้า [(2)+(4)]		
(5.1) ระบบภาษีการค้า	1.2880C	1.2880C
(5.2) ระบบ VAT (ไม่คิด (4.3) เพราะว่าหักคืนได้)		1.2400C
(6) ค่าบริหารจัดการ + ก้าไร	P	P
(7) จำนวนเงินที่บริษัทควรจะได้รับหลังการขาย โดยหักภาระภาษีซึ่งการขายออกแล้ว [(5)+(6)]	1.2880C + P	1.2400C + P
(8) ภาระภาษีซึ่งขาย		
(8.1) ภาษีการค้า [1.65% ของ (9.1)]	0.0216C + 0.0168P	0.0216C + 0.0168P
(8.2) ภาษี VAT [7% ของ (7)]		0.0868C + 0.07P
(9) ราคาน้ำยาที่ผู้นำเข้าจ่าย		
(9.1) ระบบภาษีการค้า [(7) + (8.1)]	1.3096C + 1.0168P	1.3096C + 1.0168P
(9.2) ระบบ VAT [(7) + (8.2)]		1.3268C + 1.07P
(10) ราคาน้ำยาที่เปลี่ยนไป [(9.2) - (9.1)]	=	0.0172C + 0.0532P
(11) % ราคาน้ำยาที่เปลี่ยนไป $\frac{(10)}{(9.1)} \times 100$	=	$\frac{(0.0172C + 0.0532P)}{1.3096C + 1.0168P} \times 100$