

นิพนธ์ต้นฉบับ

Original Article

การเคลื่อนย้ายของหญิงอาชีพพิเศษในสถานบริการ อําเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

Migration of Female Prostitutes in Brothels, Muang District, Ratchaburi

ถวิล สังคมณี ศษ.บ., ศศ.บ., น.บ.

อรุณ แสงบัดสา ศศ.บ.**

* สำนักงานควบคุมโรคติดต่อเขต 4 ราชบุรี

** ศูนย์การโรคและโรคเอดส์เขต 4 ราชบุรี

Thawin Sangkamanee B.Ed., B.P.H., LL.B.*

Arun Sangpudsa B.P.H.**

* Office of CDC Region 4, Ratchaburi

** STD and AIDS Control Center Region 4,
Ratchaburi

บทคัดย่อ

ได้ทำการศึกษาการเคลื่อนย้ายของหญิงอาชีพพิเศษในสถานบริการ อําเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ที่มารับการตรวจสุขภาพ ณ ศูนย์การโรคฯ เขต 4 ราชบุรี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2534 ถึง 30 กันยายน 2535 จำนวน 2,357 ราย เป็น平均โดยตรง 1,281 ราย (ร้อยละ 54.35) และ平均โดยแอบแฝง 1,076 ราย (ร้อยละ 45.65) ผลการศึกษาพบว่า หญิงอาชีพพิเศษมีการเคลื่อนย้าย คิดเป็นร้อยละ 42.34 ไม่เคลื่อนย้ายร้อยละ 57.66 ในกลุ่มที่มีการเคลื่อนย้าย เป็นการย้ายเข้าร้อยละ 21.09 และย้ายออกร้อยละ 21.26 ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หญิงอาชีพพิเศษ平均โดยตรง มีการเคลื่อนย้าย คิดเป็นร้อยละ 40.12 เป็นการย้ายเข้าร้อยละ 26.45 และ ย้ายออกร้อยละ 19.67 ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หญิงอาชีพพิเศษ平均โดยแอบแฝง มีการเคลื่อนย้ายคิดเป็นร้อยละ 44.98 เป็นการย้ายเข้าร้อยละ 21.84 และ ย้ายออกร้อยละ 23.14 ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบ การย้าย การย้ายเข้า การย้ายออก ระหว่าง平均โดยตรงกับ平均โดยแอบแฝง พบร้า ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หญิงอาชีพพิเศษที่ย้ายเข้ามาในสถานบริการ พบร้า เป็นรายใหม่นากกว่ารายเก่า คิดเป็นร้อยละ 77.46 และ 22.54 ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ABSTRACT

The study emphasized on the migration of female prostitutes in brothels in Muang District, Ratchaburi, who had come to receive medical services from the Venereal Disease Control Centre, Region 4, Ratchaburi province, during the period from 1 October 1991 - 30 September 1992. There were 2,357 cases: 1,281 direct prostitutes (54.35%) and 1,076 indirect prostitutes (45.65%)

It was found that migration was reported in 42.34% of the samples. The rate of migrating-in was 21.09% where as the rate of migrating-out was 21.26%. Direct prostitute group had migration around 40.12%. The rate of migrating-in was 26.45% and the rate of migrating-out was 19.67%, which was not significantly different. In indirect prostitute group, 44.98% of them reported migration. The rate of migrating-in was 21.48% and the rate of migrating-out was 23.14% which was also not significantly different.

It is revealed that the migrating-in prostitutes were found to be more new cases (77.46%) than those old ones (22.54%), the difference was statistically significant.

บทนำ

การควบคุมการโรคและโรคเอดส์ในปัจจุบันนับว่ามีปัญหาอุปสรรคอยู่มาก โดยเฉพาะในกลุ่มหญิงอาชีพพิเศษ ซึ่งเป็นกลุ่มสำคัญในการแพร่เชื้อ การโรคและเอดส์ ร้อยละ 98-99 ของผู้ป่วยการโรคชาย จะมีประวัติการสัมผัสทางเพศกับหญิงอาชีพพิเศษ⁽¹⁾ ซึ่งถือกันว่าหญิงอาชีพพิเศษเป็นแหล่งแพร่โรคที่สำคัญ และบุคคลเหล่านี้มักจะอยู่รวมกันในสถานเริงรมย์ต่างๆ จึงมีโอกาสเป็นหัว源และผู้แพร่โรคได้ง่ายในเวลาเดียวกัน จากรายงานการเฝ้าระวังผู้ติดเชื้อเอดส์ เฉพาะปีที่ ครั้งที่ 1- 8⁽²⁾ พบว่า หญิงอาชีพพิเศษในจังหวัดราชบุรีมีแนวโน้มติดเชื้อเอดส์ สูงชั้นทั้งประเภทโดยตรงและประเภทแอบแฝง ดังนั้น การควบคุมหญิงอาชีพพิเศษในแหล่งแพร่โรคจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง กองการโรคจึงได้กำหนดมาตรการหรือแนวทางในการควบคุมแหล่งแพร่ไว้เพื่อให้หน่วยงานการโรคยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน⁽³⁾

จากการศึกษาข้อมูลการควบคุมแหล่งแพร่โรคของศูนย์การโรคและโรคเอดส์เขต 4 ราชบุรีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าหญิงอาชีพพิเศษมีการย้ายเข้า-ย้าย

ออกในสถานบริการในช่วงของแต่ละเดือนเป็นจำนวนมาก และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการโยกย้ายเปลี่ยนสถานที่ประกอบอาชีพของหญิงอาชีพพิเศษเป็นเรื่องปกติที่พบอยู่สม่ำเสมอ⁽³⁾ จากการเคลื่อนย้ายในลักษณะดังกล่าว จึงน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานด้านระบบวิทยาในกลุ่มหญิงอาชีพพิเศษไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ดังแสดงให้เห็นจากรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์การโรคฯเขต 4 ราชบุรี ปี 2530-2535⁽⁴⁾ ดังนั้น ผู้วจัยจึงได้ทำการศึกษาการเคลื่อนย้ายของหญิงอาชีพพิเศษในสถานบริการ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี และเปรียบเทียบการย้ายของหญิงอาชีพพิเศษระหว่างประเภทโดยตรงกับประเภทแอบแฝง และระหว่างรายใหม่กับรายเก่า

วิธีดำเนินการ

1. ประชากรตัวอย่างในการศึกษาเป็นหญิงอาชีพพิเศษในสถานบริการเขตอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี ที่มารับการตรวจสุขภาพ ณ ศูนย์การโรคฯ เขต 4 ราชบุรี ในช่วงตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2534 ถึง 30 กันยายน 2535 จำนวน 2,357 ราย

2. หญิงอาชีพพิเศษที่มารับการตรวจสุขภาพ

ทุกรายจะได้รับการบริการจนครบตามขั้นตอนการให้บริการ และเจ้าหน้าที่งานระบาดวิทยาจะเก็บบันทึกข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ของหญิงอาชีพพิเศษแต่ละคนลง ในสมุดทะเบียนควบคุมแหล่งแพร่ฯ ไว้ทุกครั้ง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลประชากรตัวอย่างจากทะเบียนควบคุมแหล่งแพร่ฯ งานระบาดวิทยาของศูนย์การโรคฯเขต 4 ราชบุรี ลงในแบบฟอร์มที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งก่อนด้วยส่วนของข้อมูลจำนวนหญิงอาชีพพิเศษทั้งหมดจำแนกเป็นประเภทโดยตรง - ประเภทชอบแฟง และจำนวนรายใหม่ - รายเก่า จำนวนการย้ายเข้า - ย้ายออก โดยเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็นรายเดือน

4. ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์ เรียง จัดระเบียน และตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูล หาอัตราการเคลื่อนย้ายของกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ใช้ศึกษาโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบหาความแตกต่างทางสถิติโดยใช้ UNPAIR'S T-Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. หญิงอาชีพพิเศษรายใดที่อยู่ในสถานบริการแต่ไม่ได้มารับการตรวจสุขภาพ ณ ศูนย์การโรคฯเขต 4 ราชบุรี จะไม่นับรวมเป็นประชากรที่ใช้ศึกษา

2. การย้ายในแต่ละเดือนของหญิงอาชีพพิเศษแต่ละคน ถ้ามีการย้ายเข้า-ย้ายออกหลายครั้งในระหว่างเดือนเดียวกัน ให้นับเป็นการย้ายเข้าหรือย้ายออกเพียง 1 คน หรือ 1 ราย

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. การย้ายเข้า หมายถึง การย้ายของหญิงอาชีพพิเศษจากสถานที่อื่นๆ เข้ามาอยู่ในสถานบริการเขตอำเภอเมืองราชบุรี ในแต่ละเดือน

2. การย้ายออก หมายถึง การย้ายของหญิงอาชีพพิเศษที่อยู่ในสถานบริการเขตอำเภอเมืองราชบุรี แล้วย้ายออกไปนอกเขตอำเภอเมืองราชบุรีในแต่ละเดือน

3. หญิงอาชีพพิเศษรายใหม่ หมายถึง หญิงอาชีพพิเศษที่ย้ายเข้ามาอยู่ในสถานบริการเขตอำเภอเมืองราชบุรี เป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ

4. หญิงอาชีพพิเศษรายเก่า หมายถึง หญิงอาชีพพิเศษที่เคยเข้ามาอยู่ในสถานบริการเขตอำเภอเมืองราชบุรีแล้วในปีงบประมาณแต่ต่อมาได้ย้ายออกไปนอกเขตอำเภอเมืองราชบุรี และในเดือนนี้ได้ย้ายกลับเข้ามาอยู่ในสถานบริการเขตอำเภอเมืองราชบุรีอีก

ผลการศึกษา

1. ลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่างที่ศึกษา

เป็นหญิงอาชีพพิเศษในสถานบริการเขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี และมาตรฐานสุขภาพ ณ ศูนย์การโรคฯเขต 4 ราชบุรี ในช่วงตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2535 ถึง 30 กันยายน 2535 จำนวน 2,357 ราย เป็นหญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง 1,281 ราย (ร้อยละ 54.35) เป็นประเภทชอบแฟง 1,076 ราย (ร้อยละ 45.65) (ดูตารางที่ 1)

2. ลักษณะการเคลื่อนย้ายของหญิงอาชีพพิเศษ

2.1 จากจำนวนหญิงอาชีพพิเศษทั้งสิ้น 2,357 ราย พบว่า มีการเคลื่อนย้าย 998 ราย ร้อยละ 42.34 และไม่เคลื่อนย้าย 1,359 ราย ร้อยละ 57.66 และพบว่า หญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง มีการเคลื่อนย้ายคิดเป็นร้อยละ 40.12 และไม่เคลื่อนย้ายร้อยละ 59.88 ประเภทชอบแฟงมีการเคลื่อนย้ายคิดเป็นร้อยละ 44.98 และไม่เคลื่อนย้ายร้อยละ 55.02 (ดูตารางที่ 2)

2.2 ในกลุ่มที่มีการเคลื่อนย้าย จำนวน 998 ราย เป็นการย้ายเข้า 497 ราย ร้อยละ 21.09 และย้ายออก

501 ราย ร้อยละ 21.26 (ดูตารางที่ 3) และเมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการย้ายเข้ากับการย้ายออกแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P > 0.05$

2.3 หญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง จำนวน 1,281 ราย มีการเคลื่อนย้าย 514 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.12 เป็นการย้ายเข้า ร้อยละ 20.45 และย้ายออก ร้อยละ 19.67 (ดูตารางที่ 3) และเมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการย้ายเข้ากับการย้ายออกแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P > 0.05$

2.4 หญิงอาชีพพิเศษประเภทแอบแฝง จำนวน 1,076 ราย มีการเคลื่อนย้าย 484 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.98 เป็นการย้ายเข้าร้อยละ 21.84 และย้ายออก ร้อยละ 23.14 (ดูตารางที่ 3) และเมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย การย้ายเข้ากับการย้ายออกแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P > 0.05$

3. เปรียบเทียบการย้ายหญิงอาชีพพิเศษ ประเภทโดยตรงกับประเภทแอบแฝง

3.1 การเคลื่อนย้าย จากจำนวนที่มีการเคลื่อนย้ายทั้งสิ้น 998 ราย เป็นประเภทโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 51.50 และประเภทแอบแฝงร้อยละ 48.50 (ดูตารางที่ 4) และเมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการย้ายแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P > 0.05$

3.2 การย้ายเข้า จากจำนวนที่ย้ายเข้าทั้งสิ้น 497 ราย เป็นประเภทโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 52.72 และประเภทแอบแฝงร้อยละ 47.28 (ดูตารางที่ 4) และเมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการย้ายเข้าแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ $P > 0.05$

3.3 การย้ายออก จากจำนวนที่ย้ายออกทั้งสิ้น 501 ราย เป็นประเภทโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 50.30

เป็นประเภทแอบแฝงร้อยละ 49.70 (ดูตารางที่ 4) และเมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการย้ายออกแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P > 0.05$

4. เปรียบเทียบ“การย้ายเข้า”ระหว่างหญิงอาชีพพิเศษรายใหม่กับรายเก่า

จากจำนวนหญิงอาชีพพิเศษที่มีการย้ายเข้าทั้งสิ้น 497 ราย เป็นรายใหม่ 385 ราย (ร้อยละ 77.46) เป็นรายเก่า 112 ราย (ร้อยละ 22.54) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายเดือนพบว่า รายใหม่มีการย้ายเข้ามากกว่ารายเก่าในทุกเดือน ยกเว้นเดือนกันยายน มีการย้ายเข้าเท่ากัน (ดูตารางที่ 5) เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการย้ายระหว่างรายใหม่กับรายใหม่แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P < 0.005$ และในจำนวนที่ย้ายเข้า 497 ราย เป็นประเภทโดยตรง ร้อยละ 52.72 เป็นประเภทแอบแฝงร้อยละ 47.28 (ดูตารางที่ 4)

วิจารณ์

หญิงอาชีพพิเศษมีการเคลื่อนย้ายอยู่ในอัตราที่สูง คือ อัตราเคลื่อนย้ายเฉลี่ยต่อเดือนร้อยละ 42.34 (ของจำนวนทั้งหมด) เป็นการย้ายเข้าร้อยละ 21.09 และย้ายออกร้อยละ 21.26 จำนวนผู้ที่ย้ายเข้ามาในสถานบริการจะเป็นรายใหม่มากกว่ารายเก่า คิดเป็นร้อยละ 77.46 และ 22.54 ตามลำดับ การย้ายในอัตราที่สูงดังกล่าวทำให้เกิดปัญหา อุปสรรค ในการควบคุมและมีผลกระทบต่อการควบคุมการโรคและโรคเอดส์เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการดำเนินงานทางด้านระบบวิทยา เช่น การนัดตรวจสุขภาพ การติดตามผู้ป่วย การติดตามผู้สัมผัส รวมทั้งการดำเนินงานด้านการให้สุขศึกษา หญิงอาชีพพิเศษที่ย้ายเข้ามาในแต่ละเดือนส่วนมากจะเป็นรายใหม่ ซึ่งถือว่า

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของหญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง และประเภทแอบแฝง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
หญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง	1,281	54.35
หญิงอาชีพพิเศษประเภทแอบแฝง	1,076	45.65
รวม	2,357	100.0

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละการย้าย-ไม่ย้าย ของหญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรงและประเภทแอบแฝง

ตัวแปร	ย้าย		ไม่ย้าย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง	514	40.12	767	59.88	1281	100
หญิงอาชีพพิเศษประเภทแอบแฝง	484	44.98	592	55.02	1076	100
รวม	998	42.34	1359	57.66	2357	100

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละการย้ายเข้า-ย้ายออก ของหญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรงและประเภทแอบแฝง

ตัวแปร	จำนวน กั้นสิ้น	ย้ายเข้า จำนวน ร้อยละ	ย้ายออก จำนวน ร้อยละ	รวม จำนวน ร้อยละ
หญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง	1281	262 20.45	252 19.67	514 40.12
หญิงอาชีพพิเศษประเภทแอบแฝง	1076	235 21.84	249 23.14	484 44.98
รวม	2357	497 21.09	501 21.26	998 42.34

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการเก็บข้อมูลของผู้ใช้พืชเคมีประเภทโภคตรัง และประเภทแอบแบง

ตัวแปร	ย้ายเข้า		ย้ายออก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิงอาชีพพิเศษประเภทโภคตรัง	262	52.72	252	50.30	514	51.50
หญิงอาชีพพิเศษประเภทแอบแบง	235	47.28	249	49.70	484	48.50
รวม	497	100.0	501	100.0	998	100.0

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละ “การย้ายเข้า” ของหญิงอาชีพพิเศษรายใหม่และรายเก่า

เดือน	หญิงอาชีพพิเศษรายใหม่		หญิงอาชีพพิเศษรายเก่า		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต.ค. 34	40	83.33	8	16.67	48	100
พ.ย. 34	42	95.45	2	4.55	44	100
ธ.ค. 34	21	67.74	10	32.26	31	100
ม.ค. 35	28	73.68	10	26.32	38	100
ก.พ. 35	29	93.55	2	6.45	31	100
มี.ค. 35	42	73.68	15	26.32	57	100
เม.ย. 35	26	68.42	12	31.58	38	100
พ.ค. 35	40	48.43	11	21.57	51	100
มิ.ย. 35	42	67.74	20	32.26	62	100
ก.ค. 35	31	91.18	3	8.82	34	100
ส.ค. 35	29	87.88	4	12.12	33	100
ก.ย. 35	15	50.00	15	50.00	30	100
รวม	385	77.46	112	22.54	497	100

เป็นผู้ที่ยังไม่เคยได้รับการให้ความรู้เรื่องการโรคและโรคเอดส์มาก่อน จึงเป็นกลุ่มที่เราจะต้องให้ความสำคัญและเข้าทำการควบคุมและให้ความรู้โดยรับด่วน

การที่หญิงอาชีพพิเศษประเภทโดยตรง และประเภทแอบแฝง มีการย้ายเข้า-ย้ายออก ไม่แตกต่างกันนั้น เนื่องจากสถานบริการแต่ละแห่งมีความจำกัดในการรับหญิงบริการ คือสามารถรับได้ในจำนวนจำกัดเมื่อมีการรับไว้แล้ว ต่อมาเมื่อย้ายออกไปจำนวนเท่าใด เจ้าของสถานบริการก็จะจัดหาหญิงใหม่มาทดแทนในจำนวนเท่ากันหรือใกล้เคียงกับที่ย้ายออกไป

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา แสดงให้เห็นว่าหญิงอาชีพพิเศษมีการเคลื่อนย้ายในอัตราที่สูง ทั้งประเภทโดยตรงและประเภทแอบแฝงและผู้ที่ย้ายเข้ามาในสถานบริการในแต่ละเดือนจะเป็นรายใหม่มากกว่ารายเก่า

เอกสารอ้างอิง

1. กองการโรค กรมควบคุมโรคติดต่อ. คู่มือปฏิบัติงานการโรค. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา, 2529.
2. กองระบาดวิทยา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. ข้อมูลสถานการณ์โรคเอดส์ในประเทศไทย ธันวาคม 2535. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเฝ้าระวังผู้ติดเชื้อเอดส์เฉพาะพื้นที่ในประเทศไทย รอบที่ 9 มิถุนายน 2536. เอกสารอัดสำเนา.
3. วิวัฒน์ โรจนพิทยากร. โครงการถุงยางอนามัย 100% มาตรการป้องกันโรคเอดส์ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2534.
4. ศูนย์การโรค สำนักงานควบคุมโรคติดต่อเขต 4 ราชบุรี. สรุปผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2530-2535. เอกสารอัดสำเนา.
5. กองการโรค กรมควบคุมโรคติดต่อ. เอกสารข้อมูลสถิติงานควบคุมการโรค ปีงบประมาณ 2535. เอกสารอัดสำเนา.

ดังนั้น ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในด้านระบบวิทยาและการให้สุขศึกษาในกลุ่มหญิงอาชีพพิเศษ ต้องคำนึงถึงการเคลื่อนย้ายเป็นองค์ประกอบสำคัญ ส่วนหนึ่งด้วย

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ นายแพทย์ชวัลิต มังคลาวรัช ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านเวชกรรมป้องกัน กองการโรค ซึ่งเป็นผู้ให้ความกรุณาชี้แนะนำหัวข้อเรื่อง และให้แนวคิดในการวิจัยนี้ ขอบคุณ พศ.พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏ ราชบุรี และนางประเพิล เทียนศาสตร์ สำนักงานควบคุมโรคติดต่อเขต 4 ราชบุรี ที่ได้ให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ทางสถิติ ขอบคุณเจ้าหน้าที่งานระบาดวิทยา ศูนย์การโรคเขต 4 ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการวิจัยครั้งนี้.