

นิพนธ์ต้นฉบับ

Original Article

ผู้ป่วยคลอดที่มีผลเลือดเชื้อเอชไอวีบวกในโรงพยาบาลตากสิน

The Parturients with Anti-HIV Positive in Taksin Hospital

อดิศักดิ์ จินทนากิติก พ.บ.

กลุ่มงานสุส蒂-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลตากสิน

Adisak Chintanadilok M.D.

Taksin Hospital, Bangkok

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหญิงที่ติดเชื้อเอชไอวี ซึ่งมากคลอดที่โรงพยาบาลตากสินในช่วงตั้งแต่เดือน มกราคม 2535 ถึงเดือนธันวาคม 2537 อัตราความชุกชุมของการติดเชื้อในหญิงมีครรภ์กลุ่มนี้ เพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ 0.9 ในปีแรก เป็นร้อยละ 1.4 ในปี 2537 จากการศึกษาพบว่า หญิงที่ไม่ได้ฝากครรภ์มีอัตราการติดเชื้อเอชไอวีสูง กว่าหญิงที่ฝากครรภ์ ผู้ติดเชื้อที่มาส่วนใหญ่มักจะตั้งครรภ์เป็นครรภ์แรกๆ และอายุยังน้อย วิธีการคลอดในกลุ่มนี้ คือ คลอดวิธีบีบกิททางช่องคลอด และหลังคลอดแล้ว อัตราการทำแท้งค่าแม้จะให้การปรึกษาแนะนำทั้งก่อนและหลังตรวจเลือดแล้วก็ตาม ความร่วมมือของสามีที่จะมาตรวจเลือดก็ค่อนข้างน้อย

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังได้อธิบายถึงการให้บริการแก่หญิงตั้งครรภ์ที่ติดเชื้อกลุ่มนี้ตามแนวทางที่โรงพยาบาลตากสิน กำหนดไว้

ABSTRACT

From January 1992 to December 1994, patients with anti-HIV positive delivered at Taksin Hospital were collected. From the analysis showed the prevalence rate increase year by year from 0.9% in the first year to 1.4% in 1994. Group of unregistered patients tended to have higher prevalence of anti-HIV positive than the registered group. Most of anti-HIV positive patients were low parity and young age. Major route of delivery in this group was normal vaginal delivery. Rate of tubal resection after delivery was low, in spite of pre-test and post-test counselling services. The co-operation of male partners for screening of anti-HIV was poor. The method of management for these patients was discussed according to the facility of Taksin Hospital.

บทนำ

ปัจจุบันพบว่าโรคเอดส์ กำลังเป็นปัญหาสำคัญ ในสังคม ซึ่งเดิมเป็นการระบาดกันในกลุ่มบุคคลที่มี อัตราเสี่ยงสูงอาทิเช่น รักครัวเพศ ติดยาเสพติด ได้รับเลือดเป็นประจำ แต่ปัจจุบันแนวโน้มได้เปลี่ยนไป การระบาดได้แพร่กระจายมากขึ้น จนถูกถกเถียงใน สถาบันครอบครัว อุบัติการณ์ของหญิงที่มาคลอดใน โรงพยาบาลต่างๆ จะพบผลเลือดเชื้อไวรัสเพิ่มสูง ขึ้น⁽¹⁾ โรงพยาบาลตากลินก็เป็นโรงพยาบาลหนึ่งที่มี ผู้ป่วยเชื้อไวรัสภายนอกคลอด และมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น เรื่อยๆ ทางโรงพยาบาลได้วางแนวทางปฏิบัติใน กรณีของผู้ติดเชื้อเอดส์ไว้ดังนี้

- ผู้ป่วยที่มาฝากครรภ์และคลอดที่โรงพยาบาล ตากลินทุกรายจะต้องได้รับการตรวจเลือดหากการติด เชื้อเอดส์ โดยก่อนเจาะเลือด ผู้ป่วยจะได้รับการ แนะนำให้มีความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ จุดประสงค์ของ การเจาะเลือด และแนวทางปฏิบัติเมื่อติดเชื้อ พร้อม กันนั้นผู้ป่วยจะต้องลงนามยินยอมให้ตรวจเลือด

- เมื่อทราบผล ผู้ป่วยทุกรายจะได้รับการแจ้ง ผลโดยสูติแพทย์

- ในกรณีที่มีผลเลือดเชื้อไวรัส จะส่งผู้ป่วย ไปยังหน่วยงานอนามัยชุมชนเพื่อให้คำแนะนำการ ปฏิบัติตัว โดยเน้นการปฏิบัติตัว การเข้าอยู่ร่วมใน สังคม การหยุดพฤติกรรมเสี่ยงและการแพร่กระจายโรค

- เน้นการคุ้มกำเนิดโดยเฉพาะการทำมันและ การเลี้ยงดูบุตร

- ทางโรงพยาบาลยังไม่มีนโยบายทำแท้ง

ผู้รายงานได้ศึกษารอบรวมผู้ป่วยคลอดในโรงพยาบาลตากลินในรอบเวลา 3 ปี โดยเริ่มจากเดือน มกราคม 2535 ถึงเดือนธันวาคม 2537 เพื่อต้องการ ทราบสถิติผู้ป่วยที่มีผลเลือดเชื้อไวรัสที่มาคลอด ในyang อายุ จำนวนครรภ์ การฝากครรภ์ วิธีการ

คลอด น้ำหนักเด็กแรกเกิด การทำมัน ตลอดจน การเจาะเลือดสามี เพื่อได้ทราบข้อเท็จจริงและหา แนวทางแก้ไขปัญหาที่อาจพบได้

วิธีการศึกษา

ได้ศึกษาข้อมูลหลังผู้ป่วยที่มาคลอดในโรงพยาบาลตากลินในช่วงเวลาตั้งแต่เดือน มกราคม 2535 ถึงเดือนธันวาคม 2537 เป็นเวลา 3 ปี คุ้ว่ามีผู้ป่วย คลอดมีผลเลือดแอนติเอชไอวีให้ผลบวกกี่ราย แล้ว นำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ป่วยในกลุ่มนี้มาทำการวิเคราะห์ดู อายุ จำนวนครรภ์ การฝากครรภ์ วิธีการคลอด น้ำหนักเด็กแรกเกิด อัตราการทำมัน และผลเลือดของ สามี

การวิเคราะห์ทางสถิติ ใช้วิธีการร้อยละและ icoscore

ผลการศึกษา

พบว่าในช่วงระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่เดือน มกราคม 2535 ถึงเดือนธันวาคม 2537 มีผู้ป่วยคลอดทั้งหมด ในโรงพยาบาลตากลินเท่ากับ 18,052 ราย จำแนก เป็นผู้ป่วยที่มีผลเลือดเชื้อไวรัส 17,850 ราย และ ผลเลือดเชื้อไวรัส 202 ราย (ซึ่งทุกรายเป็นกลุ่มผู้ ป่วยที่ติดเชื้อเอดส์โดยไม่มีอาการ) คิดเป็นอัตราเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 1.1 ถ้าจำแนกเป็นรายปี จะได้ผลดังใน ตารางที่ 1

เมื่อจำแนกผู้ป่วยที่มาคลอดตามลักษณะการมา ฝากครรภ์ เพื่อหาอุบัติการณ์ของผู้ป่วยเชื้อไวรัส ในกลุ่มที่มาฝากครรภ์และไม่มาฝากครรภ์ ดังตารางที่ 2 พบร้าในกลุ่มที่มาฝากครรภ์ 16,842 ราย จะพบ ความชุกชุมของผลเลือดเชื้อไวรัสร้อยละ 0.9 ส่วนในกลุ่มที่ไม่มาฝากครรภ์ 1,210 ราย จะพบ ความชุกชุมร้อยละ 3.4 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยคลอดที่มีผลเลือดออกไข้วีบากและไข่าวีลับจำแนกตามปี

ปี	ผู้ป่วยไข้วีบาก จำนวน (ร้อยละ)	ผู้ป่วยไข่าวีลับ จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
พ.ศ. 2535	50 (0.9)	5,675 (99.1)	5,725 (100)
พ.ศ. 2536	62 (1.1)	5,694 (98.3)	5,756 (100)
พ.ศ. 2537	90 (1.4)	6,481 (98.6)	6,571 (100)
รวม	202 (1.1)	17,850 (98.9)	18,052 (100)

มีนัยสำคัญ (ค่า β เท่ากับ 0.05)

ตารางที่ 3 และตารางที่ 4 เป็นผลแสดง
จำนวนกลุ่มผู้ป่วยที่มีผลเลือดออกไข้วีบากตาม

จำนวนการตั้งครรภ์ และอายุ

เมื่อมาพิจารณาวิธีการคลอดของผู้ป่วยที่มีผล

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยไข้วีบากในกลุ่มฝากครรภ์และไม่ฝากครรภ์

การฝากครรภ์	ผู้ป่วยไข่าวีลับ	ผู้ป่วยไข้วีบาก	รวม
ฝากครรภ์	16,681 (99.1%)	161 (0.9%)	16,842 (100%)
ไม่ฝากครรภ์	1,169 (96.6%)	41 (3.4%)	1,210 (100%)
รวม	17,850	202	18,052

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยไข้วีบากตามจำนวน
การตั้งครรภ์ ($N = 202$)

จำนวนครรภ์	จำนวน	ร้อยละ
1	128	63.4
2	53	26.2
3	16	7.9
>4	5	2.5

ตารางที่ 4 จำแนกผู้ป่วยไข้วีบากตามอายุ
($N = 202$)

อายุ (ปี)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20	39	19.3
20 - 29	137	67.8
30 - 39	25	12.4
40 - 49	1	0.5

เลือดเชื้อไวรัสทั้งหมด 202 ราย พบร้า 171 ราย (84.7%) คลอดปกติทางช่องคลอด และ 31 ราย (15.3%) เป็นการช่วยคลอด โดยแบ่งเป็นการใช้คีมช่วยคลอด 7 ราย ใช้เครื่องดูดสูญญากาศ 2 ราย ผ่าตัดคลอดทางหน้าท้อง 14 ราย และเป็นการคลอดท่าก้น 8 ราย เมื่อเทียบกับผู้ป่วยคลอดที่มีผลเลือดเชื้อไวรัส ดังตารางที่ 5 จะพบว่าผู้ป่วยที่มีผลเลือดเชื้อไวรัสจะมีอุบัติการณ์ช่วยคลอดต่ำกว่าในกลุ่มผู้ป่วยที่มีผลเลือดเชื้อไวรัสอย่างมีนัยสำคัญ (ค่า p เท่ากับ 0.05)

เมื่อดูจำนวนการทำหมันในกลุ่มผู้ป่วยเชื้อไวรัส พบร้าในจำนวนผู้ป่วย 202 ราย มีผู้ป่วยยินยอมทำหมันเพียง 14 ราย หรือเท่ากับ ร้อยละ 6.9

ตารางที่ 6 แสดงน้ำหนักเด็กแรกเกิดในกลุ่มผู้ป่วยเชื้อไวรัสพบว่ามีน้ำหนักตัวน้อยกว่า 2,500 กรัม 43 ราย เท่ากับร้อยละ 21.3 ส่วนใหญ่จะมีน้ำหนักตัวในช่วง 2,500 - 3,499 กรัม เท่ากับ 147 รายหรือร้อยละ 72.8

ตารางที่ 7 แสดงผลเลือดของสามีในกลุ่มผู้ป่วยเชื้อไวรัสที่มาฝากครรภ์ 161 ราย พบร้าสามีให้ความยินยอมมาเจาะเลือด 52 ราย ไม่ยอมมาเจาะเลือด 109 ราย และในกลุ่มสามีที่มาเจาะเลือด 52 ราย พบร้ามีผลเลือดเชื้อไวรัส 36 ราย และเชื้อไวรัส 16 ราย

วิจารณ์

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการคลอดในกลุ่มเชื้อไวรัสและเชื้อไวรัส

	คลอดปกติ	ช่วยเหลือการคลอด	รวม
ผู้ป่วยเชื้อไวรัส	171 (84.7%)	31 (15.3%)	202
ผู้ป่วยเชื้อไวรัส	12,818 (71.8%)	5,032 (28.2%)	17,850

ตารางที่ 8 น้ำหนักเด็กแรกเกิดในกลุ่มผู้ป่วยเชื้อไวรัส (N = 202)

น้ำหนักแรกเกิด (กรัม)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2,000	13	6.4
2,000 - 2,499	30	14.9
2,500 - 2,999	87	43.1
3,000 - 3,499	60	29.7
3,500 ขึ้นไป	12	5.9

ตารางที่ 7 ผลเลือดสามี (N = 161)

ผลเลือดสามี	จำนวน	ร้อยละ
เชื้อไวรัส	36	22.4
เชื้อไวรัส	16	9.9
ไม่ได้เจาะ	109	67.7

จากสถิติการคลอดในโรงพยาบาลตากสินจะพบว่าตั้งแต่ ปี พ.ศ.2535, พ.ศ.2536 และ พ.ศ.2537 แนวโน้มที่จะพบอุบัติการณ์ของผู้ป่วยคลอดที่มีผลเลือดออกไอวีบวกสูงขึ้นเป็นลำดับ จากร้อยละ 0.9 ในปี พ.ศ.2535 เป็นร้อยละ 1.1 และ 1.4 ในปี พ.ศ.2536 และ ปี พ.ศ.2537 ตามลำดับ ซึ่งการที่สามารถตรวจพบผู้ป่วยเหล่านี้ได้มากขึ้นก็คงเป็นผลจากนโยบายการเจาะเลือดตรวจในผู้ป่วยคลอดทุกราย

เคยมีผู้เสนอจะให้เจาะเลือดตรวจเฉพาะในรายที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเท่านั้น ซึ่งก็พบว่าจะทำให้ไม่สามารถตรวจพบความชอกชุมของโรคที่แท้จริงได้ เนื่องจากในสตรีกลุ่มนี้ไม่มีความเสี่ยงก็สามารถตรวจพบการติดเชื้อได้เช่นกัน^(2,3) ขณะเดียวกันการเจาะเลือดตรวจหาการติดเชื้อทุกรายจะเป็นโอกาสอันดีที่จะทำให้สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ติดเชื้อห้ามในเรื่องการปฏิบัติน การเข้าอยู่ร่วมในสังคม การปฏิบัติต่อคู่สมรส การลดพฤติกรรมเสี่ยง การเลี้ยงดูบุตร ตลอดจนการวางแผนในการมีบุตรครั้งต่อไป และเป็นโอกาสดีที่การกจะได้รับการติดตามและให้การรักษาที่เหมาะสม⁽⁴⁾

ดังได้กล่าวแล้วว่าการฝึกครรภ์จะเป็นโอกาสดีที่จะค้นพบผู้ป่วยที่มีเชื้อออกไอวีบวก แต่ก็พบว่ามีสตรีกลุ่มนี้ที่ไม่มาฝึกครรภ์ ในโรงพยาบาลตากสินพบว่า ตลอดเวลา 3 ปี พบอุบัติการณ์ของสตรีที่มาคลอดโดยไม่ฝึกครรภ์ 1,210 ราย จาก 18,052 ราย เท่ากับร้อยละ 6.7 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ดูในกลุ่มนี้ที่ไม่มาฝึกครรภ์ พบว่าสตรีเหล่านี้มีผลเลือดออกไอวีบวกเท่ากับ 41 ราย หรือเท่ากับร้อยละ 3.4 เมื่อเทียบกับกลุ่มที่มาฝึกครรภ์จะพบเพียงร้อยละ 0.9 ซึ่งจะเห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ค่า p เท่ากับ 0.05) ซึ่งตรงกับการศึกษาของ Donegan, Lindsay และคณะ^(5,6) ดังนั้นถ้าสามารถส่งเสริมให้หญิงมีครรภ์ทุกรายมาฝึกครรภ์ แม้จะเพียงแค่ครั้งเดียว

เพื่อให้ได้มีการตรวจเลือดและตรวจร่างกาย ก็จะเป็นโอกาสอันดีที่เราจะค้นพบผู้ป่วยออกไอวีบวก และสามารถที่จะให้การคุ้มครองเหล่านี้ได้ดีขึ้น

เมื่อมาดูถึงอายุและจำนวนครรภ์ของผู้ป่วยในกลุ่มออกไอวีบวกจะพบว่า เกือบร้อยละ 90 อายุในช่วงอายุน้อยกว่า 29 ปี และร้อยละ 20 เป็นการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น (13 - 20 ปี) ซึ่งจะเห็นว่าสตรีอายุน้อยๆเหล่านี้จะเป็นปัจจัยในการแพร่กระจายโรคต่อไปเนื่องจากมักมีความถี่ในเรื่องเพศสัมพันธ์บ่อย ขณะเดียวกัน ประสบการณ์ในการป้องกันโรคยังน้อย⁽⁴⁾ ดังนั้น ในกลุ่มสตรีอายุน้อยเหล่านี้ควรจะได้รับการแนะนำความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์และการลดพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆอย่างเคร่งครัด⁽⁷⁾ ซึ่งน่าจะเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยลดปัจจัยได้

ในเบื้องต้นจำนวนครรภ์ เกือบร้อยละ 90 ของสตรีที่มีผลเลือดออกไอวีบวกจะมีจำนวนครรภ์เท่ากับหรือน้อยกว่า 2 และร้อยละ 63 เป็นการตั้งครรภ์ครั้งแรก ถึงแม้มารดาการทำการทำหมันและการทำแท้งที่น่าจะเป็นหนทางหนึ่งในการควบคุมการแพร่กระจายแต่ก็คงเป็นวิธีที่ผู้ป่วยยอมรับเฉพาะรายที่มีบุตรเพียงพอหรือหลายคนแล้ว

โรงพยาบาลตากสินไม่มีนโยบายทำแท้งในสตรีเหล่านี้ แต่การทำแท้งก็ถือเป็นทางออกหนึ่งที่แนะนำแก่ผู้ป่วยในขณะที่ให้ Pre-test counselling⁽⁸⁾

โรงพยาบาลตากสินมีนโยบายที่จะพยายามให้ผู้ป่วยเหล่านี้ทำหมันทุกราย ส่วนจะทำหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความยินยอมของผู้ป่วยโดยไม่มีการบังคับ แต่เมื่อมาดูสถิติการทำหมันในกลุ่มผู้ป่วยออกไอวีบวกพบว่า มีผู้ป่วยยินยอมทำหมันเพียง 14 ราย หรือเท่ากับร้อยละ 6.9

การที่ผู้ป่วยปฏิเสธการทำหมันอาจเป็นเพราะอายุยังน้อย และยังต้องการมีบุตรอีก ดังนั้นการให้

การศึกษาเกี่ยวกับการคุมกำเนิดและการมีเพศสัมพันธ์อย่างปลอดภัย (safe sex) จึงเป็นมาตรการสำคัญที่ทางโรงพยาบาลจะต้องรณรงค์ในกลุ่มผู้ป่วยเหล่านี้นอกเหนือจากการทำหมันและการทำแท้ง

เมื่อมาดูวิธีการคลอด จะพบว่าส่วนใหญ่ของผู้ป่วยในกลุ่มเชื้อไวรัสจะเป็นการคลอดปกติทางช่องคลอด คือ ร้อยละ 84.7 โดยมีอัตราช่วยคลอดโดยวิธีต่างๆ เช่น ผ่าตัดคลอด คืนช่วยคลอด เครื่องดูดสูญญากาศ และช่วยคลอดทำกัน เป็นอัตรา r้อยละ 15.3 ซึ่งจะแตกต่างจากในกลุ่มผู้ป่วยเชื้อไวรัสอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ เพราะในกลุ่มผู้ป่วยเชื้อไวรัสทางโรงพยาบาลมีนโยบายที่จะให้มีการคลอดปกติทางช่องคลอดโดยให้มีบาดแผลต่อมารดาและทารกน้อยที่สุด และจะให้การช่วยคลอดเมื่อมีข้อบ่งชี้เท่านั้น

มีบางคนเชื่อว่า การติดต่อไปยังทารกในครรภ์นั้นจะเกิดในระยะท้ายของการตั้งครรภ์และจากช่องทางคลอด และแนะนำว่าการทำผ่าตัดคลอดอาจจะช่วยลดอุบัติการการติดต่อไปยังทารกได้ แต่ก็ยังไม่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การช่วยคลอดควรจะทำเมื่อมีข้อบ่งชี้และให้มีบาดแผลน้อยที่สุด และการใช้คีมช่วยคลอดจะดีกว่าใช้เครื่องดูดสูญญากาศ^(9,10)

น้ำหนักเด็กแรกเกิดของผู้ป่วยในกลุ่มนี้ พบว่า ร้อยละ 78.7 มีน้ำหนักมากกว่า 2,500 กรัม มีภาวะทารกตายในครรภ์ 3 ราย (ทั้ง 3 รายเป็นการตายในครรภ์ตั้งแต่การตั้งครรภ์ได้มาแล้ว 2 ราย) มี 2 รายที่ทารกมี APGAR Score ต่ำกว่า 6 ใน 1 นาที ซึ่งผลกราฟบนของการติดเชื้อเชื้อไวรัสต่อการตั้งครรภ์นั้น บางรายงานกล่าวว่าอาจจะก่อให้เกิดการคลอดก่อนกำหนด และมีอัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อในระหว่างตั้งครรภ์สูง⁽¹¹⁾ แต่บางรายก็บอกว่าทารกในกลุ่มนี้มีเชื้อไวรัสโดยยังไม่มีอาการของเอดส์มักจะไม่มีข้อแตกต่าง

ต่างในน้ำหนักแรกเกิด อายุครรภ์ ขนาดเส้นรอบวงศีรษะเด็กและ APGAR Score เมื่อเทียบกับผู้ป่วยทั่วไป⁽¹²⁾ ยกเว้นสตรีที่มีอาการของโรคเอดส์ จะมีอัตราเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์สูง⁽¹¹⁾ ซึ่งผลของการติดเชื้อเชื้อไวรัสต่อการตั้งครรภ์คงจะต้องทำการศึกษาควบรวมในโอกาสต่อไป

ที่นำส่งใจคือ ในกลุ่มผู้ป่วย 202 รายที่มีผลเลือดเชื้อไวรัสบวกนั้น สามารถจะนำสามีมาตรวจเลือดได้เพียง 52 ราย จากผู้ป่วย 161 ราย ที่พำนิคคลินิกฝ่ายครรภ์ ทั้งๆที่ทางโรงพยาบาลได้พยายามแนะนำและชี้ให้เห็นความสำคัญของการเจาะเลือดสามีแต่ส่วนใหญ่ก็ยังไม่ยอมมา ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากผู้ป่วยไม่กล้าบอกผลเลือดให้สามีทราบ เพราะกลัวการไม่ยอมรับและการถูกทอดทิ้ง ส่วนผลการเจาะเลือดสามีพบว่าใน 52 รายมีผลเลือดเชื้อไวรัสบวก 36 ราย และเชื้อไวรัส 16 ราย ซึ่งน่าจะเป็นสาเหตุจากการที่ผู้ป่วยส่วนหนึ่งมักมีประวัติเคยแต่งงานมาก่อนและมาแต่งงานใหม่

จะเห็นได้ว่าปัญหาของคู่สมรสนั้นเป็นปัญหาใหญ่ในการที่จะแพร่กระจายโรค เพราะฉะนั้นจะต้องมีความพยายามแก้ไขปัญหาในจุดนี้ โดยเริ่มตั้งแต่การเจาะเลือดก่อนการแต่งงานทุกครั้ง ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเอดส์แก่ทั้งสตรีที่มาฝ่ายครรภ์ และคู่สมรส แนะนำการปฏิบัติตัวเมื่อตัวเองเป็นโรคหรือคู่สมรสเป็นโรค เพื่อป้องกันการหย่าร้องหรือการถูกทอดทิ้ง ขณะเดียวกันการอบรมอุ้มผู้ป่วยเหล่านี้โดยสถาบันต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนก็จะช่วยให้ผู้ป่วยมีทางออก มีความกล้าในการจะเปิดเผยต่อคู่สมรส และสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขในสังคม.

เอกสารอ้างอิง

1. Ruder RW, Nsa W, Hassing SE, et al. Parinatal transmission of the human immunodeficiency virus type 1 to infants of seropositive women in Zaire. *N Engl J Med* 1989;320:1637-1642.
2. Barbacci M, Repke JT, Chaisson RE. Routine prenatal screening for HIV infection. *Lancet* 1991;337:709-711.
3. Landesman SH, Minkoff HL, Holman S, et al. Serosurvey of human immunodeficiency virus infection in parturients. *JAMA* 1987;258:2701-3.
4. Michael K, Lindsay. Human immunodeficiency virus and the obstetrician. *Clin Obstet Gynecol* 1993;36:821-831.
5. Donegan SP, Steger KA, Recla , et al. Seroprevalence of human immunodeficiency virus in parturients at Boston City Hospital: implications for public health and obstetric practice. *Am J Obstet Gynecol* 1992;167:622-629.
6. Lindsay MK, Feng TI, Peterson HB, et al. Routine human immunodeficiency virus infection screening in unregistered and registered inner-city parturients. *Obstet Gynecol* 1991;77:599-603.
7. Lindsay MK, Johnson N, Peterson HB, et al. Human immunodeficiency virus infection among inner-city adolescent parturients undergoing routine voluntary screening, July 1987 to March 1991. *Am J Obstet Gynecol* 1992;167:1096-1099.
8. Minkoff HL. Care of pregnant woman infected with human immunodeficiency virus. *JAMA* 1987;258:2714-2717.
9. Hudson CN, Sharp F. AIDS and obstetrics and gynecology. Ashton-under-Lyne: Peacock Press Ltd, 1988.
10. ประทักษ์ໂອປະເສົງສວັດ. ໂຄຕິດຕ່າງທາງເພີ້ມພັນຮະຫວ່າງຕັ້ງຄຽກ. ໃນ: ວິນິດ ພັວປະດິຈຸງ, ບຣະນາັກກາ. ການບົບາລຄຽກເສື່ອງສູງ. ກຽມເທັມທານຄຣ: ສໍານັກພິມພັນພັກ, 2533:308-309.
11. Gloeb DJ, Sullivan MJ, Efantis J. Human immunodeficiency virus infection in women: the effect of human immunodeficiency virus on pregnancy. *Am J Obstet Gynecol* 1988; :756-761.
12. Minkoff HL, Henderson C, Monlez H, et al. Pregnancy outcomes among mothers infected with human immunodeficiency virus and uninfected control subjected. *Am J Obstet Gynecol* 1990;163:1598-1604.