

Original Article

ขั้นตอนนี้นัยน์

ประสิทธิผลของโปรแกรมความร่วมมือระหว่าง เภสัชกรและพยาบาลในการรายงานอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาตามความสมัครใจ โรงพยาบาลพระปักเกล้า จันทบุรี

นันทยา ประคงสาย*

มนัส พงศ์ชัยเดชา**

ระพีพรรณ ฉลองสุข**

*กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลพระปักเกล้า

**คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทคัดย่อ การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลของโปรแกรมความร่วมมือระหว่างเภสัชกรและพยาบาลในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาตามความสมัครใจ ทั้งในด้านความรู้และการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ โดยเปรียบเทียบความรู้และความสามารถในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ระหว่างพยาบาลกลุ่มที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม โดยยึดรายงานของเภสัชกรเป็นเกณฑ์ และการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (quasi experiment) โดยเปรียบเทียบความรู้ในกลุ่มพยาบาลผู้ประสานงานที่ได้รับการอบรมจากผู้วิจัย กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลประจำห้องผู้ป่วยอายุรกรรมและศัลยกรรมที่ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลการรักษาในแฟ้มประวัติผู้ป่วย วิธีการศึกษาประกอบด้วย การให้ความรู้แก่พยาบาลเกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์ฯ การทดสอบความรู้ของพยาบาลก่อนและหลังการอบรม รวมทั้งการประเมินความรู้ของพยาบาลก่อนและหลังการเข้าร่วมโปรแกรมทั้งหมดการทราบรวมข้อมูลการค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของเภสัชกรและพยาบาล วิเคราะห์ความแตกต่างของความรู้ด้วยสถิติ Wilcoxon signed-rank test และวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนรายงานอาการไม่พึงประสงค์ระหว่างกลุ่ม ด้วยไอสแควร์ ดำเนินการวิจัยระหว่างเดือนธันวาคม 2547 ถึงเดือนมิถุนายน 2548

การวิจัยพบว่า พยาบาลผู้ประสานงานที่ได้รับการอบรมจำนวน 8 ราย มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้หลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม และพยาบาลในกลุ่มทดลองอีก 44 รายที่ได้รับความรู้ในลักษณะการซื้อขาย เป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมโปรแกรมไปแล้ว 3 เดือนสูงกว่า ก่อนเข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ขณะที่พยาบาลกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมจำนวน 38 ราย มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ไม่แตกต่างจากเดิม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพบว่า พยาบาลกลุ่มทดลองมีผลต่างคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้สูงกว่าพยาบาลกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการติดตามผู้ป่วย 3,572 ราย ในหอผู้ป่วยที่เข้าร่วมโปรแกรม พบรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ทั้งสิ้น 371 ปัญหา และ 266 ปัญหา ตามลำดับ พยาบาลกลุ่มทดลองมีการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ 174 ปัญหา (ร้อยละ 46.9) ซึ่งสูงกว่าพยาบาลกลุ่มควบคุมที่มีการรายงานเพียง 29 ปัญหา (ร้อยละ 10.9) ถึง 4 เท่า

สรุปได้ว่า ผลของโปรแกรมช่วยพัฒนาความรู้และความร่วมมือระหว่างเภสัชกรและพยาบาลในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ในโรงพยาบาลพระปักเกล้า และช่วยให้พยาบาลมีข้อมูลเพิ่มขึ้นในการดูแลผู้ป่วยให้ปลอดภัยจากการใช้ยาร่วมกับแพทย์และเภสัชกรอย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา, การศึกษาเชิงทดลอง, การรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาตามความสมัครใจ

บทนำ

อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (Adverse Drug Reaction : ADR) เป็นปัญหาสาธารณสุขสำคัญที่เกิดควบคู่กับการใช้ยาของผู้ป่วย⁽¹⁾ พนอุบัติการอาการไม่พึงประสงค์ที่เป็นสาเหตุให้ผู้ป่วยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลร้อยละ 5 และอุบัติการผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์ขณะรับการรักษาในโรงพยาบาลร้อยละ 10-20⁽²⁻⁴⁾ อาการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นอาจทำให้การรักษาล่าช้าออกไปจากที่ควรจะเป็น และผู้ป่วยอาจขาดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการรักษา^(5,6) หรืออาจรุนแรงจนทำให้ผู้ป่วยพิการหรือเสียชีวิต อีกทั้งยังส่งผลให้โรงพยาบาลแต่ละแห่งและตัวผู้ป่วยเองมีภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น⁽⁷⁻⁹⁾ จากผลกระทบดังกล่าว องค์กรอนามัยโลกจึงสนับสนุนให้รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ตระหนักถึงความสำคัญของการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์ฯ รวมทั้งให้ความสนใจในการลดอุบัติการของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา⁽¹⁰⁾

ปัจจุบันการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ใช้ Spontaneous Reporting System (SRS) เป็นระบบพื้นฐานในการรวบรวมข้อมูลอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาแบบรายงานตามความสมัครใจ โดยระบบดังกล่าวอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทางการแพทย์ในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ อย่างหน่วยงานที่รับผิดชอบ เนื่องจากสามารถปฏิบัติได้ง่าย เสียค่าใช้จ่ายในการรวบรวมไม่สูงมาก และทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อมูลความปลอดภัยจากการใช้ยาได้รวดเร็วโดยไม่จำกัดชนิดของยา หรือกลุ่มผู้ป่วย หรือช่วงเวลาในการติดตาม แต่พบว่ายังมีข้อจำกัดจากการมีรายงานต่ำ^(11,12)

ข้อมูลจากการศึกษาในโรงพยาบาลพระปกเกล้า พ.ศ. 2541-2542 พนบัญหาการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ต่ำกว่าความเป็นจริงอยู่มาก⁽¹³⁾ พนบฯพยาบาลเป็นบุคลากรที่รายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ มากที่สุดในโรงพยาบาล สอดคล้องกับข้อมูลการศึกษาอื่น ๆ ที่สนับสนุนบทบาทของพยาบาลในการรายงานอาการไม่พึง

ประสงค์ฯ^(14,15) รวมถึงสนับสนุนบทบาทของเภสัชกรและพยาบาลในการร่วมมือกับปฏิบัติงานค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาในโรงพยาบาล⁽¹⁶⁾ การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลของโปรแกรมความร่วมมือระหว่างเภสัชกรและพยาบาลในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาตามความสมัครใจ ทั้งในด้านความรู้และประสิทธิภาพการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ โดยการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพยาบาลที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลอง (experimental study) แบบมีกลุ่มควบคุม โดยเปรียบเทียบความรู้และสัดส่วนการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ระหว่างพยาบาลกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมและพยาบาลกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม ประกอบกับการศึกษา กึ่งทดลองแบบไม่มีกลุ่มควบคุม (quasi experimental study) ในกลุ่มพยาบาลผู้ประสานงานที่ได้รับการอบรมจากผู้วิจัย โดยเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของพยาบาลก่อนและหลังการอบรม กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลวิชาชีพประจำหอ-ผู้ป่วยอายุรกรรม และศัลยกรรม ซึ่งทำหน้าที่บันทึกข้อมูลการรักษาในแฟ้มประวัติผู้ป่วย และผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยดังกล่าวระหว่างช่วงเวลาที่ศึกษา โดยเริ่มจากการคัดเลือกหอผู้ป่วยอายุรกรรมและศัลยกรรมเข้าร่วมการศึกษาอย่างละ 4 หอผู้ป่วย เนื่องจากเป็นหอผู้ป่วยที่มีผู้ป่วยโรคเรื้อรังและผู้ป่วยหนักที่จำเป็นต้องใช้ยาในการรักษา ร่วมกันหลายนานา ทำให้ผู้ป่วยมีโอกาสเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ซึ่งพยาบาลสามารถรายงานอาการไม่พึงประสงค์ที่ลงลึกว่าเกิดขึ้นกับผู้ป่วยมายังเภสัชกร ทั้งนี้เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างผู้ป่วยที่มีลักษณะใกล้เคียงกันทั้ง 2 กลุ่ม ได้ทำการจับคู่หอผู้ป่วยอายุรกรรมตามลักษณะเพศของ

ผู้ป่วยออกเป็นหอผู้ป่วยอายุรวมหญิงและอายุรวมชาย และจับคู่หอผู้ป่วยคล้ายกรรมตามลักษณะโรคของผู้ป่วยที่คล้ายคลึงกัน ก่อนสุ่มเลือกหอผู้ป่วยแต่ละคู่ เลือกพยาบาลผู้ประสานงาน 8 คน พยาบาลกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรม 44 คน และกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม 38 คน จากนั้นจึงดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับ ADR ตามโปรแกรมที่ใช้ในการศึกษา โดยพยาบาลผู้ประสานงานที่เข้าร่วมโปรแกรม 8 คน ได้รับความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์ฯ จากผู้วิจัย ในรูปแบบการอบรม ส่วนพยาบาลในกลุ่มทดลอง 44 คน ได้รับความรู้จากผู้วิจัยในลักษณะการซึ่งเจ็บเป็นรายกลุ่ม หรือรายบุคคล ทดสอบความรู้ของพยาบาลผู้ประสาน ก่อนและหลังการอบรม และทดสอบความรู้พยาบาล กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจากแบบทดสอบที่สร้างขึ้น โดยการทดสอบครั้งแรกและครั้งที่สองมีระยะเวลา 3 เดือน เก็บรวบรวมข้อมูลสัดส่วนรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของพยาบาลแต่ละกลุ่มเทียบกับจำนวนอาการไม่พึงประสงค์ฯ ที่พบจากการติดตามของเภสัชกร (รูปที่ 1) วิเคราะห์ความแตกต่างของความรู้ระหว่างกลุ่มพยาบาลด้วยสถิติ Wilcoxon signed-rank test และวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ระหว่างกลุ่มพยาบาลที่ศึกษาด้วยสถิติ Chi-square test โดยใช้โปรแกรมลำดับ SPSS 11.0 for windows ดำเนินการศึกษาระหว่างเดือนธันวาคม 2547 ถึงมิถุนายน 2548 การวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรม โรงพยาบาลพระปกเกล้า ให้ทำการวิจัยได้ในกรณีที่ได้รับการยินยอมจากผู้ป่วยโดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการตามโปรแกรม

1. การให้ความรู้แก่พยาบาลผู้ประสานงานก่อนการปฏิบัติงานตามโปรแกรม ดังนี้

1.1 ประสานงานกับหัวหน้าหอผู้ป่วยที่เข้าร่วมโปรแกรม เพื่อคัดเลือกพยาบาลผู้ประสานงานหอผู้ป่วยละ 2 ราย รวมทั้งสิ้น 8 ราย เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา

1.2 อบรมพยาบาลผู้ประสานงานตามเนื้อหา ในเอกสารประกอบการอบรมที่จัดทำขึ้น จำนวน 3 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน

1.3 พยาบาลที่ได้รับการอบรม ทดลองปฏิบัติงานตามโปรแกรมเป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากนั้น เภสัชกรติดตามประเมินผลและแก้ไขรายละเอียดของคู่มือ รวมทั้งเอกสารให้ความรู้สำหรับพยาบาล

2. การดำเนินการตามโปรแกรมในพยาบาลกลุ่มทดลอง

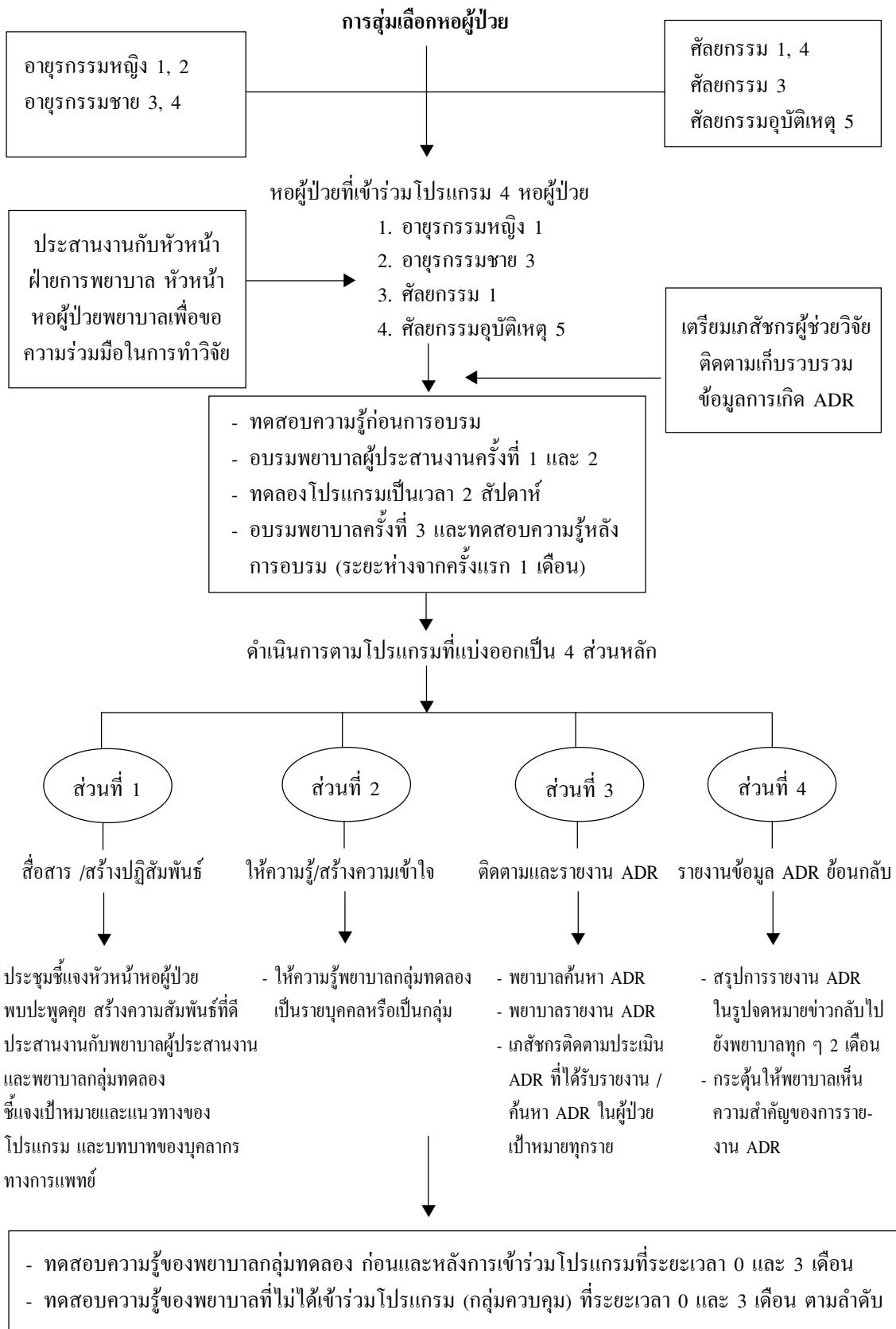
ผู้วิจัยและพยาบาลผู้ประสานงานร่วมกันในการดำเนินการสร้างความร่วมมือในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ระหว่างเภสัชกรและพยาบาลกลุ่มทดลองตามโปรแกรม ดังนี้

2.1 พูดคุย สื่อสารข้อมูลเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้วิจัยและพยาบาลกลุ่มทดลอง และซึ่งเจ็บให้พยาบาลเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของเภสัชกรและพยาบาล ในการดำเนินการตามโปรแกรม

2.2 ให้ความรู้แก่พยาบาลกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมในลักษณะการซึ่งเจ็บรายกลุ่มหรือรายบุคคล เกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา วิธีการค้นหาและการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ

2.3 การทบทวนแฟ้มประวัติผู้ป่วยอย่างน้อย 1 ครั้ง ขณะผู้ป่วยพักรักษาในหอผู้ป่วย เพื่อค้นหาและรายงานการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา รวมระหว่างเภสัชกรและพยาบาล โดยพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรม รายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ majority เภสัชกร ขณะเดียวกันผู้วิจัยและเภสัชกรผู้ช่วยร่วมทั้งสิ้น 6 คน ทำการค้นหาและติดตามประเมินความเป็นไปได้ของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ในผู้ป่วย เป้าหมายทุกราย ทั้งที่ได้รับและไม่ได้รับรายงานจากพยาบาล

2.4 สื่อสารข้อมูลย้อนกลับไปยังพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรม รวมทั้งกระตุ้นให้พยาบาลรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ อย่างต่อเนื่องจนสุดการวิจัย



รูปที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาของพยาบาล

1.1 ข้อมูลทั่วไปของพยาบาลและการให้ความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์ฯ

พยาบาลที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมที่ตอบแบบทดสอบความรู้ทั้งสิ้น 90 ราย เป็นหญิง 87 ราย ชาย 3 ราย แยกเป็นพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมจำนวน 52 ราย ได้แก่ พยาบาลที่ปฏิบัติงานประจำหอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง 1 อายุรกรรมชาย 3 ศัลยกรรม 1 และศัลยกรรมอุบัติเหตุ 5 อายุเฉลี่ย 32.9 ± 11.4 ปี ระยะเวลาปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยที่ศึกษาเฉลี่ย 10.0 ± 13.9 ปี เป็นพยาบาลที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม (กลุ่มควบคุม) จำนวน 38 ราย ได้แก่ พยาบาลที่ปฏิบัติงานประจำหอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง 2 อายุรกรรมชาย 4 ศัลยกรรม 3 และศัลยกรรม 4 อายุเฉลี่ย 32.0 ± 7.6 ปี มีระยะเวลาปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยที่ศึกษาเฉลี่ย 4.8 ± 3.4 ปี ในช่วงเวลาที่ศึกษาพยาบาลผู้ประสานงานทั้ง 8 ราย ได้รับความรู้ในรูปแบบการอบรมเป็นระยะเวลา 3 วัน และพยาบาลกลุ่มทดลองอีก 44 ราย ได้รับความรู้ในรูปแบบของการพูดคุยกับเจ็บเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม โดยแต่ละรายได้รับความรู้ 1-2 ครั้ง ๆ ละ 20-30 นาที ส่วนกลุ่มควบคุมไม่ได้รับความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์ฯ จากผู้วิจัย

(ตารางที่ 1)

1.2 ความแตกต่างของคะแนนการทดสอบความรู้ภายในกลุ่มพยาบาล

ผลการทดสอบความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์ฯ ภายในกลุ่มพยาบาล พบว่าพยาบาลผู้-ประสานงาน มีคะแนนความรู้เฉลี่ยหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยมีคะแนนการทดสอบความรู้เฉลี่ยสูงกว่าก่อนการอบรมเท่ากับ 6.0 ± 1.9 คะแนน เช่นเดียวกับพยาบาลในกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้หลังเข้าร่วมโปรแกรม 3 เดือนสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้สูงขึ้น 2.9 ± 4.0 คะแนน ขณะที่กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ไม่แตกต่างจากเดิม เมื่อทำการทดสอบความรู้ที่ระยะเวลา 0 เดือนและ 3 เดือน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

1.3 ความแตกต่างของคะแนนการทดสอบความรู้ระหว่างกลุ่มพยาบาล

เมื่อเปรียบเทียบผลต่างคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ระหว่างพยาบาลกลุ่มทดลอง 44 ราย และกลุ่มควบคุม 38 ราย ซึ่งมีระยะห่างของการทดสอบความรู้ในครั้งแรกและครั้งที่สองเป็นระยะเวลา 3 เดือนเท่ากันพบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ในครั้งที่สองสูงกว่าครั้งแรกเท่ากับ (2.9 ± 4.0 คะแนน) ต่าง

ตารางที่ 1 การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาแก่พยาบาล

| วิธีดำเนินการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ ADR ให้กับพยาบาล | เข้าร่วมโปรแกรม ($n = 52$) | | ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม |
|---|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | พยาบาลผู้ประสานงาน ($n=8$) | พยาบาลกลุ่มทดลอง ($n=44$) | พยาบาลกลุ่มควบคุม ($n=38$) |
| อบรมให้ความรู้เป็นเวลา 3 วัน | 8 | 0 | 0 |
| พูดคุยชี้แจงเป็นกลุ่มครั้งละ 20-30 นาที | 0 | 35 | 0 |
| พูดคุยชี้แจงเป็นรายบุคคลครั้งละ 20-30 นาที | 0 | 9 | 0 |

ตารางที่ 2 ความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ภัยในกลุ่มพยาบาลที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม

| กลุ่มพยาบาลที่ทำ การทดสอบ | ระยะเวลา การทดสอบ | คะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ ± SD | | | p- value |
|------------------------------|----------------------|---------------------------------|------------|-------------------|----------|
| | | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ผลต่างคะแนนเฉลี่ย | |
| ผู้ประสานงาน* | 1 เดือน | 7.8 ± 2.1 | 13.8 ± 3.3 | 6.0 ± 1.9 | p < 0.05 |
| กลุ่มทดลอง** | 3 เดือน | 7.8 ± 2.6 | 10.6 ± 2.8 | 2.9 ± 4.0 | p < 0.05 |
| กลุ่มควบคุม** | 3 เดือน | 8.6 ± 2.4 | 8.4 ± 3.3 | -0.2 ± 3.6 | p > 0.05 |

*สอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม

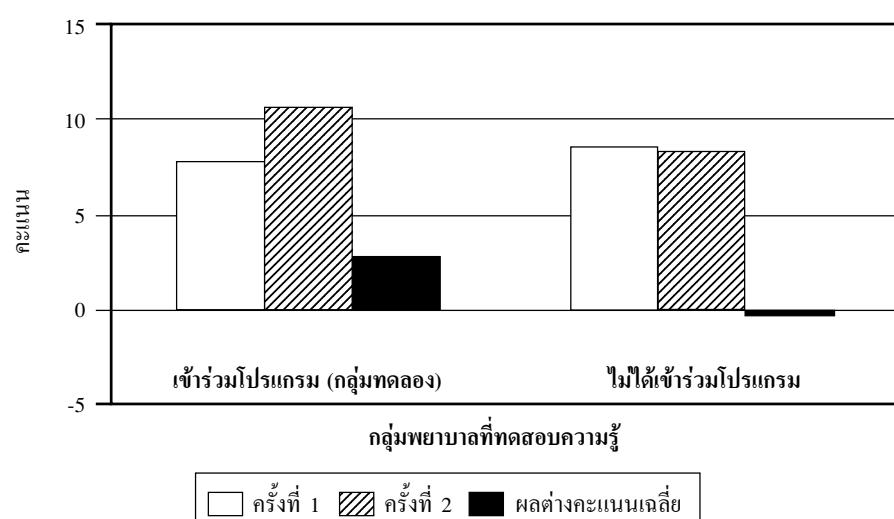
**ทดสอบความรู้ก่อนและหลังการเข้าร่วมโปรแกรมที่ระยะเวลา 3 เดือน

การทดสอบทางสถิติ: Wilcoxon signed-rank test

ตารางที่ 3 ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ระหว่างกลุ่มพยาบาลที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม

| กลุ่มพยาบาลที่ทำการทดสอบ | คะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้ ± SD | | | p- value |
|--------------------------|---------------------------------|------------|-------------------|----------|
| | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ผลต่างคะแนนเฉลี่ย | |
| กลุ่มทดลอง (n = 44) | 7.8 ± 2.6 | 10.6 ± 2.8 | 2.9 ± 4.0 | p < 0.05 |
| กลุ่มควบคุม (n = 38) | 8.6 ± 2.4 | 8.4 ± 3.3 | -0.2 ± 3.6 | |

การทดสอบทางสถิติ: Wilcoxon signed-rank test



รูปที่ 2 ผลต่างคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาระหว่างกลุ่มพยาบาลที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม

จากกลุ่มควบคุมที่มีผลต่างคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้ในครั้งแรกและครั้งที่สองเท่ากับ $-0.2 (\pm 3.6$ คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) (ตารางที่ 3 และ รูปที่ 2)

ตอนที่ 2 การรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาของพยาบาล

การวิจัยครั้งนี้ เภสัชกรและพยาบาลติดตามค้นหาการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ ในผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยที่ศึกษาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 24 ชั่วโมง ดังนี้ 1) ติดตามขณะผู้ป่วยอยู่ในหอผู้ป่วยจนถึงสุดการรักษา หรือ 2) ติดตามผู้ป่วยจนถึงสุดระยะเวลาการศึกษา หรือ 3) ติดตามจนกว่าจะมีการย้ายผู้ป่วยไปยังหอผู้ป่วยอื่นที่ไม่ได้ศึกษา และในกรณีที่มีการย้ายผู้ป่วยไปยังหอผู้ป่วยอื่นที่ไม่ได้ศึกษา หากมีการนำผู้ป่วยกลับเข้ามารับการรักษาอีกครั้งในหอผู้ป่วยที่ศึกษาจะไม่นับเป็นผู้ป่วยรายใหม่ มีผู้ป่วยที่เข้าเกณฑ์การศึกษาทั้งสิ้น 7,039 ราย มีอายุเฉลี่ย 51.8 ± 19.9 ปี

และ 54.4 ± 18.9 ปีในกลุ่มที่เข้าร่วมและที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมตามลำดับ โดยทั้งสองกลุ่มมีประวัติการแพ้ยาใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 3.3 และ 3.8 ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 4 จากการติดตามผู้ป่วยในหอผู้ป่วยที่เข้าร่วมโปรแกรมจำนวน 3,572 ราย พบผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาทั้งสิ้น 295 ราย จำนวน 371 ปัญหา และติดตามในหอผู้ป่วยที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมจำนวน 3,467 ราย พบผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาทั้งสิ้น 220 ราย จำนวน 266 ปัญหาตามลำดับ (ตารางที่ 5)

พยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมมีการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ทั้งหมด 174 ปัญหา ซึ่งจากการประเมินความสัมพันธ์ของอาการไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นกับยาที่ผู้ป่วยได้รับโดยใช้ Nanranjo's algorithm พบว่ามีความเป็นไปได้ของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาจำนวน 151 ปัญหา เทียบกับอาการไม่พึงประสงค์ที่พบจากการติดตามของเภสัชกรในหอผู้ป่วยที่เข้าร่วมโปรแกรมทั้งสิ้น 371 ปัญหา คิดเป็นสัดส่วน

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมที่พบจากการติดตามของเภสัชกร

| เพศ | จำนวนผู้ป่วยที่ติดตาม (ร้อยละ) | |
|---|--------------------------------|-------------------------------|
| | กลุ่มที่เข้าร่วมโปรแกรม | กลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม |
| ชาย | 2,168 (60.7) | 1,864 (53.8) |
| หญิง | 1,404 (39.3) | 1,603 (46.2) |
| อายุเฉลี่ย | 51.8 ± 19.9 | 54.4 ± 18.9 |
| โรคประจำตัวเรื้อรัง | | |
| ชาย | 1,101 (50.0) | 965 (45.2) |
| หญิง | 933 (42.3) | 1,079 (50.5) |
| ไม่ทราบ | 170 (7.7) | 91 (4.3) |
| มีประวัติการแพ้ยา | 116 (3.3) | 130 (3.8) |
| ขานรยาที่ผู้ป่วยได้รับขณะรักษาตัวในโรงพยาบาล (เฉลี่ย) | 7.2 ± 5.3 | 7.1 ± 5.3 |
| จำนวนวันติดตาม (เฉลี่ย) | 6.2 ± 6.4 | 6.8 ± 7.1 |

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนรายงานอาการไม่พึงประสงค์ระหว่างพยาบาลกลุ่มที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม

| กลุ่มที่ ศึกษา | ผู้ป่วย ที่ติดตาม (ราย) | ผู้ป่วย เกิด ADR (ราย) | ADR ที่พบ ทั้งหมดโดย เภสัชกร | ADR ที่ พยาบาล รายงาน | สัดส่วน รายงาน ADR (ร้อยละ)* | p- value** |
|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------|
| เข้าร่วมโปรแกรม | | | | | | |
| อายุรกรรมหญิง 1 | 873 | 110 | 144 | 63 | 43.8 | p < 0.05 |
| อายุรกรรมชาย 3 | 999 | 111 | 149 | 51 | 34.2 | |
| ศัลยกรรม 1 | 943 | 63 | 65 | 29 | 44.6 | |
| ศัลยกรรมอุบัติเหตุ 5 | 757 | 11 | 13 | 8 | 61.5 | |
| รวม | 3,572 | 295 | 371 | 151 | 40.7 | |
| ไม่เข้าร่วมโปรแกรม | | | | | | |
| อายุรกรรมหญิง 2 | 891 | 96 | 122 | 12 | 9.8 | |
| อายุรกรรมชาย 4 | 965 | 79 | 92 | 5 | 5.4 | |
| ศัลยกรรม 3 | 876 | 14 | 14 | 3 | 21.4 | |
| ศัลยกรรม 4 | 735 | 31 | 38 | 5 | 13.2 | |
| รวม | 3,467 | 220 | 266 | 25 | 9.4 | |
| รวมทั้งหมด | 7,039 | 515 | 637 | 176 | 27.6 | |

*ร้อยละของสัดส่วนรายงานเทียบกับจำนวน ADR ที่พบทั้งหมดจากการติดตามของเภสัชกร

**เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนรายงาน ADR ระหว่างกลุ่มพยาบาลที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมด้วยโคสแคร์

ร้อยละ 40.7 จำแนกเป็นระดับ “ใช่แน่นอน” จำนวน 26 ปัญหา ระดับ “น่าจะใช่” จำนวน 100 ปัญหา และระดับ “อาจจะใช่” จำนวน 25 ปัญหา ขณะที่พยาบาลที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมรายงานจำนวน 29 ปัญหา พนวณว่ามีความเป็นไปได้ของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จำนวน 25 ปัญหา เทียบกับจำนวนที่พบจากการติดตามของเภสัชกรในหอผู้ป่วยที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมทั้งสิ้น 266 ปัญหา คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.4 จำแนกเป็นระดับ “ใช่แน่นอน” จำนวน 6 ปัญหา และระดับ “น่าจะใช่” จำนวน 19 ปัญหา ลักษณะอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาที่พบมากสุด 3 ลำดับแรก คือ โปเตสเซียมในเลือดต่ำ (hypokalemia) น้ำตาลในเลือดต่ำ (hypoglycemia) และเลือดออกในทางเดินอาหาร (gastrointestinal bleeding) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6

พบว่าพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมมีสัดส่วนจำนวนรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ สูงกว่าพยาบาลที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ทั้งในแง่ปริมาณและความเป็นไปได้ของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ โดยมีสัดส่วนรายงานตั้งแต่ร้อยละ 5.4 ถึงร้อยละ 61.5 ดังนี้ ศัลยกรรมอุบัติเหตุ 5 (ร้อยละ 61.5) รองลงมาคือ ศัลยกรรม 1 (ร้อยละ 44.6) อายุรกรรมหญิง 1 (ร้อยละ 43.8) ตามลำดับ (รูปที่ 3)

วิจารณ์

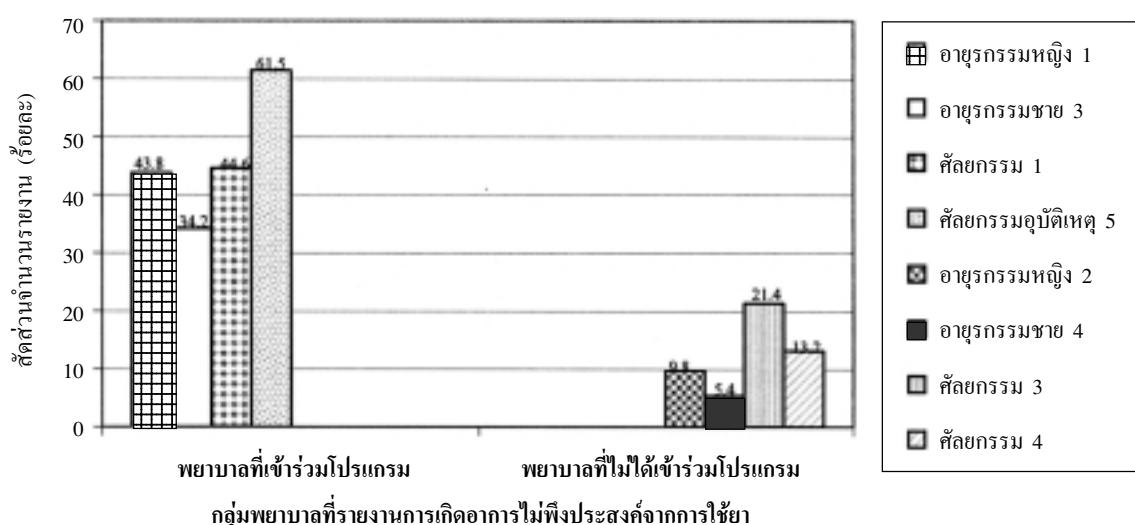
พยาบาลกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโปรแกรมมีความรู้เกี่ยวกับการค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาเพิ่มขึ้น และแตกต่างจากพยาบาลกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทาง

ประสิทธิผลของโปรแกรมความร่วมมือระหว่างเภสัชกรและพยาบาลในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาตามความสมัครใจ

ตารางที่ 6 ลักษณะอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาที่พบจากการติดตามของเภสัชกรและจากการรายงานของพยาบาล(เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย)

| ลักษณะอาการ ไม่พึงประสงค์ | จำนวน ADR ที่พยาบาลรายงาน (ปีสูง) | | | | | (ร้อยละ)* | |
|---|---------------------------------------|------------|-----------|----------------|-------------|-----------|--|
| | จำนวน ADR ที่ เภสัชกรพบ (ปีสูง) | เข้าร่วม | | ไม่ได้เข้าร่วม | รวม | | |
| | | โปรแกรม | โปรแกรม | | | | |
| hypokalemia) | 80 | 15 | 1 | 16 | 20.0 | | |
| น้ำตาลในเลือดต่ำ (hypoglycemia) | 78 | 11 | 0 | 11 | 14.1 | | |
| เลือดออกในทางเดินอาหาร (gastrointestinal bleeding) | 60 | 20 | 0 | 20 | 33.3 | | |
| ผื่น (rash) | 54 | 22 | 13 | 35 | 64.8 | | |
| สะท้าน (chills) | 29 | 13 | 0 | 13 | 44.8 | | |
| คลื่นไส้ อาเจียน (nausea vomitting) | 28 | 2 | 1 | 3 | 10.7 | | |
| เม็ดเลือดขาวต่ำ มีไข้ (febrile neutropenia) | 21 | 5 | 0 | 5 | 23.8 | | |
| ตับอักเสบ (hepatitis) | 20 | 9 | 1 | 10 | 50.0 | | |
| โซเดียมในเลือดต่ำ (hyponatremia) | 20 | 1 | 0 | 1 | 5.0 | | |
| อื่น ๆ | 247 | 53 | 9 | 62 | 25.1 | | |
| รวม | 637 | 151 | 25 | 176 | 27.6 | | |

*คิดเป็นร้อยละในภาพรวมของการรายงาน ADR ที่ได้รับจากพยาบาลเทียบกับจำนวน ADR ที่พบจากการติดตามของเภสัชกร



รูปที่ 3 สัดส่วนจำนวนรายงานที่มีความเป็นไปได้ของการเกิด ADR ต่อจำนวนที่พบจากการติดตามของเภสัชกร ในกลุ่มพยาบาล ที่เข้าร่วมและไม่ได้เข้าร่วมโปรแกรม

สถิติที่ระดับ 0.05 และมีสัดส่วนการรายงานที่มีความเป็นไปได้ของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ เทียบกับจำนวนที่เกล็ชกรติดตามค้นหาได้จากแฟ้มประวัติผู้ป่วยในช่วงเวลาเดียวกัน สูงกว่ากลุ่มควบคุมประมาณ 4 เท่า โดยพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมส่วนใหญ่ทั้งผู้ประสานงานและกลุ่มทดลอง มีความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกัน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลที่ช่วยสืบค้นว่าผู้ป่วยอาจเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ลักษณะของการแพ้ยา วิธีการรายงานในกรณีที่สงสัยว่าผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ และการประเมินความน่าจะเป็นของอาการไม่พึงประสงค์ฯ ในระดับ “อาจจะใช่” รวมทั้งทราบระบบการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาในโรงพยาบาลที่ต้องอาศัยความร่วมมือในการรายงานจากบุคลากรทางการแพทย์ ผลลัพธ์จากการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการให้ความรู้แก่พยาบาลตามโปรแกรมในรูปแบบของการอบรมหรือการให้ความรู้เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มตามเอกสารที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นซึ่งพยาบาลสามารถใช้ศึกษาได้ด้วยตนเอง สามารถใช้เป็นแนวทางหนึ่งในการให้ข้อมูลหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์ฯ ที่ช่วยให้เภสัชกรและพยาบาลมีโอกาสพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งยังมีส่วนในการสร้างความมั่นใจและกระตุ้นให้พยาบาลเล็งเห็นความสำคัญหรือสร้างทัศนคติในแบ่งบทในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ช่วยให้มีจำนวนรายงานเพิ่มขึ้นได้ แม้ว่าในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะไม่สามารถสังเกตความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของพยาบาลกลุ่มทดลอง ที่เป็นผลจากการใช้โปรแกรมได้โดยตรง แต่สามารถประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรมได้จากสัดส่วนจำนวนรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของพยาบาลกลุ่มทดลองที่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างชัดเจน และมากกว่าร้อยละ 85 ของรายงานที่ได้รับจากกลุ่มทดลอง

มีความเป็นไปได้ของการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จาก การใช้ยา จึงกล่าวได้ว่าโปรแกรมฯ สามารถช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ และประสิทธิภาพการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของพยาบาล ซึ่งเป็นผลจากการที่เภสัชกรผู้วิจัยและพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งพยาบาลผู้ประสานงานที่มีบทบาทร่วมกันในการผลักดันให้การปฏิบัติงานของเภสัชกรและพยาบาลดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการต่าง ๆ ของโปรแกรมที่เน้นการพูดคุยสื่อสารเพื่อสร้างความลัมพันธ์ที่ดีต่อกันพยาบาลผู้ประสานงานมีส่วนช่วยสื่อสารกับพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ ให้เกิดความเข้าใจในบทบาทของเภสัชกรและพยาบาล เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ เนื่องจากข้อจำกัดในด้านเวลาและการงานของผู้เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถพูดคุยเพื่อสร้างความคุ้นเคย ปรึกษาหารือ ชักถาม หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับพยาบาลประจำห้องผู้ป่วยในช่วงวันทำการปกติตามที่กำหนดໄว คือ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อสัปดาห์ต่อหนึ่งห้องผู้ป่วยได้อย่างต่อเนื่องครอบคลุมทุกห้องผู้ป่วย นอกจากนี้ พยาบาลผู้ประสานงาน ยังมีส่วนสำคัญในการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปเผยแพร่หรือให้คำปรึกษาแก่พยาบาลประจำห้องผู้ป่วยอีกด้วย หนึ่งด้วย รวมไปถึงการนัดหมายให้ผู้วิจัยสามารถเข้าไปให้ความรู้แก่พยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรม เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มในช่วงเวลาที่พยาบาลสะดวกและไม่รบกวนการปฏิบัติงานตามปกติของพยาบาล ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำหน้าที่ในการให้ความรู้และคำปรึกษาแก่พยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมได้อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะไม่สามารถปฏิบัติได้ในช่วงเวลาเดียวกันทุกห้องผู้ป่วย ตลอดจนร่วมมือในการติดตามผลการปฏิบัติงานค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ เพื่อประเมินว่าพยาบาลสามารถนำความรู้และคำปรึกษาที่ได้รับไปประเมินว่าผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์ที่ควรรายงาน manyang เภสัชกรได้หรือไม่ ร่วมกับสื่อสารข้อมูลสรุปการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ย้อนกลับไปยังพยาบาล

ที่เข้าร่วมโปรแกรม เพื่อกระตุ้นให้พยาบาลเล็งเห็น ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยจากการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้วิจัยและพยาบาลผู้ประสานงานดังกล่าวถือได้ว่าเป็นจุดเด่นของโปรแกรมฯ ที่นำมาซึ่งความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของพยาบาล จนทำให้ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรมฯ บรรลุตามเป้าหมาย

การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาอื่น ๆ ที่พบว่าการใช้โปรแกรมช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้ได้รับคำปรึกษามีความรู้เพิ่มขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ^(17,18) การศึกษาของ Keith และคณะ⁽¹⁹⁾ ชี้ว่าผู้วิจัยได้ประยุกต์โปรแกรมมาจากการศึกษาดังกล่าว รวมทั้งการศึกษาของ Ranganathan และคณะ⁽²⁰⁾ สนับสนุนว่าพยาบาลมีบทบาทสำคัญในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ไม่แตกต่างจากบุคลากรแพทย์ นอกจากนี้ ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรมยังสามารถใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครือข่าย การดูแลผู้ป่วยด้านยาข่ายยาวกว้างไปสู่บุคลากรพยาบาล ซึ่งแทนที่บทบาทการติดตามค้นหาและรายงานการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ในผู้ป่วยจะจำกัดอยู่เฉพาะเภสัชกรเช่นในอดีต ดังที่ผลการสำรวจการดำเนินงานติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาในประเทศไทยที่พบว่า มากกว่าร้อยละ 85 เภสัชกรเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม และมากกว่าร้อยละ 70 ไม่มีการดำเนินงานเป็นรูปคณะกรรมการ⁽²¹⁾ โดยการมีเครือข่ายจะทำให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน รวมทั้งพยาบาลได้รับข้อมูลป้อนกลับที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานอีกด้วย และยังนำไปสู่การยอมรับทั้งในวิชาชีพและระหว่างวิชาชีพต่อกันภาพบริการในการดูแลผู้ป่วย⁽²²⁾ ดังนั้น นอกจากเภสัชกรจะยังคงมีบทบาทในการค้นหาและติดตามประเมินการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ร่วมกับบุคลากรทางการแพทย์อย่างต่อเนื่อง ควรกระทำคู่กันไปกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติงาน โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกันที่

เอื้ออำนวยให้เกิดความร่วมมือในการค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ตลอดจนเกลี้ยกล่อมบุคลากรในการกระตุ้นให้บุคลากรทางการแพทย์โดยเฉพาะพยาบาล ค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ด้วยตนเองสม่ำเสมอ รวมทั้งสื่อสารข้อมูลย้อนกลับไปยังบุคลากรทางการแพทย์และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลนโยบายด้านยาและปัญหาการใช้ยาในโรงพยาบาล ซึ่งจะช่วยให้มีเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามประเมินการปฏิบัติงานเพื่อร่วงอาการไม่พึงประสงค์ฯ อย่างเป็นระบบ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สรุปได้ว่า ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรมช่วยพัฒนาความรู้และความร่วมมือในการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของพยาบาลตามความสมัครใจ รวมทั้งแพทย์ เภสัชกร และพยาบาลมีข้อมูลเพิ่มขึ้นในการที่จะร่วมกันดูแลรักษาผู้ป่วยอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยจากการใช้ยา อย่างไรก็ได้ แม้ว่าพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ จะมีความรู้เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับการค้นหาและการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ที่ควรรายงานมายังเภสัชกร แต่ไม่พบว่าพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความรู้เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับข้อดีและประโยชน์ของการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ คาดว่าเนื่องมาจากผู้วิจัยยังให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าวแก่พยาบาลไม่ชัดเจนเพียงพอและระยะเวลาที่ให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวน้อยเกินไป และพยาบาลหลายรายยังลับสนใจความหมายของ ADR เกี่ยวกับลักษณะอาการไม่พึงประสงค์ที่เรียกว่าอาการข้างเคียงจากยา กับลักษณะการแพ้ยา จนเห็นได้จากพยาบาลรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ต่ำมาก เมื่อเทียบจำนวนที่เภสัชกรพบ เช่น ระดับน้ำตาลในเลือดต่ำ หรืออาการคลื่นไส้อาเจียนที่เป็นผลจากการข้างเคียงจากการใช้ยา หรือเมื่อเทียบกับรายงานอาการไม่พึงประสงค์ในลักษณะการแพ้ยา โดยเฉพาะผู้ที่เป็นโรคทางผิวหนังที่สังเกตพบได้ง่ายและเห็นได้ชัดเจน ซึ่งพยาบาลมีการรายงานมากที่สุด นอกจากนี้ ข้อจำกัดของโปรแกรมที่ให้ความรู้แก่พยาบาลในช่วงเวลาปฏิบัติ

งาน ทำให้พยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมในบางหอผู้ป่วย ที่มีภาระงานยุ่งไม่ได้รับความรู้อย่างต่อเนื่อง หรืออาจเกิดจากปัจจัยรบกวนขณะพยาบาลทำแบบทดสอบความรู้ เช่น ความเร่งรีบในการทำแบบทดสอบ การขาดสماธิ หรือขาดความตั้งใจขณะทำแบบทดสอบ เนื่องจากกำหนดให้ส่งแบบทดสอบภายใน 1 วัน ทำให้ต้องทำแบบทดสอบให้เสร็จล้วนในระหว่างเวลารับปฎิบัติงาน ส่งผลให้คะแนนการทดสอบความรู้ลดลงได้ อย่างไรก็ดี แม้ว่าการให้ความรู้เป็นรายบุคคลและเป็นรายกลุ่มจะช่วยให้พยาบาลมีความรู้เพิ่มขึ้นได้ แต่มีข้อจำกัดในด้านเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่และเสียเวลา many หากไม่มีรูปแบบหรือแบบแผนที่ชัดเจนจะทำให้การให้ความรู้ไม่ครอบคลุมและทั่วถึง นอกเหนือนี้ ยังมีข้อจำกัดจากการติดตามค้นหาการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ของเภสัชกรและพยาบาลจากข้อมูลในแฟ้มประวัติผู้ป่วย ซึ่งอาจทำให้ไม่พบการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ หากไม่มีการบันทึกข้อมูลดังกล่าว โดยกระบวนการตามโปรแกรมฯ ที่ใช้ยังมีข้อสังเกต ข้อจำกัดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะหลายประการ ประกอบด้วย

- ควรปรับปรุงโปรแกรมฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เนื้อหาความรู้เกี่ยวกับข้อดีและประโยชน์ของการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ รวมทั้งความหมายหรือนิยามของ ADR ลักษณะของ ADR เพื่อให้เภสัชกรและพยาบาลผู้ปฏิบัติงานเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ปรับรูปแบบการให้ความรู้แก่พยาบาลเป็นกลุ่มใหญ่กว่าเดิม โดยประสานงานและนัดหมายช่วงเวลาในการให้ความรู้ที่พยาบาลสะดวกและไม่รบกวนการปฏิบัติงานตามปกติ เพื่อสามารถให้ความรู้แก่พยาบาลได้ครอบคลุมมากขึ้นในช่วงเวลาที่กำหนด รวมทั้งผู้ให้และผู้ได้รับความรู้สามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันได้อีกด้วย รวมกับมีวิธีการเสริมสร้างความรู้ที่ช่วยให้พยาบาลเรียนรู้ด้วยตัวเองมากขึ้น โดยให้ความสำคัญในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับพยาบาลที่พบริหรือรายงานการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ เพื่อให้พยาบาลและเภสัชกรได้เรียนรู้ร่วมกันจาก

ประสบการณ์จริงในการปฏิบัติงานเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์ฯ ในโรงพยาบาล

- กรณีแพทย์ผู้รักษาผู้ป่วยบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์ที่สงสัยว่าอาจเกิดจากยาหรือข้อมูลลักษณะการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากยาไว้อย่างชัดเจน จะช่วยให้เภสัชกรและพยาบาลสามารถค้นหาการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ควรมีการทำงานประสานกันเป็นทีมระหว่างบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งจะช่วยให้ติดตามการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ในผู้ป่วยได้รวดเร็วขึ้นและข้อมูลที่ได้จากการติดตามสมบูรณ์มากขึ้น

- ผลการวิจัยครั้งนี้ สนับสนุนการใช้โปรแกรมในการพัฒนาประสิทธิภาพการเฝ้าระวังอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาในโรงพยาบาล ดังนั้น นอกจากเภสัชกรจะมีบทบาทในการค้นหาและติดตามประเมินการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ร่วมกับแพทย์ พยาบาลอย่างต่อเนื่อง ควรกระทำการคู่กันไปกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทางการแพทย์ในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมเฝ้าระวังการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นซึ่งกันและกันที่เอื้ออำนวยให้เกิดความร่วมมือในการค้นหาและรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ ตลอดจนการตั้นให้มีการรายงานอาการไม่พึงประสงค์ฯ อย่างสม่ำเสมอ และสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการเกิดอาการไม่พึงประสงค์ฯ ย้อนกลับไปยังบุคลากรทางการแพทย์และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลนโยบายด้านยาและปัญหาการใช้ยาในโรงพยาบาล ซึ่งจะช่วยให้ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โปรแกรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระบพิตร เอก คณะกร กรรมการวิจัยของโรงพยาบาลพระบพิตรและบันทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ให้การสนับสนุน

ทุนวิจัย รวมทั้งขอขอบพระคุณนายแพทย์ จิตติ โภษิตชัยวัฒน์ และแพทย์หญิง อุไร ภูนวุกุล หัวหน้ากลุ่มงานเภสัชกรรม หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลและหัวหน้าห้องผู้ป่วยเป็นอย่างสูง ที่ให้การสนับสนุนและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ พยาบาลประจำห้องผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง 1 อายุรกรรมหญิง 2 อายุรกรรมชาย 3 อายุรกรรมชาย 4 ศัลยกรรม 1 ศัลยกรรม 3 ศัลยกรรม 4 และศัลยกรรมอุบัติเหตุ 5 รวมทั้งเภสัชกร ที่ปฏิบัติงานในแผนกวันบวิการเภสัชกรรมผู้ป่วยใน โรงพยาบาลพระปกเกล้าทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดียิ่ง

เอกสารอ้างอิง

- William KN. Potential risks and prevention, part 4: reports of significant adverse drug events. Am J Health Syst Pharm 2001; 58(15): 1406-12.
- Laurel EA. Adverse drug reactions: a concern for clinicians and patients. Clin Excel Nurse Pract 2002; 6: 3-7.
- Dormann H, Muth-Selbach U, Krebs S, Criegee-Rieck M, Tegeder I, Schneider HT, et al. Incidence and costs of adverse drug reactions during hospitalization: computerised monitoring versus stimulated spontaneous reporting. Drug Saf 2000; 22: 161-8.
- ชูติมา อรรครถีพันธ์, วนิดา แก้วพนีกรังษี, จุฬารัตน์ ลิม-วัฒนาณานท์. ระบบการติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา. วารสารวิชาการสาธารณสุข 2547; 13: 350-60.
- Pirmohamed M, James S, Meakin S, Green C, Scott AK, Walley TJ, et al. Adverse drug reactions as cause of admission to hospital: prospective analysis of 18,820 patients. BMJ 2004; 316: 15-9.
- Van den Bemt PM, Egberts TC, de Jong-van den Berg LT, Brouwers JR. Drug - related problems in hospitalized patients. Drug Saf 2000; 22: 321-33.
- Classen DC, Pestotnik SL, Evans RS, Lloyd JF, Burke JP. Adverse drug events in hospitalized patients: excess length of stay, extra costs, and attributable mortality. JAMA 1997; 277: 301-6.
- Dormann H, Neubert A, Criegee-Rieck M, Egger T, Radespiel-Tröger M, Azaz-Livshits T, et al. Readmissions and adverse drug reactions in internal medicine: the economic impact. J Intern Med 2004; 255: 653-63.
- Suh DC, Woodall BS, Shin SK, Hermes-De Santis ER. Clinical and economic impact of adverse drug reactions in hospitalized patients. Ann Pharmacother 2000; 34: 1373-9.
- World Health Organization. International drug monitoring: the role of the hospital. Geneva: World Health Organization; 1969. WHO Technical Report Series 426.
- Venulet J, Ham MT. Method for monitoring and documenting adverse drug reactions. Int J Clin Pharmacol Ther 1996; 34: 112-29.
- Backstrom M, Mjorndal T, Dahlqvist R. Under-reporting of serious adverse drug reactions in Sweden. Pharmacoepidemiol Drug Saf 2004; 13: 483-7.
- นางกต แย้มพก. โปรแกรมการคัดกรองใบสั่งยาโดยเภสัชกร ในการสืบค้นอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (วิทยานิพนธ์ ปริญญาเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต). ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก, บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหิดล; 2543.
- Backstrom M, Mjorndal T, Dahlqvist R. Spontaneous reporting of adverse drug reactions by nurses. Pharmacoepidemiol Drug Saf 2002; 11: 647-50.
- Morrison-Griffiths S, Walley TJ, Park BK, Breckenridge AM, Pirmohamed M. Reporting of adverse drug reactions by nurses. Lancet 2003; 361: 1347-8.
- Lata PF, Marianne M, Curtis AJ. Impact of nurse case manager-pharmacist collaboration on adverse drug - event reporting. Am J Health Syst Pharm 2004; 6: 483-7.
- ชฎาภา ประเสริฐทรง, พิจิตร ชัยสิงห์ประสาท, ชนิกา เจริญ-จิตต์กุล. โปรแกรมทักษะพื้นฐานการให้คำปรึกษาเพื่อสร้างเสริมพฤติกรรมการป้องกันโรคเดอดส์ของแก่นนำนักศึกษา. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2548; 17: 22-32.
- ปานจิตต์ เอี่ยมสำอางค์, มนัสันน์ ภาคชูป. ผลงานโปรแกรมการสอนต่อความรู้และพฤติกรรม. วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 2548; 13: 13-25.
- Kethew KR, Bellanger -McClleery RA, John FE, Jr. Multidisciplinary program for detecting and evaluating adverse drug reactions. Am J Hosp Pharm 1989; 46: 1809-12.
- Ranganathan SS, Houghton JE, Davies DP, Routledge PA. The involvement of nurses in reporting suspected adverse drug reactions: experience with the meningo-coccal vaccination scheme. Br J Clin Pharmacol 2003; 56: 658-63.
- สุนฤทัย หุตตั้งคงดี, สุพรษัย กองพัฒนาภูล, สุวัฒน์ วิมล-

วัฒนาภรณ์, วิมล สุวรรณเกยยาวงษ์, จันทร์สุดา ร่วมโพธิ์ธาราทอง.
รายงานการประเมินผลการติดตามอาการอันไม่พึงประสงค์
จากการใช้ระบบ Spontaneous Reporting System.
กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย;
2549.

22. สุกิญญา แสนศรีจันทร์, พวงเพ็ญ ชุมพราภรณ์. ความ

ล้มพันธุ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการแสดงออกที่
เหมาะสม ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์กับความ
สำเร็จในการสร้างเครื่องเขียนของหัวหน้าห้องผู้ป่วย โรงพยาบาล
มหาวิทยาลัยของรัฐ. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2548; 17: 69-78.

Abstract Effectiveness of a Collaborative Program between Pharmacists and Nurses to Improve Spontaneous Reporting System of Adverse Drug Reactions in Prapokkla Hospital, Chanthaburi Province

Nantaya Prakongsai*, Manat Pongchaidecha, Rapeepan Chalongsuk****

*Pharmacy Division, Prapokkla Hospital, **Faculty of Pharmacy, Silpakorn University

Journal of Health Science 2007; 16:S55-68.

The objectives of this study were to evaluate an impact of the collaborative program between pharmacists and nurses on improvements of spontaneous reporting system of adverse drug reactions (ADRs) in Prapokkla hospital. The investigation focused on knowledge, the capability to report suspected ADRs and compared between experimental and control groups of nurses. The sample was nurses who were in charge of hospitalized patients in four medical and surgical wards during the study period. Several methods included a training program of ADR knowledge and roles of nurses in reporting such adverse events, an assessment on knowledge about ADRs through a pre- and post-test by using Wilcoxon signed-rank test, and a comparison between the incidence of ADR reported by nurses and verified by pharmacists by using chi-square test. Data were collected from December 2004 to June 2005.

Results revealed that eight coordinating nurses trained by pharmacists had a higher score of knowledge than before training. Forty-four nurses who were in the experimental group also had higher scores of post-test at the third month of the investigation, compared to the baseline. Differences in the pre- and post-test scores between nurses in experimental and control groups were statistically significant at 0.05. Intensive ADR monitoring carried out by pharmacists indicated that experimental wards had 3,572 patients with 371 ADR problems, while control wards had 3,467 patients with 266 problems. Nurses in the experimental groups could correctly report 174 problems of ADRs (46.9%), while 29 problems (10.9%) were reported by their counterparts. The difference in the capability to reporting ADR was at the significance level of 0.05. Nanrajo algorithm showed the level of probability and, the proportion of ADR reported by the experimental group was fourfold related to that of the control group. This collaborative program between pharmacists and nurses significantly improved performance and knowledge of nurse as well as spontaneous ADR reporting system in Prapokkla hospital.

Key words: **adverse drug reactions, experimental study, spontaneous ADR reporting system**