

Original Article

นิพนธ์ทั่นฉบับ

# การฟื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วย นอก ประเมินโดยใช้ Barthel Index โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา

เนาวรัตน์ สีโภชลิต  
โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา

บทคัดย่อ

การศึกษาวิเคราะห์แบบย้อนหลัง (retrospective analytic study) ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฟื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอก ประเมินโดยใช้ Barthel Index ในผู้ป่วยที่มารับการรักษาที่กลุ่มงานเวชกรรมฟื้นฟู โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่ตรงตามเกณฑ์การคัดเลือก ที่เข้ารับการฟื้นฟูแบบผู้ป่วยนอก ระหว่าง มีนาคม 2550 – กุมภาพันธ์ 2551 โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจากเวชระเบียนของกลุ่มงานเวชกรรมฟื้นฟูของโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา ดังนี้คือ อายุ เพศ พยาธิสภาพของโรค ระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการฟื้นฟู จำนวนครั้งของการฟื้นฟู คะแนน Barthel Index ก่อน และหลัง การฟื้นฟู รวมรวมข้อมูล วิเคราะห์และเปรียบเทียบ ก่อนและหลัง การฟื้นฟู ด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติก็คือ สถิติเชิงพรรณนา การทดสอบค่าที่ และ Pearson's product moment correlation coefficient

พบว่า ผลการฟื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอกทำให้เพิ่มความสามารถทางด้านการประกอบกิจวัตรประจำวันและการเคลื่อนไหว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กลุ่มผู้ป่วยที่อายุน้อยกว่า 30 ปี ผลการฟื้นฟูที่ดีกว่า ระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการฟื้นฟูที่น้อยกว่า 3 เดือน มีผลการฟื้นฟูที่ดีกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวนครั้งของการฟื้นฟูที่เพิ่มขึ้นมีผลการฟื้นฟูที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย พบว่า การฟื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอก มีผลทำให้เพิ่มความสามารถทางด้านการประกอบกิจวัตรประจำวันและการเคลื่อนไหวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**คำสำคัญ:** โรคหลอดเลือดสมอง, การฟื้นฟูสมรรถภาพ, ความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง, ผู้ป่วยนอก

## บทนำ

ในประเทศไทยพบโรคหลอดเลือดสมองได้บ่อย เป็นสาเหตุการตายอันดับ 4 รองจากโรคหัวใจ โรคมะเร็ง ทุกชนิด และอุบัติเหตุตามลำดับ<sup>(1)</sup> ความชุกของโรคประมาณ 690 คนต่อประชากร 100,000 คน<sup>(2)</sup> โรคหลอดเลือดสมองส่วนใหญ่นักก่อให้เกิดความบกพร่อง

ด้านการใช้งานของแขนและขา ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวัน และกิจกรรมต่าง ๆ ผู้ป่วยที่รอดชีวิตส่วนใหญ่ยังคงพิการอยู่บ้าง ทำให้ช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน และเคลื่อนไหวได้อย่างจำกัด ซึ่งย่อมทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยเหล่านี้ลดน้อยลง

การดูแลและพื้นฟูให้ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง เหล่านี้ให้สามารถประกอบกิจวัตรประจำวันขั้นพื้นฐาน ได้จะช่วยลดความพิการและทำให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างใกล้เคียงปกติ เพื่อเป็นการลดภาระของผู้ดูแล และทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ป่วย เหล่านี้ดีขึ้น

ในกระบวนการพื้นฟูสมรรถภาพ และการฝึกฝน ผู้ป่วยเหล่านี้ การประเมินผลทางด้านความสามารถ (functional assessment) และติดตามความก้าวหน้า เป็นระยะ ๆ เป็นสิ่งจำเป็นและมีประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากจะทำให้ทีมผู้รักษาได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลง ทางคลินิกของผู้ป่วย ผลของวิธีการรักษา รวมทั้งปัญหา ที่เกิดขึ้นและสามารถนำไปปรับปรุงวิธีการรักษาให้เหมาะสมแก่ผู้ป่วยในเวชปฏิบัติ การประเมินผลทาง ด้านความสามารถ ใน การประกอบกิจวัตรประจำวัน และการเคลื่อนไหว มีการใช้เกณฑ์วัดulatoryแบบ<sup>(3)</sup> เช่น Functional Independent Measure (FIM) และ แบบประเมินบาร์เทล (Barthel Index)

Barthel Index เป็นวิธีการประเมินผลทางด้าน ความสามารถที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั้งในประเทศไทยและ ต่างประเทศ ถือว่ามีความสมบูรณ์ในเรื่องความเที่ยง ความ น่าเชื่อถือ ความไวต่อการเปลี่ยนแปลง และความง่าย ต่อการวิเคราะห์ทางสถิติ<sup>(4)</sup>

ในประเทศไทยมีรายงานถึงผลดีของการพื้นฟู สมรรถภาพด้วยวิธีทางการแพทย์แบบผู้ป่วยใน ที่ สามารถเพิ่มระดับความสามารถและคุณภาพชีวิตให้แก่ ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่มีโอกาสเข้าถึงบริการ<sup>(5-7)</sup> แต่ ยังไม่พบรายงานการศึกษาถึงผลของการพื้นฟูแบบผู้- ป่วยนอก

เนื่องจากปัจจุบันโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาล ทั่วไป ส่วนใหญ่ในประเทศไทย ไม่มีตึกพื้นฟูสมรรถภาพ แบบผู้ป่วยใน แต่ยังสามารถให้บริการแบบผู้ป่วยนอกได้ ฉะนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาผลของการพื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมอง แบบผู้ป่วยนอกโดยใช้แบบประเมิน Barthel Index

## วิธีการศึกษา

ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง ทุกรายที่มารับการพื้นฟูสมรรถภาพที่แผนกผู้ป่วยนอก กลุ่มงานเวชกรรมพื้นฟู โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่ช่วงเดือน มีนาคม 2550 - กุมภาพันธ์ 2551 โดย มีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

### เกณฑ์การคัดเลือก (Inclusion criteria) ดังนี้

- ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่ได้รับการวินิจฉัย โดยใช้เกณฑ์ทางคลินิกหรือทางรังสีวิทยา
- ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่อาศัยอยู่ที่บ้าน หรือในชุมชน

3. มารับการพื้นฟูสภาพอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 2 รอบของการประเมินผลความสามารถ โดยแต่ละรอบ ของการประเมินห่างกันอย่างน้อย 1 เดือน

### เกณฑ์การคัดออก (Exclusion criteria) โดยมี การบันทึกทางการแพทย์ว่ามีประวัติเกี่ยวกับโรคดังต่อไปนี้

- มีพยาธิสภาพทางสมองอื่นที่มีใช้โรคหลอด เลือดสมอง
- ได้รับการวินิจฉัยจากผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นโรค สมองเสื่อม
- โรคจิตประสาท

## วิธีการ

- เป็นการศึกษาวิเคราะห์แบบย้อนหลัง (retrospective analytic study)
- เก็บข้อมูลย้อนหลังของผู้ป่วยโรคหลอดเลือด สมองที่ตรงตามเกณฑ์การคัดเลือกจากเวชระเบียน
- บันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ได้แก่ เพศ อายุ โรคประจำตัว และพยาธิสภาพของโรค (pathology) จำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟู ระยะเวลาตั้งแต่ เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟู
- บันทึกคะแนน Barthel Index (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ของผู้ป่วยแต่ละรายดังนี้
  - คะแนน Barthel Index ครั้งแรก (ค่า ของคะแนนก่อนการพื้นฟู)

#### 4.2 คะแนน Barthel Index ครั้งสุดท้าย (ค่าของคะแนนหลังการพื้นฟู)

5. ศึกษาผลของการพื้นฟูโดยเปรียบเทียบคะแนน Barthel Index ก่อนและหลังการพื้นฟู

6. ศึกษาผลของการพื้นฟูจากผลต่างของคะแนน Barthel Index โดยนำผลต่างของคะแนน Barthel Index ไปวิเคราะห์หาความสัมพันธ์และความแตกต่างทางสถิติกับปัจจัยคือ ส่วนบุคคลระยะเวลาตั้งแต่เป็นโรคจนเข้ารับการพื้นฟูและจำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟู

#### วิเคราะห์ทางสถิติ

1. ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ โรค

ประจำตัว และพยาธิสภาพของโรค วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ และ 95% CI

2. ศึกษาเปรียบเทียบผลการพื้นฟูของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอกก่อนและหลังได้รับการพื้นฟู โดยใช้สถิติ paired t-test

3. ศึกษาความแตกต่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และพยาธิสภาพของโรค กับผลการพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง และศึกษาที่ผู้ป่วยอายุน้อยกว่า 45 ปี ผลการพื้นฟูดีกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป โดยใช้สถิติ t-test

4. ศึกษาความแตกต่างระหว่างระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟูกับผลการพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองโดยใช้สถิติ t-test

**ตารางที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่ได้รับการพื้นฟูแบบผู้ป่วยนอก ( $n = 30$ )

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	15	50.00
หญิง	15	50.00
<b>อายุ (ปี)</b>		
< 45	27	90.00
≥ 45	3	10.00
ค่าเฉลี่ย, ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	59.58, 14.03, 18 - 85	
<b>โรคประจำตัว</b>		
ความดันโลหิตสูง	19	38.78
ไขมันสูง	15	30.61
เบาหวาน	10	20.41
Atrial fibrillation	3	6.12
โรคหัวใจขาดเลือด	1	2.04
โรคลิ่มหัวใจผิดปกติ	1	2.04
<b>พยาธิสภาพของโรค</b>		
หลอดเลือดสมองอุดตัน	19	63.33
หลอดเลือดสมองแตก	11	36.67
<b>จำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟู (ครั้ง)</b>		
ค่าเฉลี่ย	13.90, 18.51	
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	1 - 76	
ระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟู		
< 3 เดือน	24	80.00
≥ 3 เดือนขึ้นไป	6	20.00

## การพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอก ประเมินโดยใช้ Barthel Index โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา

5. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟูกับผลการพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอก โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

### ผลการศึกษา

จากข้อมูลทั่วไปจะพบว่าผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่เข้าเกณฑ์คัดเลือกทั้งหมด 30 ราย เป็นชายหญิง ครึ่งต่อครึ่ง มีอายุเฉลี่ยเท่ากัน 59.58 ปี ส่วนใหญ่ผู้ป่วยมีโรคประจำตัว โดยเป็นโรคความดันโลหิตสูงมากที่สุด จำนวน 19 ราย (38.78%) รองลงมา คือ ไขมันสูง จำนวน 15 ราย (30.61%) และเบาหวาน จำนวน 10 ราย (20.41%) ตามลำดับ โดยพบว่าผู้ป่วยบางราย มีโรคประจำตัวเพียง 1 โรค จำนวน 10 ราย (33.33%) ผู้ป่วยที่มีโรคประจำตัวดังแต่ 2 โรค ขึ้นไป จำนวน 17 ราย (56.67%) และผู้ป่วยที่ไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 3 ราย (10.00%) ซึ่งผู้ป่วยที่เข้ารับการพื้นฟูแบบผู้ป่วย

ตารางที่ 2 คะแนน Barthel Index เปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการพื้นฟู

คะแนน Barthel Index (Mean, S.D.)		95% CI	
ก่อน	หลัง	ผลต่าง	
9.27, 4.45	14.67, 3.61	5.40, 2.31	4.54, 6.26**

\*\*p < 0.01

ใช้สถิติ paired t-test

นอก ส่วนใหญ่มีพยาธิภาพ แบบหลอดเลือดสมองอุดตันมากที่สุด จำนวน 19 ราย (63.33%) พบร่วมกัน ผู้ป่วยได้รับการพื้นฟูเฉลี่ยเท่ากัน 14 ครั้ง และระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟู ส่วนใหญ่น้อยกว่า 3 เดือน จำนวน 24 ราย (80.00%) (ตารางที่ 1)

เมื่อศึกษาเปรียบเทียบคะแนนจากการประเมินความสามารถผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองก่อนและหลังการพื้นฟู โดยใช้ Barthel Index พบร่วมกัน ค่าคะแนนหลังการพื้นฟูแตกต่างจากคะแนนก่อนการพื้นฟู โดย

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลต่างของคะแนน Barthel Index ก่อนและหลังตามปัจจัยส่วนบุคคล และระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟู

ปัจจัยส่วนบุคคล	คะแนน Barthel Index (Mean, SD)			95% CI
	ก่อน	หลัง	ผลต่าง	
<b>อายุ</b>				
< 45 ปี	13.00, 4.36	16.00, 2.65	3.00, 3.61	-5.41, 0.81*
≥ 45 ปีขึ้นไป	8.85, 4.34	14.52, 3.71	5.67, 2.06	
<b>เพศ</b>				
ชาย	8.00, 3.95	13.93, 3.47	5.93, 2.55	-0.65, 2.78
หญิง	10.53, 4.69	15.40, 3.72	4.87, 2.00	
<b>พยาธิสภาพของโรค</b>				
หลอดเลือดสมองอุดตัน	9.89, 4.32	14.79, 3.28	4.90, 2.38	-3.13, 0.37
หลอดเลือดสมองแตก	8.18, 4.67	14.45, 4.30	6.27, 2.00	
<b>ระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟู</b>				
< 3 เดือน	8.54, 4.30	14.46, 3.83	5.92, 2.08	0.62, 4.54*
≥ 3 เดือนขึ้นไป	12.17, 4.12	15.50, 2.66	3.33, 2.16	

\*p < 0.05

การทดสอบใช้สถิติ t - test

คะแนนหลังการพื้นฟู (เฉลี่ยเท่ากับ 14.67) มากกว่า ก่อนการพื้นฟู (เฉลี่ยเท่ากับ 9.27) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 2)

เมื่อศึกษาในระดับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าผลการพื้นฟูในกลุ่มผู้ป่วยที่อายุน้อยกว่า 45 ปี ดีกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่อายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พบว่าเพศ และพยาธิสภาพของโรคที่แตกต่างกัน การพื้นฟูไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองที่มีระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟูน้อยกว่า 3 เดือน จะมีผลการพื้นฟูที่ดีกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่มีระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟูมากกว่า 3 เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 3)

เมื่อศึกษาถึงความล้มพ้นหรือหัวง่วงจำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟูกับผลการพื้นฟูพบว่าจำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟู มีความล้มพ้นกับผลการพื้นฟูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นแสดงให้เห็นถึงผลการพื้นฟูขึ้นอยู่กับจำนวนครั้งของการเข้ารับการพื้นฟูมีความล้มพ้นหรือหัวง่วงในระดับปานกลาง ( $r = -0.475$ ) ( $p < 0.001$ )

## วิจารณ์

ผลการพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอกทำให้เพิ่มความสามารถของผู้ป่วยทางด้านการประกอบกิจวัตรประจำวันและการเคลื่อนไหวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Bölsche F และคณะ<sup>(8)</sup> ที่ได้ศึกษาถึงผลการพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีผลการพื้นฟูที่ดีขึ้นทั้งในด้านความสามารถร่วมของระบบประสาท ความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวันและคุณภาพชีวิตสำหรับในประเทศไทย ยังไม่พบรายงานการศึกษาถึงผลการพื้นฟูผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบผู้ป่วยนอกจึงไม่สามารถนำผลไปเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น

กลุ่มผู้ป่วยที่อายุน้อยกว่า 45 ปี มีผลการพื้นฟูที่ดี

กว่า สอดคล้องกับการศึกษาของ Wade DT, Hewer RL<sup>(9)</sup> ซึ่งพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการพื้นฟูคือ อายุ ภาวะการควบคุมปัสสาวะและการนั่ง

ระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟูน้อยกว่า 3 เดือนมีผลการพื้นฟูที่ดีกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับการศึกษาของ Bölsche F และคณะ<sup>(8)</sup> ซึ่งพบว่าระยะเวลาตั้งแต่เกิดโรคจนเข้ารับการพื้นฟูที่ลั้นกว่า มีผลต่อการพื้นฟูที่ดีกว่า จำนวนครั้งของการพื้นฟูที่เพิ่มขึ้น มีผลการพื้นฟูที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับการศึกษาอื่น<sup>(8)</sup> ซึ่งพบว่าการพื้นฟูที่นานกว่าได้ผลดีกว่า ส่วนข้อมูลทั่วไปอื่นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อผลการพื้นฟู

การศึกษานี้ประมวลย้อนหลังจากข้อมูลเวชระเบียนซึ่งมีข้อจำกัด คือ ไม่ได้กำหนดรูปแบบของการพื้นฟูในด้านต่าง ๆ เช่น ระยะเวลาในการฝึกแต่ละครั้ง ความถี่ในการฝึก และความหนักในการฝึก อย่างไรก็ตาม ผู้ป่วยกลุ่มนี้มักเป็นกลุ่มที่ผู้ป่วยและญาติ มีความพร้อมในหลาย ๆ ปัจจัย ที่เดินทางเข้ารับบริการดังกล่าว ทั้งในด้านของเศรษฐฐานะ การเดินทาง ผู้ดูแล รวมทั้งความบกพร่องด้านร่างกายและจิตใจที่ไม่เป็นปัญหาต่อการพื้นฟู ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลเชิงบวกที่สนับสนุนให้ผลการพื้นฟูดีขึ้นด้วย อนึ่งถึงแม้การให้บริการพื้นฟูแบบผู้ป่วยนอก ทำให้ได้รับการพื้นฟูที่ไม่เข้มข้นเท่ากับแบบผู้ป่วยใน แต่ก็เป็นลิขิที่เป็นผลดีต่อผู้ป่วย โดยเฉพาะในโรงพยาบาลที่ยังไม่มีตึกพื้นฟูแบบผู้ป่วยใน อย่างไรก็ตามยังมีผู้ป่วยที่รอดชีวิตจากโรคหลอดเลือดสมองที่ยังไม่สามารถเข้ารับบริการนี้ การให้บริการพื้นฟูในชุมชนก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะพัฒนาความสามารถผู้ป่วยให้ใกล้เคียงปกติตามศักยภาพ เพื่อลดภาระของครอบครัวและสังคม และทำให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดี

## ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาครั้งต่อไป ควรพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ศึกษาในรูปแบบของ prospective analytic

### study

2. กำหนดรูปแบบของการพื้นฟูแบบผู้ป่วยนอกให้ชัดเจน ทั้งในเรื่องของระยะเวลาในการฝึก ความถี่ในการฝึก ความหนักในการฝึก เป็นต้น เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้กำหนดรูปแบบ ซึ่งในแบบหลังนี้ เป็นการเน้นที่ความพร้อมและความล่วงของผู้ป่วย กับญาติ
3. เพิ่มจำนวนประชากรที่ศึกษาให้มากขึ้น
4. วัดผลของการพื้นฟูในด้านอื่น ๆ เพิ่ม เช่น สภาพจิตใจ และคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ นายแพทย์วีระพล บีระพันธ์เจริญ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา ที่อนุญาต และสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ นายแพทย์สก อกษรา-นุเคราะห์ ศาสตราจารย์กิตติคุณ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และแพทย์หญิงพรพิมล มาศ-สกุลพรรณ หัวหน้ากลุ่มงานเวชกรรมพื้นฟู สถาบัน ประสพวิทยา ในการให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่โรงพยาบาล พระนครศรีอยุธยา และคุณทัชชา ชะนา ที่ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### เอกสารอ้างอิง

1. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. รายงานสถิติสาธารณสุขประจำปี พ.ศ. 2546. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสถิติแห่งชาติ; 2546.
2. นิพนธ์ พวงรินทร์. Epidemiology of stroke. ใน: นิพนธ์ พวงรินทร์, บรรณาธิการ. โรคเลือดหลอดสมอง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้ว; 2534. หน้า 11-37.
3. อาจารย์ อนันต์นันท์ศักดิ์, เสก อักษรานุเคราะห์. การประเมินผู้ป่วยทางเวชศาสตร์พื้นฟู ใน: สมาคมเวชศาสตร์พื้นฟูแห่งประเทศไทย, บรรณาธิการ. ตำราเวชศาสตร์พื้นฟู พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: เทคนิก; 2539. หน้า 19-56.
4. Dombovy ML, Sandok BA, Basford JR. Rehabilitation for stroke: a review. Stroke 1986; 17 (3): 363-9.
5. Kovindha A, Kiptniratsaikul V, Massakulpan P, Piravej K, Archongka Y, Suethanapornkul S, et al. Thai stroke rehabilitation registry (TSRR). J Thai Rehabili Med 2007; 17 (1): 31-6.
6. Manimmanakorn N, Vichiansiri R, Nuntharuksa C, Permsirivanich W, Kutniratsaikul V. Quality of life after stroke rehabilitation among urban vs. rural patient in Thailand. J Med Assoc Thai 2008; 91 (3): 394-9.
7. Manimmanakorn N, Arrayawichanon P, Wattanapun P, Nuntharuksa C, Kutniratsaikul V. Age - related rehabilitation in stroke patients. J Med Assoc Thai 2008; 91 (3): 388-93.
8. Bölsche F, Hasenbein U, Reissberg H, Lots - Rambaldi W, Wallesch CW. Short term results of outpatient vs. inpatient rehabilitation after stroke. Rehabilitation (Stuttg) 2002; 41 (2-3): 175-82.
9. Wade DT, Hewer RL. Functional abilities after stroke: measurement, natural history and prognosis. J Neurol Neurosurg Psychiatry 1987; 50 (2): 177-82.

**Abstract      Functional Assessment Using Barthel Index in Outpatient Stroke Rehabilitation**

**Naowarat Leethochawalit**

Department of Physical Medicine and Rehabilitation, Phra Nakhon Si Ayutthaya Hospital, Phra Nakhon Si Ayutthaya

*Journal of Health Science 2008; 17:74-80.*

The objective of this retrospective analytic study was to study the results of outpatient stroke rehabilitation based on Barthel Index among 30 stroke patients with inclusion criteria of outpatients undergoing a rehabilitation program during March 2007 - February 2008 in the Department of Physical Medicine and Rehabilitation, Phra Nakhon Si Ayutthaya hospital.

In a review of the patients' medical records, the following data were retrieved: demographic data, pathology, duration from onset to rehabilitation program, number of attendances of rehabilitation program, and Barthel Index score (pre and post rehabilitation program). In data analyses and comparisons between pre and post rehabilitation program, descriptive statistics, t-test, and Pearson's product moment correlation coefficient were employed.

The results of the study revealed that: there was statistically significant difference between score measured pre and post outpatient rehabilitation program. The younger group showed the greater improvement in functional outcomes. Likewise, attending rehabilitation program within less than 3 month duration from the onset as well as increasing number of rehabilitation program attendances showed the greater improvement in functional outcome with statistical significance. In conclusion, outpatient stroke rehabilitation program results significantly in better functional outcome.

**Key words:** stroke, rehabilitation, functional outcome, outpatient