

การสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจในเด็ก : รายงานผู้ป่วย 1 ราย

Foreign body aspiration in children : A case report

อุไรวรรณ เลิศวนัสบดี พ.บ.*

บทคัดย่อ

ผู้ป่วยเด็กชายไทย อายุ 8 ปี มีประวัติไอแห้งๆ หายใจเสียงดัง นอนกรน

มีเสียงเปลี่ยน เหนื่อยเวลาออกแรง นานนาน 1 เดือน ปฏิเสธประวัติสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจมาค่อน ตรวจร่างกายพบ expiratory stridor, rhonchi, mild decreased breath sound ที่ปอดด้านซ้าย เอกซเรย์ทรวงอกพบ mild hyperlucency at left lung ให้การวินิจฉัยว่ามีภาวะอุดกั้นทางเดินหายใจส่วนบน สงสัยการสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจ ให้การรักษาและยืนยันการวินิจฉัยโดย การส่งตัวไปส่องกล้องหลอดลม ที่โรงพยาบาลพุทธชินราช จังหวัดพิษณุโลก พบร่วมกับมีเศษปลอกพลาสติก 1 ชิ้น ขนาด 1 x 1 เซนติเมตร อุดกั้นที่หลอดลม และสามารถนำสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจออกได้เป็นผลสำเร็จ ผลการรักษาดี การวินิจฉัยที่รวดเร็วถูกต้อง โดยอาศัย Foreign body score⁽¹⁾ (FBA score) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยตัดสินใจในการส่องกล้องหลอดลม นอกจากนั้นยัง

มีส่วนช่วยลดอัตราการตายและการแทรกซ้อนที่ตามมาจากการดังกล่าวได้

Abstract

A 8 years old Thai boy with history of chronic cough, loud breath sounds, snoring, voice change and dyspnea on exertion during in 1 month. He refused symptoms of choking in the past. Physical examination found expiratory stridor, rhonchi, mild decreased breath sound at left lung. Chest X-ray showed mild hyperlucency at left lung. He was diagnosed as upper airway obstruction and suspected foreign body aspiration in respiratory airway. He was treated and confirmed diagnosis by transferring to Buddhachinaraj hospital at Phitsanulok Province and underwent Direct laryngobronchoscopy . They found a piece of plastic cap 1x1 cm in size during lodged in trachea and completely removed foreign body. The result of treatment was good. Early and definite diagnosis from FBA score⁽¹⁾ by the tool was helping

* นายแพทย์ 7 กลุ่มงานกุมารเวชกรรม โรงพยาบาลบางมูลนาก

for us in decision making to bronchoscope otherwise reduce mortality and complication of foreign body aspiration as well.

บทนำ

การสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจเป็นอุบัติเหตุที่พบได้บ่อยและมีความสำคัญในเด็กและสามารถก่อให้เกิดอันตรายถึงแก่ชีวิตได้^(2,5-6) ส่วนใหญ่พบในเด็กอายุ 6 เดือน ถึง 5 ปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กอายุต่ำกว่า 3 ปี⁽¹⁻¹⁶⁾ การวินิจฉัยที่ถูกต้องและรวดเร็วเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากการมีสิ่งแปลกปลอมติดค้างอยู่ในทางเดินหายใจเป็นระยะเวลานานอาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรงตามมาถึงแก่ชีวิตได้ โดยพบเป็นสาเหตุของการเสียชีวิตสูงถึงประมาณ ร้อยละ 5 ในเด็กที่อายุต่ำกว่า 4 ปี และร้อยละ 10 ในเด็กที่อายุต่ำกว่า 1 ปี ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา⁽¹⁸⁾ การวินิจฉัยอาศัยประวัติเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติสำลักขณะมืออาหารหรือสิ่งแปลกปลอมอยู่ภายในปากขณะเด็กกินอาหารหรือกำลังเล่นและเกิดอาการไออย่างรุนแรงตามมา^(1-5,7-12,14-16,18) ในขณะที่อาการแสดงของผู้ป่วยอาจมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับตำแหน่งและความรุนแรงของการอุดกั้นทางเดินหายใจ⁽¹⁻¹⁶⁾ อีกทั้งผู้ป่วยบางรายอาจมีผลการตรวจร่างกายและผลตรวจทางรังสีที่ปกติได้ ส่วนการตรวจทางรังสีโดยทั่วไปมีความไว (sensitivity) ประมาณร้อยละ 63 - 83 และความจำเพาะ (specificity) ร้อยละ 45-67^(5,23,25) สามารถตรวจในท่า AP (anteroposterior) หรือ PA

(posteroanterior) และ lateral ส่วนการถ่ายภาพในท่าหายใจเข้าเทียบกับหายใจออก เพื่อคุ้ลักษณะ air trapping หรือ hyperlucency ปอดข้างใดข้างหนึ่ง ที่เกิดจาก ball valve effect พนในกรณีที่เป็นการอุดกั้นอย่างไม่สมบูรณ์ ในเด็กเล็กใช้ lateral decubitus แทน โดยปกติปอดข้างที่นอนหันอยู่ (dependent position) จะมีลักษณะ underaerate intercostal space แคบลง ร่วมกับกระบังลมยกสูงขึ้น เนื่องจากน้ำหนักของหัวใจและ mediastinum ที่กดลงมา หากพับว่าปอดข้างนั้นไม่สามารถ deflate ได้ก็แสดงว่ามีการอุดกั้นของหลอดลมข้างนั้นเกิดขึ้น^(4,6,9,18) ความผิดปกติของภาพถ่ายรังสีขึ้นอยู่กับตำแหน่ง และระยะเวลาดังแต่สำลักจนวินิจฉัยผู้ที่วินิจฉัยได้ภายใน 24 ชั่วโมง มีโอกาสที่ภาพรังสีจะปกติได้มากกว่าในรายที่วินิจฉัยช้า^(3,6-7,11,18,28) ส่วน airway film ควรทำในรายที่มีอาการและการแสดงของ การอุดกั้นทางเดินหายใจส่วนต้น^(4,6,9-10,25) ความผิดปกติที่พบได้แก่ partial obliterationของ air column , focal enlargement ของ soft tissue, subglottic narrowing, radiopaque ของ foreign body แม้ว่าปัจจุบันจะมีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนการเผยแพร่ความรู้ด้านการป้องกัน และการช่วยเหลือเบื้องต้น ทำให้อัตราการเสียชีวิตลดลง แต่การวินิจฉัยภาวะนี้ให้ถูกต้องและรวดเร็วเกี่ยงทำได้ยาก สำหรับกลุ่มงานกุมารเวชกรรม โรงพยาบาลบามูลนากพบผู้ป่วยเด็ก 1 ราย ไม่มีประวัติสำลักสิ่งแปลกปลอมที่ชัดเจน ได้รับการวินิจฉัยและส่งต่อผู้ป่วยเพื่อส่องกล้องหลอดลมและกลับมาปกติในระยะเวลาอันสั้น

รายงานผู้ป่วย

รายงานผู้ป่วย

ผู้ป่วยเด็กชายไทย อายุ 8 ปี ภูมิลำเนา อำเภอ
บางมุงคนา กังหันพิจิตร มาตรวจที่โรงพยาบาลบ้านมูลนาก
เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2549

อาการสำคัญ

ไอเรื้อรัง ประมาณ 1 เดือน ก่อนมา
โรงพยาบาล

ประวัติปัจจุบัน

1 เดือนก่อนมาโรงพยาบาล ผู้ป่วยมีอาการ
ไอแห้งๆเรื้อรัง ร่วมกับ มีเสียงหายใจดัง นอนกรน เสียง
เปลี่ยน และเหนื่อยเวลาออกแรง คาดคะเนเหตุการณ์
ว่า ประมาณ 1 เดือนก่อน ขณะที่ผู้ป่วยเล่นกับเพื่อน
ไม่ทราบเหมือนมีอะไรติดอยู่ในคอ ไม่สำลัก ไม่เขียว
ไม่ได้ล้วงคอ หายเอง ไม่ได้รับการรักษาที่ใดๆ 2 วัน
ก่อนมาโรงพยาบาล คาดคะเนสาเหตุ可能是ติดเชื้อในช่องทางเดินหายใจซึ่งเป็นสาเหตุของอาการไอเรื้อรัง

ประวัติอื่นๆ

ก่อนหน้านี้แข็งแรงดี ไม่มีโรคประจำตัว
ใดๆ ประวัติคัดปอดปกติ น้ำหนักแรกเกิด 2,800 กรัม
เป็นบุตรคนที่ 2/2

ปัญหาประวัติการสัมผัสผู้ป่วยบันทึก
และโรคภัยแพ้ในครอบครัว

ได้รับวัคซีนตามนัด พัฒนาการสมวัย
รับประทานอาหารครบ 5 หมู่

การตรวจร่างกาย

Vital sign : ความดันโลหิต 100/70
มิลลิเมตรปรอท อัตราชีพจร 104 ครั้งต่อนาที อัตรา

การหายใจ 24 ครั้งต่อนาที อุณหภูมิร่างกาย 37.7 องศา
เซลเซียส

General appearance : น้ำหนัก 21
กิโลกรัม (50 เปอร์เซนต์ไทล์) ส่วนสูง 125 เซนติเมตร
(50 เปอร์เซนต์ไทล์) ไม่พบต่อมน้ำเหลืองโตที่คอ และ
ที่อื่นๆ ไม่มีตาเหลือง ตัวเหลือง ไม่มีภาวะซิด เสียง
แนบเล็กน้อย หายใจเร็ว ร้าเริงดี

ตรวจHEENT : pharynx and tonsils not
injected. Tonsils not enlargement. Nasal turbinate not
pale or swelling.

ตรวจหัวใจ อยู่ในเกณฑ์ปกติ

ตรวจปอดพบรachea in midline,
expiratory stridor, rhonchi, no wheezing or
crepitation, mild decreased breath sound at left lung.

ตรวจหน้าท้อง ไม่พบตับม้ามโถ

ตรวจร่างกายระบบอื่นๆ อยู่ในเกณฑ์ปกติ

การตรวจวินิจฉัยทางห้องปฏิบัติการ

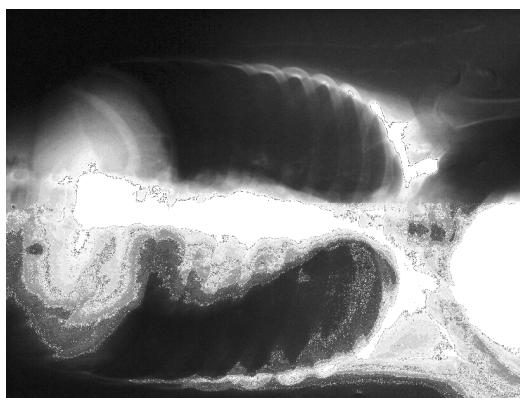
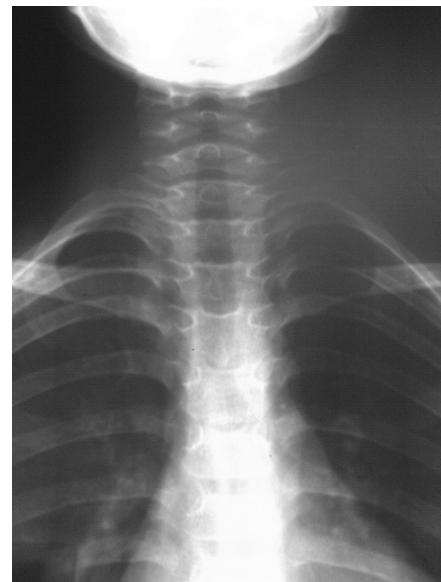
ภาพถ่ายรังสีทรวงอกพบว่ามี mild
hyperaeration at left lung, no pulmonary infiltration,
no atelectasis, no abnormal opacity in airway. (ภาพที่ 1)

ภาพถ่ายฟิล์ม left lateral decubitus
พบว่ามี mild air trapping ไม่พบลักษณะหัวใจห้อย
มากับ dependent lung (ข้างซ้าย) แสดงว่ามีการอุดกั้น
หลอดลมข้างนั้นเกิดขึ้น (ภาพที่ 2)

ภาพถ่ายฟิล์ม airway AP, lateral ไม่พบ
subglottis narrowing, radiopaque foreign body หรือ
adenotonsil hypertrophy (ภาพที่ 3 และ 4)



ภาพที่ 1 ภาพถ่ายรังสีทรวงอกเมื่อแรกรับ
พบว่ามี mild hyperaeration at left lung



ภาพที่ 2 ภาพถ่ายฟิล์ม left lateral decubitus
พบว่ามี mild air trapping left lung ไม่พบลักษณะหัวใจ
ห้ออยมาข้าง dependent lung (ด้านซ้าย)



ภาพที่ 3 และ 4 ภาพถ่ายฟิล์ม airway AP,
lateral ไม่พบ subglottis narrowing, radiopaque foreign
body หรือ adenotonsil hypertrophy

การดำเนินโรค

ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยว่ามีภาวะอุดกั้นทางเดินหายใจส่วนบน สงสัยมีการสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจ ให้การรักษาและยืนยันการวินิจฉัยโดยส่องกล้องหลอดลม พน塞ย์ปลอกพลาสติก 1 ชิ้น ขนาด 1x1 เซนติเมตร และสามารถนำสิ่งแปลกปลอมออกมากได้สำเร็จ ผลการรักษาดีไม่มีภาวะแทรกซ้อนหลังส่องกล้องหลอดลม

วิจารณ์

การสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจในเด็ก พนอุบัติการณ์สูงสุดในเด็กอายุต่ำกว่า 3 ปีประมาณร้อยละ 65-90 ของผู้ป่วยเด็กทั้งหมด และพบเพียงน้อยกว่าเด็กที่มีภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรง (¹⁻¹⁶) ทั้งนี้เนื่องจากเด็กในวัยนี้เริ่มรับประทานอาหารแข็ง มีพฤติกรรมชอบเอาของใส่ปากวิ่งเล่น ร้องตะโกน หรือร้องไห้ในขณะที่มีสิ่งของอยู่ในปาก (^{3,22}) ในขณะที่ลักษณะของพื้นกระเบื้องห้องน้ำที่บดเคี้ยวอาหาร กลไกที่ควบคุมและประสานงานการกลืนกับการหายใจยังเจริญไม่เต็มที่ (^{4,9,14,17,34}) ตลอดจนลักษณะทางกายภาพของกล่องเสียง (larynx) ที่อยู่สูงใกล้กับโคนลิ้นมากกว่าเด็กโต (^{4,6,9,14}) ชนิดของสิ่งแปลกปลอมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65-90) เป็น organic substance ได้แก่ ถั่วลิสง ถั่วชนิดต่างๆ เมล็ดผลไม้ เมล็ดพืช ก้างปลา เศษอาหาร (¹⁻¹⁶) ส่วน inorganic substance พบน้อยกว่า มักพบว่าผู้ป่วยที่มีการสำลักอาหารจะมีอายุต่ำกว่าผู้ป่วยที่มีการสำลักในสิ่งที่ไม่ใช่

อาหาร ซึ่งสอดคล้องกับผู้ป่วยรายนี้ที่อายุมากกว่า 3 ปี สำลักเป็นสิ่งของพลาสติก

อาการและการแสดงของผู้ป่วยจะขึ้นอยู่กับตำแหน่ง ชนิด ลักษณะของสิ่งแปลกปลอม ความรุนแรงของการอุดกั้นในทางเดินหายใจ และระยะเวลาที่สิ่งแปลกปลอมติดอยู่ (¹⁻¹⁶) โดยทั่วไปมักให้ประวัติว่ามีอาหารของเล่น หรือสิ่งแปลกปลอมอยู่ในปากขณะพูด หัวเราะ หรือเล่น ร้อยละ 75 - 86 จะมีผู้เห็นเหตุการณ์ (^{6,9,10}) ขณะเกิดการสำลัก จะมีการขึ้นร่วมกับอาการไออยู่ช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจมีอาการหายใจลำบาก stridor หรือ wheezing ร่วมด้วย ในรายที่สิ่งแปลกปลอมมีขนาดใหญ่จะติดอยู่บริเวณกล่องเสียง หรือ subglottis ทำให้ผู้ป่วยเจ็บ หอบสติก และอาจเสียชีวิตในเวลารวดเร็ว หากไม่ได้รับการช่วยเหลือในเวลาทันทีจากการภาวะอุดกั้นทางเดินหายใจอย่างสมบูรณ์ ต่อมามาตรการทางเดินหายใจอย่าง surface sensory receptor ของทางเดินหายใจ หลังจากนั้นผู้ป่วยจะมีอาการด้วยภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ไอเรื้อรัง ไข้ จากการติดเชื้อหรือ chemical irritation ทุบภาวะอุดกั้นทางเดินหายใจส่วนต้น (stridor, hoarseness, barking cough), wheezing, recurrent pneumonia, lung abscess, bronchiectasis (^{2,3,6,7,9-11,34}) จากการศึกษาของข้อมูลข้อนหลังของผู้ป่วยเด็กที่มีภาวะสำลักสิ่งแปลกปลอมในทางเดินหายใจ ในสถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชนี (¹) พบว่า อาการแสดงที่พบบ่อย คือ ไอ หอบ การมีผู้เห็นเหตุการณ์ สำลัก และอาการที่ตราชพบ คือ unilateral increased breath sound, dyspnea ใกล้เคียงกับการศึกษาอื่นที่ผ่านมา (^{2-12,14-16,23,25,34}) อีกทั้งมีค่าความไว

ความจำเพาะ PPV และ NPV สูง ส่วนการตรวจทางรังสีพบความผิดปกติที่พบบ่อย⁽¹⁾ คือ pulmonary infiltration (ร้อยละ 51.1) รองลงมาคือ Unilateral air trapping (ร้อยละ 42.2) และ atelectasis (ร้อยละ 22.2) พบว่ามีภาพรังสีที่มีความจำเพาะสูง (ร้อยละ 100) คือ atelectasis และ unilateral air trapping สามารถใช้คาดคะเนโอกาสการส่องกล้องพนสิ่งแปลกรลอมได้สร้างเป็น FBA score ประกอบด้วย ประวัติ 4 ข้อ (ไอ หอบ การมีผู้ช่วยหายใจ ขาดหายใจ และสำลัก) ตรวจร่างกาย 2 ข้อ (unilateral decreased breath sound และ dyspnea) และภาพรังสีที่ผิดปกติอย่างใดอย่างหนึ่ง 1 ข้อ โดยมีพื้นที่ให้กราฟ ROC เท่ากับ 0.938 กล่าวคือ ถ้าพบ 3 ใน 7 ข้อ จะมีโอกาสพบสิ่งแปลกรลอม ร้อยละ 88.2 หากพบ 4 ข้อมีโอกาสพบเท่ากับ ร้อยละ 91.5 และร้อยละ 100 หากมี 5 และ 6 ข้อ ตามลำดับ พิจารณาที่ cut off point จะเห็นว่าเกณฑ์ที่ 4 ข้อ จะมีโอกาสพบสิ่งแปลกรลอม สูงถึงร้อยละ 91.5 โดยมีความแม่นยำร้อยละ 89.7 ซึ่งในรายงานผู้ป่วยรายนี้ผู้ป่วยมีประวัติสำลักไม่ชัดเจน เมื่อใช้เกณฑ์ของ FBA score⁽¹⁾ มาช่วยประเมินโอกาสส่องกล้องพนสิ่งแปลกรลอม พบว่าได้ 5 ข้อ คือ ไอ, หอบ, unilateral decreased breath sound, dyspnea และมีความผิดปกติของภาพรังสี unilateral air trapping เมื่อนำไปส่องกล้องจึงมีโอกาสพบสิ่งแปลกรลอม และยังช่วยให้ผู้ป่วยได้รับการตรวจวินิจฉัยที่รวดเร็ว ลดภาวะแทรกซ้อนได้

การรักษา

1. การช่วยเหลือเบื้องต้น^(2,6,9,20)

เป็นการช่วยเหลือที่ทำในที่เกิดเหตุ นอกสถานพยาบาล หรือในสถานพยาบาลที่อุปกรณ์ช่วยชีวิตไม่พร้อม กรณีที่เห็นว่าผู้ป่วยสำลักสิ่งแปลกรลอมเข้าไปในทางเดินหายใจ หรือสัญญาณมาก ร่วมกับมีอาการแสดงของการอุดกั้นในทางเดินหายใจ เช่น ไอมากทันที หายใจลำบาก ผู้ช่วยเหลือควรใช้การช่วยเหลือเบื้องต้นทันที แบ่งการช่วยเหลือตามอายุและระดับความรุนแรงของภาวะอุดกั้นทางเดินหายใจ ตามคำแนะนำของ American Heart Association (AHA) ร่วมกับ International liaison Committee (ILCOR) ใน guideline ปี 2000⁽³⁰⁾

ในกรณีผู้ป่วยทุกอายุที่มีอาการแสดงของการอุดกั้นทางเดินหายใจไม่เต็มที่ ยังหายใจได้เอง ผู้ดูแล ไอ ได้แรง ควรแนะนำให้ผู้ป่วยไอแรงๆ เพื่อให้สิ่งแปลกรลอมหลุดออกมานะ แต่ห้ามใช้นิ้วมือความท้าสิ่งแปลกรลอมในปากและคอโดยที่มองไม่เห็น (blind finger sweeps) เพราะอาจทำให้สิ่งแปลกรลอมถูกดันลึกลงไป จนเกิดภาวะอุดกั้นทางเดินหายใจมากขึ้น โดยเฉพาะบริเวณ subglottic ได้

ในกรณีผู้ป่วยที่มีอาการแสดงของการอุดกั้นทางเดินหายใจเต็มที่ ได้แก่ ร้องไม่มีเสียง ไม่สามารถไอ หายใจลำบาก เจ็บ หมดสติ ถ้าไม่ได้รับการช่วยเหลือทันทีอาจเสียชีวิตได้ ในเด็กการกายน้ำอยกว่า 1 ปี ให้ทำ five back blows และ chest thrusts ในเด็กอายุ 1-8 ปี ให้ทำ Heimlich subdiaphragmatic abdominal thrust ในท่าขึ้นหรือนั่งเพื่อนำสิ่ง

แบลกปลอมออกจากทางเดินหายใจ สามารถทำซ้ำจนถึงแบลกปลอมหลุดออกมานอก

ในผู้ป่วยที่ไม่รู้สึกตัวและสงสัยว่ามีสิ่งแบลกปลอมอุดกั้นทางเดินหายใจ การเปิดปาก ยกคาง และลิ้นขึ้น (tongue jaw lift) เพื่อมองหาสิ่งแบลกปลอมในปาก ถ้าเห็นให้หันออก และช่วยหายใจในท่า head tilt - chin lift หากผู้ป่วยยังไม่หายใจ ให้ทำ 5 back blows และ 5 chest thrusts ในเด็กที่อายุน้อยกว่า 1 ปี (หรือ abdominal thrust ในเด็กอายุ 1 - 8 ปี) สถาบันกับการช่วยหายใจจนกว่าสิ่งแบลกปลอมจะหลุดออกมานอกหรือผู้ป่วยหายใจได้เอง แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล⁽²⁾

2. การส่องกล้องหลอดลม

การคีบสิ่งแบลกปลอมออกจากทางเดินหายใจเด็ก มิยมใช้ rigid bronchoscope เป็นพื้นฐาน สำหรับ flexible bronchoscope สามารถใช้ร่วมกับ rigid bronchoscope ในบางกรณี เช่น ไม่แน่ใจว่ามีการสำลักสิ่งแบลกปลอมหรือไม่ หรือเมื่อไม่สามารถคีบออกด้วย rigid bronchoscope ได้ หรือใช้ร่วมกับ laser เพื่อเอา granulation tissue ซึ่งหุ้มรอบๆ ออกก่อนที่จะคีบสิ่งแบลกปลอมออก ปัจจุบันมีรายงานความสำเร็จของการใช้ flexible bronchoscope ในเด็กมากขึ้น^(2-4,6,8-11,13,16,24)

3. การผ่าตัด^(2,4,6-7,13,18-19)

ใช้ในรายที่ไม่สามารถนำสิ่งแบลกปลอมออกโดยการส่องกล้องหลอดลมได้ เนื่องจากสิ่งแบลกปลอมติดอยู่บริเวณหลอดลมส่วนปลาย หรือติดอยู่เป็นเวลานาน ทำให้เกิดการอักเสบเรื้อรัง granulation tissue และ fibrosis ซึ่งเลี้ยงต่อการนิรภัยของหลอดลม หรือเกิดภาวะแทรกซ้อน

เช่น hemoptysis, persistent Pneumonia, atelectasis, bronchietasis ของปอดส่วนใดส่วนหนึ่ง จำเป็นต้องผ่าตัด Tracheotomy, bronchotomy เพื่อนำสิ่งแบลกปลอมออก หรือ thoracotomy เพื่อตัดปอดส่วนนั้นๆ ออก (lobectomy)

จากประวัติผู้ป่วยเป็นเด็กโต สงสัยภาวะการอุดกั้นทางเดินหายใจ ชนิดไม่เต็มที่และยังรู้สึกตัวดี จึงได้ส่งตัวไปส่องกล้องหลอดลม ตามแนวทางการดูแลภาวะสำลักสิ่งแบลกปลอมในทางเดินหายใจในเด็กที่โรงพยาบาลชุมชน⁽²⁾ ผลการรักษาดี

สรุป

ภาวะการสำลักสิ่งแบลกปลอมในทางเดินหายใจ เป็นปัญหาที่สำคัญในเด็ก สามารถทำให้เกิดอันตรายถึงชีวิตได้ ประวัติเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการวินิจฉัย อาการและอาการแสดงของผู้ป่วยจะขึ้นอยู่กับตำแหน่ง ชนิดคล้ายจะของสิ่งแบลกปลอม ความรุนแรงของการอุดกั้นทางเดินหายใจ และระยะเวลาที่ติดอยู่

ดังนั้น หากพบว่าผู้ป่วยเด็กมีปัญหาของระบบทางเดินหายใจที่รักษาแล้วไม่ดีขึ้นหรือมีการดำเนินโรคที่ไม่เป็นไปตามปกติ ควรต้องนึกถึงภาวะสำลักสิ่งแบลกปลอมด้วยเสมอ กรณีที่ไม่แน่ใจจากประวัติ หรือตรวจร่างกาย การนำเอ่า FBA score⁽¹⁾ มาใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจหรือประเมินผู้ป่วยที่สงสัยมีภาวะสำลักสิ่งแบลกปลอมในทางเดินหายใจในเด็ก เพื่อช่วยในการส่งตรวจส่องกล้องหลอดลมด้วยความเชื่อมั่นยิ่งขึ้น และสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยในการลดอุบัติการณ์ ดังกล่าว คือ การป้องกัน โดยให้ความรู้แก่

ผู้ป่วยรองและผู้ดูแลเด็ก เลือกอาหาร ของเล่นให้
เหมาะสมตามวัย ตลอดจนวิธีปฐมพยาบาลเบื้องต้นที่
คุณต้อง^(2,9,11,18)

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ อาจารย์แพทย์หญิงพนิดา ศรีสันต์
อาจารย์นายแพทย์ประวิทย์ เจตนาชัย และอาจารย์
นายแพทย์วินูลักษณ์ กาญจนพัฒนกุล สถาบันสุขภาพเด็ก
แห่งชาติมหาวิทยาลัยที่ให้คำแนะนำในการเขียนรายงาน
และนายแพทย์ดิเรก ขำเป็น ผู้อำนวยการโรงพยาบาล
บางมุงนาก ที่อนุญาตให้นำเสนอรายงานนี้

เอกสารอ้างอิง

1. พนิดา ศรีสันต์ และคณะ. ภาวะสำลักสิ่ง
แปลกปลอมในทางเดินหายใจในสถาบันสุขภาพเด็ก
แห่งชาติมหาวิทยาลัยนเรศวร. 2550. กำลังตีพิมพ์.

2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนา
แนวทางดูแลรักษาภาวะสำลักวัตถุแปลกปลอมใน
ทางเดินหายใจเด็ก. แนวทางการวินิจฉัยและแนว
ทางการช่วยเหลือเบื้องต้นสำหรับเด็กที่สำลักวัตถุ
แปลกปลอมเข้าทางเดินหายใจ. ใน : สาขาวิชชา ชลออสูร,
พนิดา ศรีสันต์, ณรงค์ นิธิปัญญา, บรรณาธิการ.
แนวทางการดูแลรักษาภาวะสำลักวัตถุแปลกปลอมใน
ทางเดินหายใจเด็ก. กรุงเทพฯ: ชัยเจริญ; 2546: 14-32,
40-45.

3. Skoulakis C, Doxas P, Papadakis C.
Bronchoscopy for foreign body removal in children : a

review and analysis of 210 cases. Int J Pediatr
Otorhinolaryngol 2000; 53:143-8.

4. Tan H, Brown K, MacGill T, Kenna M,
Healy. Airway foreign bodies: a 10-year review. Int J
Readiatr Otorhinolaryngol 2000;56: 91-9.

5. Metrangolo S, Monetti C, Meneghini L,
Zandra N, Giusti F. Eight years' experience with
foreign-body aspiration in children: what is really
important for a timely diagnosis? J Pediatr Surg
1999;34:1229-31.

6. Rovin JD, Rodgers B. Pediatric foreign
body aspiration. Pediatr Rev 2000;21:86-9.

7. Cotton R. Foreign body aspiration. In:
Chernick V, Boat T. Kendig's disorders of the
respiratory tract in children. 6 th ed. Philadelphia: WB
Saunders; 1988. p. 601-7.

8. Emir H, Tekant G, Besik C. Bronchoscopic
removal of tracheobronchial foreign bodies : value of
patient history and timing. Pediatr Surg Int 2001; 17:
85-7.

9. Lima JAB, Fischer GB. Foreign body
aspiration. Pediatric Respir Rev 2002;3: 303-7.

10. Bittencourt PFS, Carmargos PAM,
Scheinmann P, Blic J. Foreign body aspiration :
clinical, radiological findings and factors associated
with its late removal. Int J Pediatr Otorhinolaryngol ,
article in press, corrected proof, available online 8
November 2005.

11. Lea E, Nawaf H, Yoav T, Evin S, Zeev Z, Amir K . Diagnostic evaluation of foreign body aspiration in children : a prospective study. *J Pediatr Surg* 2005;40:1122-7.
12. Brkic F, Delibegovic-Dedic S, Hajdarovic D. Bronchoscopic removal of foreign bodies from children in Bosnia and Herzegovinia:experience with 230 patients. *Int J Pediatr Otorhinolaryngol* 2001; 60:193-6.
13. Karakoc F, Karadag B, Akbenlioglu C. Foreign Body Aspiration: What is the outcome?. *Pediatric Pulmonology* 2002;34:30-6.
14. Morley RE, Ludemann JP, Moxham JP, Kozak FK, Riding KH. Foreign Body Aspiration in Infant and Toddlers : recent trends in Bristish Columbia. *J Otolaryngol* 2004 ;33:37-41.
15. Cifci AO, Bingol-Kologlu M, Senocak ME, Tantel FC, Buyukpamukcu N. Bronchoscopy for evaluation of foreign body aspiration in children : *J Pediatr Surg* 2003;38:1170-6.
16. Ayed AK, Jafar AM, Owayed A. Foreign body aspiration in children : diagnosis and treatment : *Pediatr Surg Int* 2003;19:485-8.
17. Wagner M. Foreign body aspiration. In: Lounglin G, Eiogen H, editors. *Respiratory disease in children diagnosis and management*. Baltimore: Williams and Wilkins; 1994; p. 343-50.
18. Zaytoun G, Rouadi P, Baki D, Endoscopic management of foreign bodies in the tracheobronchial tree: predictive factors for complications. *Otolaryngol Head Neck Surg* 2000 ;123 : 311-6.
19. Park A, Fowler S, Challapalli M. Suspected foreign body aspiration in a child with endobronchial tuberculosis. *Int J Pediatr Otorhinolaryngol* 2000; 53: 67-71.
20. Reilly J, Thompson J, MacArthur C. Pediatric aerodigestive foreign body injuries are complications related to timeliness of diagnosis. *Laryngoscope* 1997;107:17-20.
21. Qguz F, Citak A, Unuvar E, Sidal M. Airway foreign bodies in children. *Int J Pediatr Otorhinolaryngol* 2000; 52:11-6.
22. Baharloo F, Veyckemans F, Francis C, Bieltolt M, Redenstien D. Tracheobronchial foreign bodies: presentation and management in children and adults. *Chest* 1999; 15:1357-62.
23. Friedman E. Tracheobronchial foreign bodies: *Otolaryngol Clin North Am* 2000; 33(1): 179-85.
24. Zerella J, Dimler M, McGill L, Pippus K. Foreign body aspiration in children : value of radiography and complications of bronchoscopy. *J Pediatr Surg* 1998; 33:1651-4.

25. Silva A, Muntz H, Clary R, Utility of conventional radiography in the diagnosis and management of pediatric airway foreign bodies. Ann Otol Rhinol Laryngol 1998; 107:834-8.
26. Bressler K. Foreign body aspiration. In: Taussig LM, editor. Pediatric Respiratory Medicine. Missouri : Mosby Inc;1999. p. 430-35.
27. Barben J, Berkowitz R, Kemp A, Massie J. Bronchial granuloma-where's the foreign body? Int J Pediatr Otorhinolaryngol 2000; 53: 215-9.
28. Lim-Dunham J, Yousefzadeh D, The interrupted bronchus : a fluoroscopic sign of bronchial foreign body in infants and children. AJR 1999;173: 969-72.
29. Sersar S, Hamza U. Inhaled foreign bodies : management according to early or late presentation. Eur J Cardiothoracic Surg 2005; 28(3)369-74.
30. Guidelines 2000 for cardiopulmonary resuscitation and emergency cardiovascular care [editorial]. Circulation 2000;102: 1276-8.
31. Brownlee K, Crabbe D. Pediatric bronchoscopy. Arch Dis Cild 1997;77:272-5.
32. Rafanan A, Mentha A. Adult airway foreign body removal: What's new? Clin Chest Med 2001; 22: 319-30.
33. Schmidt H, Manegold B, Foreign body aspiration in children. Surgical Endoscopy 2000;14: 644-8.
34. Aydogan LB, Tuncer U Soylul, Kiroglu M, Otorhinoglu C. Rigid bronchoscopy for the suspicious of foreign body in the airway. Int J Pediatr Otorhinolaryngol, article in press, corrected proof, available online 19 October 2005.