

## การประยุกต์ใช้พารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์เพื่อคัดกรองพาหะเอโนโกลบินอี

### The Application of Parameter in Reticulocyte for Hemoglobin E Screening

นรรศ พูลอนันต์ วท.ม.

Nares Poonanan M.Sc.

กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์

Department of Medical Technology

โรงพยาบาลสวรรค์ประชาธิรักษ์

Sawanpracharak Hospital

จังหวัดนครสวรรค์

Nakhon Sawan

สวรรค์ประชาธิรักษ์เวชสาร

Sawanpracharak Medical Journal

ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน 2560

Vol. 14 No. 1 January-April 2017

---

#### บทคัดย่อ

- วัตถุประสงค์ : เพื่อประยุกต์ใช้ค่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ในการคัดกรองพาหะเอโนโกลบินอี
- สถานที่ศึกษา : กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาลสวรรค์ประชาธิรักษ์
- รูปแบบการวิจัย : การศึกษาเชิงการวินิจฉัย
- กลุ่มตัวอย่าง : ผู้มารับบริการตรวจชาลัสซีเมียที่โรงพยาบาลสวรรค์ประชาธิรักษ์ ที่ได้รับการวินิจฉัยว่า เป็นพาหะเอโนโกลบินอี 100 ราย และไม่เป็นพาหะเอโนโกลบินอี 200 ราย
- วิธีการศึกษา : ตรวจหาปริมาณเรติคิวโลไซต์ ชนิด และปริมาณของเอโนโกลบิน แล้วนำไปเปรียบเทียบ กัน โดยใช้สถิติ t-test และหาค่าความไวและความจำเพาะ โดยใช้ ROC curve กำหนด ระดับความเชื่อมั่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
- ผลการศึกษา : จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 300 ราย พบว่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ในกลุ่มที่เป็น พาหะเอโนโกลบินอี กับกลุ่มที่ไม่เป็นพาหะเอโนโกลบินอี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการทดสอบประสิทธิภาพของพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ใน การแยกคนที่เป็นพาหะเอโนโกลบินอีออกจากคนที่ไม่ได้เป็นพาหะเอโนโกลบินอี พบว่า พารามิเตอร์ Mean Reticulocyte Volume (MRV) ที่ค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 99.5 และ พารามิเตอร์ Standard deviation Conductivity Non Reticulocyte (SD-C-NR) ที่ค่ามากกว่า 29.4 เมื่อใช้ร่วมกันจะให้ค่าความไวและความจำเพาะร้อยละ 100

- วิจารณ์และสรุป** : พารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์สามารถใช้คัดกรองพาหะอีโน่โกลบินอีได้ โดยใช้พารามิเตอร์ Mean Reticulocyte Volume (MRV) ที่ค่าต่ำกว่าหรือเท่ากับ 99.5 และพารามิเตอร์ Standard deviation Conductivity Non Reticulocyte (SD-C-NR) ที่ค่ามากกว่า 29.4 ซึ่งให้ค่าความไวและความจำเพาะสูงร้อยละ 100 การคัดกรองอีโน่โกลบินอีโดยการใช้พารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์จึงเป็นวิธีที่ง่าย ไม่ต้องอาศัยผู้ที่มีความชำนาญสูงและสามารถทำได้ในห้องปฏิบัติการทั่วๆไป
- คำสำคัญ** : อีโน่โกลบินอี เรติคิวโลไซต์ เครื่องวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติ

### Abstract

- Objective** : To apply reticulocyte parameters for hemoglobin E screening
- Setting** : Department of Medical Technology, Sawanpracharak Hospital
- Design** : Diagnostic study
- Subjects** : Of 300 subjects who attended thalassemia clinic at Sawanpracharak Hospital, 100 samples from Hemoglobin E carrier and 200 samples from non-Hemoglobin E carrier.
- Methods** : All samples were analyzed by hematology analyzer and capillary electrophoresis based Hemoglobin analyzer. The reticulocyte parameters from each group were analyzed and compared (t-test).
- Results** : In analyzing reticulocyte parameter between Hb E carrier and non-Hb E carrier, mean MRV and SD-C-NR were significantly different. Determination of appropriate cut off using ROC curve analysis revealed that level of  $MRV \leq 99.50$  and  $SD-C-NR > 29.40$  were the best cut off in predicting the Hemoglobin E carrier with high sensitivity and specificity of 100%
- Conclusion** : Reticulocyte parameter can be used discriminate between Hemoglobin E carrier and Non-carrier. The level of  $MRV \leq 99.50$  and  $SD-C-NR > 29.40$  were the best cut off for Hemoglobin E screening with high sensitivity and specificity. It is simple to apply reticulocyte parameters for hemoglobin E screening without requirement of any special technique and is recommended to use in general laboratory.
- Key words** : Hemoglobin E, Reticulocyte, Automate hematology analyzer

## บทนำ

ชาลัสซีเมียและความผิดปกติของชีโไมโกลบินเป็นภาวะโลหิตจางชนิดหนึ่ง สามารถถ่ายทอดทางพันธุกรรมแบบ autosomal recessive มีสาเหตุจากยีนที่ทำหน้าที่สังเคราะห์สายโกลบินผิดปกติไป โดยจะสร้างได้น้อยลงหรือไม่สร้างเลย ประเทศไทยพบว่ามีคนเป็นพาหะของชาลัสซีเมียมากถึงร้อยละ 30–40 และในแต่ละปีมีเด็กเกิดใหม่ป่วยเป็นโรคชาลัสซีเมียประมาณ 12,000 ราย โดยในปัจจุบันพบผู้ป่วยชาลัสซีเมียประมาณ 6 แสนคน มีอาการตั้งแต่โลหิตจางเล็กน้อยจนถึงมีอาการโลหิตจางมากหรือบางรายรุนแรงมากจนถึงเสียชีวิต<sup>(1,2)</sup> รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะส่งเสริมให้มีการคัดกรองคู่เสี่ยงของโรคชาลัสซีเมียชนิดรุนแรง 3 โรคคือ โรคโซโนซัยกัสแอลฟ่าชาลัสซีเมีย โรคโซโนซัยกัสเบต้าชาลัสซีเมีย และเบต้าชาลัสซีเมียร่วมกับชีโไมโกลบินอี<sup>(3,4)</sup> เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและป้องกันไม่ให้เกิดโรคชาลัสซีเมียชนิดรุนแรง จึงต้องมีการคัดกรองพาหะแอลฟ่าชาลัสซีเมีย พาหะเบต้าชาลัสซีเมีย และพาหะชีโไมโกลบินอี ถึงแม้ว่าการเป็นพาหะชีโไมโกลบินอีหรือโซโนไซกัสชีโไมโกลบินอีจะไม่แสดงอาการผิดปกติใดๆ แต่ถ้าพาหะชีโไมโกลบินอีมีคู่แต่งงานเป็นพาหะเบต้าชาลัสซีเมียจะมีโอกาสเสี่ยงที่สูงจะเป็นโรคเบต้าชาลัสซีเมียร่วมกับชีโไมโกลบินอี ซึ่งทำให้เกิดอาการทางคลินิกที่รุนแรง ดังนั้นเพื่อหาคู่เสี่ยง จึงจำเป็นต้องมีการคัดกรองพาหะชีโไมโกลบินอี ในปัจจุบันมีวิธีการตรวจคัดกรองชาลัสซีเมียหลายวิธี เช่น การทดสอบความเปราะของเม็ดเลือดแดง (Osmotic Fragility Test ; OFT) การตกตะกอนชีโไมโกลบินด้วยสาร Dichlorophenol-indophenol (DCIP) การตรวจ

วิเคราะห์ค่าดัชนีเม็ดเลือดแดงด้วยเครื่องวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติ (Red Blood Cell indices) เป็นต้น โดย OFT สามารถใช้คัดกรองพาหะแอลฟ่าชาลัสซีเมียและพาหะเบต้าชาลัสซีเมียในส่วนของ DCIP สามารถใช้คัดกรองชีโไมโกลบินอีทั้งชนิด heterozygote และ homozygote ได้ซึ่งในปัจจุบันพบว่ามีการนำการตรวจวิเคราะห์ค่าดัชนีเม็ดเลือดแดงด้วยเครื่องวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติ (Red Blood Cell indices) มาแทนการตรวจ OFT ที่ใช้คัดกรองพาหะแอลฟ่าชาลัสซีเมียและพาหะเบต้าชาลัสซีเมียซึ่งถือว่ามีความถูกต้องแม่นยำสูง<sup>(5)</sup> แต่ในส่วนของการตรวจคัดกรองพาหะชีโไมโกลบินอียังไม่มีเครื่องตรวจวิเคราะห์อัตโนมัติเข้ามาช่วยคัดกรองนิยมใช้การตรวจดูการเปลี่ยนแปลงของสีซึ่งอ่านผลได้ด้วยตาเปล่า จึงมักพบปัญหารื่องความยากในการอ่านผลด้วยวิธี DCIP ซึ่งเป็นการดูสีที่เปลี่ยนแปลงไปด้วยตาเปล่า และจากที่ผ่านมา มีงานวิจัยรายงานเกี่ยวกับการใช้ค่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไชต์ในการคัดกรองพาหะชาลัสซีเมียหลายรายงาน เช่น ในปี 2002 สุพรรณ และคณะ<sup>(6)</sup> ได้ศึกษาค่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไชต์ที่ได้จากเครื่องวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติ Technicon H3 RTX พบว่าในพาหะแอลฟ่าชาลัสซีเมีย 1 และแอลฟ่าชาลัสซีเมีย 2 แตกต่างจากคนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าที่ได้จะสูงกว่าในคนปกติ และในปี 2005 พบว่าค่าเรติคิวโลไชต์ที่ได้จากเครื่อง Flow cytometer ในพาหะแอลฟ่าชาลัสซีเมีย 1 แตกต่างจากคนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>(7)</sup> ต่อมาในปี 2011 Wagner C. และคณะ<sup>(8)</sup> ศึกษาค่าเรติคิวโลไชต์จากเครื่อง Sysmex SE 9500 พบว่าในพาหะเบต้าชาลัสซีเมียสูงกว่าในคนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในปี 2012 Sudmann A. และคณะ<sup>(9)</sup> ได้ศึกษาค่าเรติคิวโลไชต์

จากเครื่อง Sysmex XE-2100 ร่วมกับค่า Ferritin พบว่า ในรายที่มีค่า Ferritin น้อยกว่า 5  $\mu\text{g}/\text{L}$  ถ้าใช้ค่า Ret-He ที่ระดับต่ำกว่า 27 pg. ในผู้ชายและใช้ค่าระดับต่ำกว่า 24 pg. ในผู้หญิง สามารถใช้เป็นจุดจำแนกพาหะ เปต้าชาลัสซีเมียกับคนปกติได้ โดยมีความไว้สูงถึง 99 และความจำเพาะสูงถึง 83 จะเห็นว่าโรคชาลัสซีเมีย ชนิดรุนแรง 3 โรค ได้แก่ โซโนซัมกัสเบต้าชาลัสซีเมีย 1 (homozygous  $\alpha$ -thalassemia 1: Hb Bart's hydrops fetalis), โซโนซัมกัสเบต้าชาลัสซีเมีย/โซโนโกลบินอี ( $\beta$ -thalassemia/Hb E) นั้น ค่าเรติกว่าโลไชต์สามารถคัดกรองได้เกือบทั้งหมด<sup>(10)</sup> คงเหลือแต่พาหะโซโนโกลบินอีเท่านั้นที่ยังไม่มีการศึกษาเกิดขึ้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการศึกษารั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพพารามิเตอร์ของเรติกว่าโลไชต์ที่ได้จากเครื่องวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติเพื่อใช้เป็นจุดจำแนกในการคัดกรองคนที่เป็นพาหะโซโนโกลบินอีออกจากคนที่ไม่เป็นพาหะโซโนโกลบินอี

### วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาเชิงการวินิจฉัยเพื่อประยุกต์ใช้ค่าพารามิเตอร์ของเรติกว่าโลไชต์ในการคัดกรองพาหะโซโนโกลบินอี ประชากรในการศึกษาคือผู้ที่มารับบริการตรวจชาลัสซีเมียที่โรงพยาบาลสภารักษาดูแลสุขภาพชุมชนเฉลี่ยประมาณ 1,500 – 1,700 รายต่อปี โดยเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนกันยายน 2557 ถึงเดือนมีนาคม 2558 การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

ของโรงพยาบาลสภารักษาดูแลสุขภาพชุมชน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มเปรียบเทียบคือคนปกติที่ไม่เป็นพาหะโซโนโกลบินอี จำนวน 200 ราย และกลุ่มศึกษาคือคนที่เป็นพาหะโซโนโกลบินอี 100 ราย คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการตรวจชาลัสซีเมียตามคุณสมบัติที่กำหนดทุกราย เกณฑ์คัดออกคือผู้ที่เป็นพาหะชาลัสซีเมียที่ได้รับการให้เดือดมาแล้วจะไม่นำมาร่วมในการศึกษา กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากอุบัติการณ์การเกิดพาหะโซโนโกลบินอี ในภาคกลางของประเทศไทย เท่ากับร้อยละ 13-17<sup>(11)</sup> ต้องใช้จำนวนตัวอย่าง 300 ราย เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ เครื่องตรวจวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติ Coulter LH 750 ใช้สำหรับตรวจพารามิเตอร์ของเรติกว่าโลไชต์ และเครื่อง sebia capillary electrophoresis ใช้ตรวจ Hb typing เพื่อแยกชนิดของโซโนโกลบินซึ่งถือเป็นวิธีตรวจมาตรฐาน (Gold standard) ในการนักเปอร์เซ็นต์โซโนโกลบินอีที่มีอยู่ ผู้วิจัยเป็นผู้ตรวจและเก็บตัวอย่างตามเงื่อนไขที่กำหนดด้วยตนเอง การเก็บและรวบรวมข้อมูลโดยบันทึกค่าผลการตรวจพารามิเตอร์ของเรติกว่าโลไชต์ทั้งหมด 16 พารามิเตอร์และผลการตรวจแยกชนิดของโซโนโกลบินโดยจะแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มศึกษาคือคนที่มีโซโนโกลบินอีร่วมด้วยทั้งสายแอลฟ่าชาลัสซีเมีย และสายเบต้าชาลัสซีเมีย กับกลุ่มเปรียบเทียบ คือคนปกติ ไม่มีโซโนโกลบินอีແงอยู่ โดยคุณผลการตรวจ Hb typing ต้องเป็น  $A_2\text{ANormal}$ ,  $Hb A_2$  น้อยกว่าร้อยละ 4, mean corpuscular volume (MCV)  $\geq 80 \text{ fL}$  และผล DCIP เป็นลบ

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เปรียบเทียบความแตกต่างของพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ทั้งสองกลุ่มด้วยสถิติ t-test และใช้ ROC curve ในการทำค่าความไวและความจำเพาะของพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ในการตรวจคัดกรองอีโน่โกลบินอี กำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ 95% น้อยกว่าร้อยละ 95

### ผลการศึกษา

จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 300 ราย มีอายุเฉลี่ย 37 ปี แยกเป็นกลุ่มเปรียบเทียบที่เป็นคนปกติจำนวน 200 ราย และกลุ่มศึกษาที่เป็นพาหะอีโน่โกลบินอี จำนวน 100 ราย (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** ข้อมูลทั่วไปและผลการตรวจแยกชนิดของอีโน่โกลบิน

ลักษณะทั่วไป	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
$N = 300$		
เพศ		
หญิง	167	55.7
ชาย	133	44.3
อายุ (ปี)		
$\leq 19$	126	42.0
20 -30	24	8.0
31 – 40	23	7.7
$\geq 41$	127	42.3
ชนิดของอีโน่โกลบิน (กลุ่มศึกษา n=100)		
Homozygous Hb E	41	41.0
Hb E trait(Not rule out $\alpha$ -thalassemia)	24	24.0
Hb E trait	23	23.0
$\beta$ - Thalassemia/Hb E	11	11.0
EA bart's disease	1	1.0

ผลการศึกษาพบว่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ซึ่งมีทั้งหมด 16 พารามิเตอร์ในกลุ่มศึกษา และกลุ่มเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติทุกพารามิเตอร์ ( $P-value < 0.05$ ) ยกเว้นพารามิเตอร์ที่เป็นค่า percent reticulocyte, SD-S-R และ SD-V-NR ที่ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2)

## ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซด์ในกลุ่มศึกษากับกลุ่มเปรียบเทียบ

RBC Parameter	Mean±SD		P-value
	กลุ่มศึกษา (N=100)	กลุ่มเปรียบเทียบ (N=200)	
% Reticulocyte (%)	2.1±1.1	2.2±1.7	0.606
Ab Ret( $10^6/\mu\text{L}$ )	0.101±0.0	0.106±0.0	0.017*
MRV(fL)	91.7±7.6	118.5±87.5	<0.001*
IRF(ratio)	0.3±0.1	0.4±0.1	<0.001*
M-V-R	46.6±4.2	55.1±4.6	<0.001*
M-C-R	85.3±7.6	74.5±5.6	<0.001*
M-S-R	128.3±17.1	135.8±12.7	0.002*
SD-V-R	16.6±3.3	14.8±2.7	<0.001*
SD-C-R	30.0±4.8	25.8±3.7	<0.001*
SD-S-R	18.3±3.1	18.5±2.5	0.503
M-V-NR	36.9±4.2	46.1±4.2	<0.001*
M-C-NR	85.8±7.9	73.9±4.8	<0.001*
M-S-NR	64.2±14.1	74.3±13.2	<0.001*
SD-V-NR	11.3±1.9	11.1±1.1	0.547
SD-C-NR	30.6±0.6	25.0±2.5	<0.001*
SD-S-NR	16.0±3.1	14.4±1.7	<0.001*

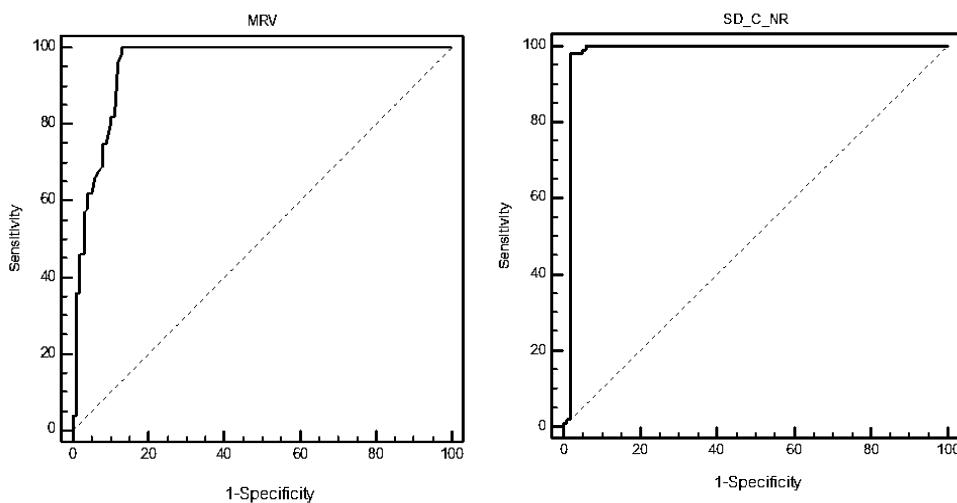
\*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ P-value < 0.05

เมื่อนำค่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซด์ในกลุ่มศึกษาเทียบกับกลุ่มเปรียบเทียบเพื่อหาจุดจำแนกของคนที่เป็นพาหะชีโว โกลบินอี ด้วย ROC curve พบว่าค่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซด์ ให้ผลการวิเคราะห์ที่มีความไว (sensitivity) และความจำเพาะ (specificity) แตกต่างกัน พื้นที่ได้กราฟ ROC แตกต่างกัน โดยการพิจารณาเลือกค่าจุดจำแนก (cut off) จะพิจารณาจากพื้นที่ได้กราฟ ROC ซึ่งแสดงในค่า AUC ถ้ามีค่าเข้าใกล้ 1 มากที่สุดจะเป็นค่าที่ดีที่สุด โดย

พบว่าพารามิเตอร์ Mean Reticulocyte Volume (MRV) ที่ค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 99.5 และพารามิเตอร์ standard deviation ของพารามิเตอร์ C ในกลุ่ม Non Reticulocyte (SD-C-NR) ที่ค่ามากกว่า 29.4 ทั้งคู่ให้ค่า sensitivity ที่ร้อยละ 100 จึงเป็นค่า cut off ของพารามิเตอร์เรติคิวโลไซด์ที่ใช้จำแนกคนที่เป็นพาหะชีโว โกลบินอีออกจากคนที่ไม่เป็นพาหะที่มีประสิทธิภาพดี (ตารางที่ 3) และจากราฟ ROC curve จะพบว่าเข้าใกล้ 1 มากที่สุด (ภาพที่ 1)

ตารางที่ 3 ค่าจุดจำแนก (cut off) ของพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซด์ 16 ค่าในการทดสอบความไว (sensitivity) และความจำเพาะ (specificity) ในการจำแนกพาหะชีโน่โกลบินอี

Parameter	Cut off	Sensitivity (%)	Specificity (%)	AUC	95% CI
Reticulocyte (%)	> 1.9	51	59	0.521	0.450-0.592
Ab Ret( $10^6/\mu\text{L}$ )	> 0.1	40	78	0.596	0.524-0.664
MRV(fL)	$\leq 99.5$	100	87	0.953	0.913-0.978
IRF(ratio)	$\leq 0.3$	58	80	0.734	0.667-0.794
M-V-R	$\leq 49.8$	89	95	0.952	0.913-0.977
M-C-R	>78.4	86	78	0.866	0.810-0.910
M-S-R	$\leq 124.6$	53	82	0.628	0.557-0.695
SD-V-R	>16.1	55	80	0.684	0.614-0.747
SD-C-R	>27.4	66	78	0.759	0.693-0.816
SD-S-R	$\leq 16.9$	37	76	0.528	0.456-0.599
M-V-NR	$\leq 41.2$	91	92	0.940	0.897-0.969
M-C-NR	> 79.9	74	89	0.879	0.826-0.921
M-S-NR	$\leq 72.0$	74	69	0.705	0.636-0.767
SD-V-NR	$\leq 10.3$	46	77	0.526	0.454-0.597
SD-C-NR	>29.4	100	94	0.980	0.949-0.994
SD-S-NR	>15.7	49	82	0.669	0.599-0.734



ภาพที่ 1 ค่า ROC curve ของพารามิเตอร์ MRV และ SD-C-NR ที่ใช้แยกกลุ่มศึกษาออกจากกลุ่มเปรียบเทียบ

และเมื่อนำค่าพารามิเตอร์ MRV และค่าพารามิเตอร์ SD-C-NR ทั้งสองชนิดมาใช้ร่วมกันพบว่าให้ค่าความไวและค่าความจำเพาะร้อยละ 100 (ตารางที่ 4 และ 5) และเมื่อวิเคราะห์ด้วย ROC curve พบว่าพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ทั้งสองชนิด คือ

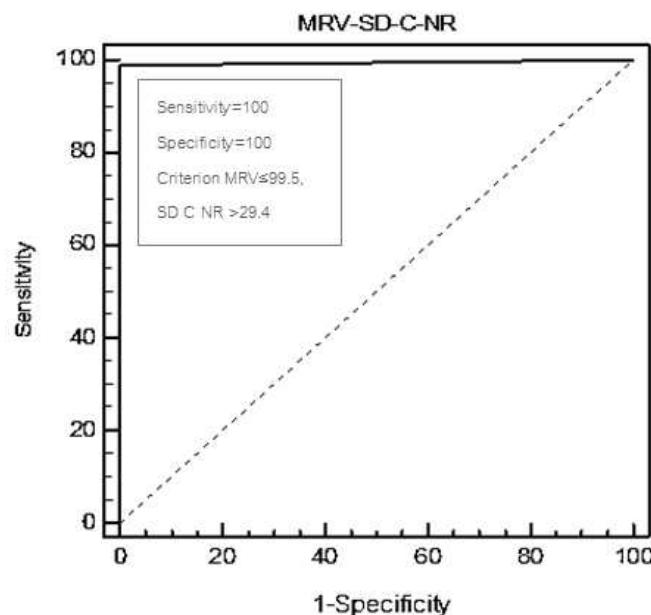
MRV และ SD-C-NR ที่ค่า cut off น้อยกว่าหรือเท่ากับ 99.5 และที่ค่ามากกว่า 29.4 เมื่อใช้ร่วมกันจะสามารถใช้เป็นจุดจำแนกคนที่เป็นพาหะชีโวไมโกลบินอีออกจากคนปกติได้ โดยมี sensitivity และ specificity ร้อยละ 100 (ภาพที่ 2)

**ตารางที่ 4 การใช้พารามิเตอร์ MRV ร่วมกับ SD-C-NR ในการตรวจคัดกรองชีโวไมโกลบินอี เปรียบเทียบกับการตรวจ Hb typing (gold standard)**

ตรวจด้วยพารามิเตอร์ MRV และ SD-C-NR	การวินิจฉัยด้วยการตรวจ Hb typing	
	เป็นพาหะชีโวไมโกลบินอี	ไม่เป็นพาหะชีโวไมโกลบินอี
ผลบวก	100	0
ผลลบ	0	200

**ตารางที่ 5 ประสิทธิภาพของพารามิเตอร์ MRV และ SD-C-NR ในการจำแนกพาหะชีโวไมโกลบินอี**

พารามิเตอร์	Cut off	Sensitivity (%)	Specificity (%)	PPV (%)	NPV (%)	Efficiency (%)
MRV	$\leq 99.5$	100	87	88.5	100	93.5
SD-C-NR	$> 29.4$	100	94	94.3	100	97.0
MRV+SD-C-NR	$\leq 99.5$ และ $> 29.4$	100	100	100	100	100



ภาพที่ 2 กราฟ ROC curve ในการใช้พารามิเตอร์ MRV ร่วมกับ SD-C-NR ในการจำแนกพาหะชีโน่โกลบินอี

### วิจารณ์

จากการศึกษานี้พบว่าพารามิเตอร์ของรетิคิวโลไซต์ทั้ง 2 ชนิดคือ พารามิเตอร์ MRV และ SD-C-NR เมื่อใช้ร่วมกันในการจำแนกพาหะชีโน่โกลบินอีสามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงมาก ให้ค่าความไว และค่าความจำเพาะที่ร้อยละ 100 ซึ่งถือว่าเป็นการคืนพบที่มีประโยชน์มาก เนื่องจากในปัจจุบันค่า MCV ที่นำมาแทนการตรวจ OF test<sup>(6,12)</sup> นั้นเป็นการตรวจคัดกรองคนที่เป็นพาหะเบต้าชาลัสซีเมีย และแอลฟ่าชาลัสซีเมีย ไม่สามารถคัดกรองคนที่เป็นพาหะชีโน่โกลบินอีได้ แต่พารามิเตอร์ของรетิคิวโลไซต์สามารถคัดกรองคนที่เป็นพาหะชาลัสซีเมียได้ทั้งเบต้าชาลัสซีเมีย และฟ้าชาลัสซีเมีย<sup>(8,9)</sup> และคนที่เป็น

พาหะชีโน่โกลบินอีด้วย ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการที่ดีในการที่จะคัดกรองคนที่เป็นพาหะของชาลัสซีเมียเข้าสู่กระบวนการตรวจคู่สีง่ายต่อไป ถึงแม้ว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะใช้ได้เฉพาะเครื่อง Coulter LH 750 แต่ถือว่าเป็นงานวิจัยเบื้องต้นที่จะให้ความสำคัญกับการใช้รетิคิวโลไซต์ในการคัดกรองพาหะชีโน่โกลบินอี ซึ่งถ้าเป็นเครื่องตรวจวิเคราะห์ที่ห้องอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้แต่ควรมีการทดสอบเพื่อหาค่าที่ใช้เป็นค่าจำแนกใหม่ในแต่ละเครื่องเพื่อให้ได้ค่าที่มีความไวและความจำเพาะที่มากที่สุด ดังนั้นการใช้ค่าพารามิเตอร์ MRV และ SD-C-NR ร่วมกัน เป็นจุดจำแนกระหว่างคนที่เป็นพาหะชีโน่โกลบินอี

กับคนปกติจึงเป็นวิธีที่ง่ายกว่าการอ่านผลจากการดูสีที่เปลี่ยนแปลงไปด้วยตาเปล่าเนื่องจากพารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์ที่ได้มาจากเครื่องวิเคราะห์เม็ดเลือดอัตโนมัติ มีความแม่นยำและน่าเชื่อถือสูง มีการควบคุมคุณภาพทุกวัน ดังนั้นการคัดกรองซีโม่โกลบินอีโดยการใช้พารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์จึงเป็นวิธีที่ง่ายไม่ต้องอาศัยผู้ที่มีความชำนาญสูง และสามารถทำได้ในห้องปฏิบัติการทั่วๆ ไป

### สรุป

การตรวจพาหะซีโม่โกลบินอีด้วยการใช้พารามิเตอร์ของเรติคิวโลไซต์สามารถใช้ค่าจุดจำแนกของพารามิเตอร์ MRV ที่ค่าน้อยกว่าหรือ

เท่ากับ 99.5 และพารามิเตอร์ SD-C-NR ที่ค่ามากกว่า 29.4 ร่วมกันในการคัดกรองพาหะซีโม่โกลบินอีได้โดยมีความไวและความจำเพาะร้อยละ 100

### กิตติกรรมประภาก

ขอขอบคุณผู้อำนวยการ โรงพยาบาล สวรรค์ประชาธิกម្ម จังหวัดนราธิวาส ที่อนุญาตให้ทำการเก็บข้อมูลจากผู้มาใช้บริการตรวจชาลัสซีเมีย ขอขอบคุณหัวหน้ากลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาลสวรรค์ประชาธิกម្មที่ได้ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ปฏิบัติงานการวิจัยให้สำเร็จด้วยดี

### เอกสารอ้างอิง

1. วรรณณ ตันไพบูลย์. โลหิตจางชาลัสซีเมีย. แก้ไขครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ศิริยอดการพิมพ์; 2543.
2. บุญเชียร ปานเสถียรกุล. ชาลัสซีเมีย สถานการณ์ปัจจุบัน และกลวิธีในการป้องกันและควบคุมโรคเลือดในประเทศไทย. แก้ไขครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: นำอักษรการพิมพ์; 2533.
3. ประเวศ วงศ์. ควบคุมและป้องกันชาลัสซีเมียแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: คณะเทคนิคการแพทย์มหาวิทยาลัยมหิดล; 2540.
4. วิจารณ์ พานิช. แนวทางแก้ปัญหาโรคชาลัสซีเมียในประเทศไทย. แพทยศาสตร. 2532; 18: 67-74.
5. สุทัศน์ พู่เจริญ, กุลนภา พู่เจริญ. คู่มือการตรวจวิเคราะห์ชนิดและปริมาณซีโม่โกลบิน. แก้ไขครั้งที่ 1. นนทบุรี: หนังสือเดือน; 2553.
6. Soogarun S, Suwansaksri J, Wiwanitkit V. Using reticulocyte indices to identify alpha-thalassemia-a preliminary report. Southeast Asian J Trop Med Public Health 2002; 33 Suppl 3: 159-63.
7. American Association of Bioanalysts. Table of grading limits (undated, approx Oct 2005). 2005(cited 2015 May 16). Available from: URL: <http://www.aab.org/pts/grdlim.htm>.

8. Wagner C. Reticulocytes indices in  $\beta$  thalassemia trait individuals. Rev Bras Hematol Hemoter 2011; 33(6): 485.
9. Sudmann A, Piehler A, Urdal P. Reticulocyte hemoglobin equivalent to detect thalassemia and thalassemic hemoglobin variants. International Journal of Laboratory Hematology 2012; 34(6): 605-13.
10. Lamchiaghase P, Pattanapanyasat K, Muangsup W. Reticulocyte counting in thalassemia using different automated technologies. Laboratory hematology 2000; 6(2): 73-8.
11. กิตติ ต่อจรัส. โซโนมชัยกัลสชีโมโกลบินอี. จุลสารชุมชนโรคโลหิตจางชาลัสชีเมียแห่งประเทศไทย 2012; 21(3): 3-9.
12. Sugrao S. Usefulness of new hematologic parameters in hemoglobin disorder. The Internet Journal of Laboratory Medicine 2005; 1(2):1-2.