

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการ ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม สถาบันพัฒนาสุขภาพระยองเมือง

สมบูรณ์ ศรีภู*

สถาบันพัฒนาสุขภาพระยองเมือง กรมอนามัย

วันรับ 22 เมษายน 2568, วันแก้ไข 27 พฤษภาคม 2568, วันตอบรับ 30 พฤษภาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวางนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการ ปัญหาและอุปสรรค โดยใช้กรอบแนวคิดของ McKinsey's 7S Framework และแนวคิด PEST Analysis เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลเชิงปริมาณคือ หัวหน้าโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ร่วมดำเนินโครงการจำนวน 120 คน และกลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพคือ หัวหน้าโครงการจำนวน 15 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา สถิติการถดถอยพหุคูณ และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า ความสำเร็จในการบริหารโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.458 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.679) พบปัจจัยภายในองค์กร ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.473 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.636) โดยพบปัจจัยภายในด้านโครงสร้างองค์กร ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านทักษะการทำงาน และด้านค่านิยมร่วมขององค์กร มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการ ร้อยละ 93.1 ($R^2_{adj} = 0.931$) ส่วนปัจจัยภายนอก ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านเทคโนโลยี มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการ ร้อยละ 93.9 ($R^2 = 0.939$) และปัญหาอุปสรรคพบว่า มีข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีและการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลกับภาคีเครือข่าย ดังนั้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการหน่วยงาน ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล ควบคู่กับการปรับปรุงโครงสร้างและระบบการปฏิบัติงาน พัฒนาทักษะบุคลากร ส่งเสริมค่านิยมร่วมขององค์กร พร้อมทั้งติดตามและวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวางแผนและบริหารโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ปัจจัยความสำเร็จ การบริหารโครงการ โครงการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

*ผู้รับผิดชอบบทความ, อีเมล: sirapatsornphabat@gmail.com

Factors influencing the success of health promotion and environmental health project management in Metropolitan Health and Wellness Institution

Somboon Sriphu*

Metropolitan health and wellness institution, Department of Health

Received 22 April 2025, Revised 27 May 2025, Accepted 30 May 2025.

Abstract

This Cross-sectional descriptive research aims to investigate internal and external factors influencing the success of project management in health promotion and environmental sanitation. The study also seeks to identify the factors contributing to project success, as well as the problems and obstacles encountered. The conceptual framework is based on McKinsey's 7S Framework and PEST Analysis model. Research instruments include both questionnaires and interviews. The quantitative data will be collected from 120 project leader, project managers, and project team members, while the qualitative data will be gathered from 15 project leaders. Data analysis will be conducted using descriptive statistics, multiple regression analysis, and content analysis. The findings revealed that: (1) the overall success of project management was at the highest level (mean = 4.458, S.D. = 0.679). Internal factors were also at the highest level (mean = 4.473, S.D. = 0.636). Specifically, organizational structure, operational systems, staff skills, and shared organizational values significantly influenced project management success at the 0.05 level and collectively accounted for 93.1% of the variance in project success ($R^2_{adj} = 0.931$). External factors including political, sociocultural and technological aspects also significantly influenced project success at the 0.05 level and explained 93.9% of the variance ($R^2_{adj} = 0.939$). Major problems and obstacles identified included limitations in technology and data connectivity with partner networks. Therefore, to enhance project management efficiency, agencies should develop information technology and database systems alongside improvements in organizational structure and operational systems, develop staff competencies, promote shared organizational values, and continuously monitor and analyze external environmental factors to support effective planning and project implementation.

Keywords: Success Factors, Project Management, Health promotion and environmental health projects

* Corresponding author, email: sirapatsornphabat@gmail.com

■ บทนำ

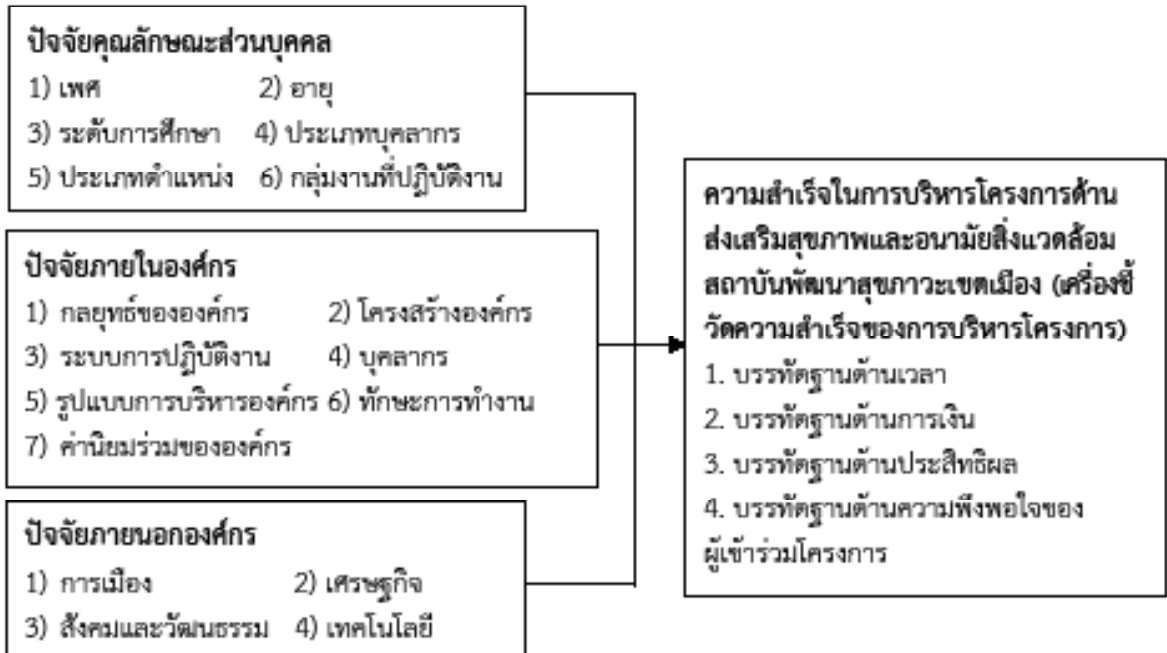
กรมอนามัยได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อเป็นกรอบและทิศทางในการขับเคลื่อนการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan) ของหน่วยงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกับแผนยุทธศาสตร์⁽¹⁾ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมืองเป็นหนึ่งในหน่วยงานส่วนภูมิภาคของกรมอนามัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมของกรมอนามัย โดยแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ประกอบด้วย 15 โครงการ⁽²⁾ ซึ่งการบริหารโครงการเป็นสิ่งสำคัญที่ถูกกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการบริหาร การพัฒนาของหน่วยงาน ผลักดันให้เจตนารมณ์ในเชิงกลยุทธ์ นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์และกลวิธีในการจัดการของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จ⁽³⁾

การติดตามและประเมินผลจึงมีความสำคัญในการควบคุมกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนเพื่อเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าโครงการนั้นๆ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดมากน้อยเพียงใดหรือไม่ มีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการดำเนินงานซึ่งจะสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในภาพรวม⁽¹⁾ จากการวิจัยประเมินผลโครงการในปีงบประมาณ 2565⁽³⁾

ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินผู้บังคับบัญชา และผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการร้อยละ 73.33 มีผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ตามค่าเป้าหมายของกรมอนามัย ร้อยละ 60 อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานแต่ละโครงการที่ผ่านมา ยังพบข้อจำกัดซึ่งต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และประเมินผลและหาปัจจัยความสำเร็จของโครงการอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนา การติดตามและประเมินผล เพื่อให้การบริหารประสบผลสำเร็จ จากผลการศึกษาของครรชิต มัลลียงศ์⁽⁴⁾ ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการ พบว่า ความล้มเหลวของโครงการจำนวนมาก เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณเกินวงเงิน การดำเนินงานไม่เสร็จสิ้นตามกำหนดเวลา ผลงานไม่ตรงกับวัตถุประสงค์และไม่มีคุณภาพ ทั้งนี้ โดยมีสาเหตุพื้นฐานคือไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ไม่ได้ใช้หลักการจัดการโครงการ ขาดการประกันคุณภาพ ขาดความรู้ทางเทคนิค และบุคลากรไม่มีความสามารถการศึกษาปัจจัยความสำเร็จที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโครงการ เพื่อลดความเสี่ยง ลดความผิดพลาด และส่งผลให้โครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่แต่ละโครงการตั้งไว้ แต่ทั้งนี้หากผู้บริหารโครงการทราบถึงปัจจัยความสำเร็จและมองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้น จะส่งผลให้ความเสี่ยงลดลง ดังนั้น การบริหารจัดการจึงเป็นการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม เพราะเป็นกระบวนการนำทรัพยากรมาใช้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามขั้นตอนของการบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย⁽⁵⁾

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานขององค์กรและต่อผู้บริหารสามารถนำผลการศึกษาไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

■ วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยภายในองค์กร ปัจจัยภายนอกองค์กร และความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

■ กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยภายในองค์กร ตามกรอบแนวคิดของ McKinsey (McKinsey's 7S Framework) แนวคิด PEST Analysis และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1

■ วิธีการศึกษา

- รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional descriptive research)
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ บุคลากร สถาบันพัฒนา

สุขภาวะเขตเมือง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ คือ หัวหน้าโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้เข้าร่วมดำเนินโครงการที่ปฏิบัติงานที่สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 120 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์คุณสมบัติ (Purposive sampling)

2. กลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ หัวหน้าโครงการ จำนวน 15 คน

● เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 48 ข้อ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล มีคำถาม 8 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบ ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร จำนวน 28 ข้อ ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม และส่วนที่ 4 ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การให้คะแนนของข้อคำถามในส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ซึ่งแต่ละข้อคำถาม มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ (น้อยที่สุด - มากที่สุด ให้คะแนน 1 - 5 คะแนน)

เกณฑ์การแปลผล ผู้วิจัยใช้วิธีคิดจากการหาค่าเฉลี่ย⁽⁶⁾ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนพร้อมแปลผล แบ่งคะแนนได้ 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับมีช่วงคะแนนเท่ากับ 0.8 คะแนน ซึ่งสามารถแบ่ง

เกณฑ์คะแนนได้ ดังนี้⁽⁷⁾

4.21 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview Guidelines) ประกอบด้วย ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการบริหารโครงการให้สำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยนำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน มาเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามการวิจัย โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการหาความสอดคล้อง IOC ในทุกข้อคำถามนั้น มีค่าเท่ากับ 1.00 ข้อคำถามใดที่มี ค่า IOC น้อยกว่า 0.50 นำมาปรับปรุงแก้ไขหรือคัดออกจากแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ⁽⁷⁾ แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า IOC เท่ากับ 0.987 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยกำหนดเกณฑ์ความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.7 ซึ่งแบบสอบถามการวิจัยได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.978 สามารถนำแบบสอบถามการวิจัยไปใช้ได้

● การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ส่งหนังสือถึงหัวหน้ากลุ่มงานที่รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งการตอบแบบสอบถามใช้เวลาประมาณ 10 – 15 นาที

2) สัมภาษณ์หัวหน้าโครงการตามแบบสัมภาษณ์ โดยนัดหมายเวลาในการสัมภาษณ์ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ และขออนุญาตจดบันทึกและบันทึกเสียงในขณะทำการสัมภาษณ์ หลังจากนั้นจึงดำเนินการถอดข้อความบันทึกเสียงในภายหลังเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและยุติการสัมภาษณ์

● **การวิเคราะห์ข้อมูล** โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามทีละคู่ เพื่อทดสอบไม่ให้เกิดความสัมพันธ์กันเองของตัวแปร หรือเป็นอิสระต่อกันใช้สถิติ Multiple Regression Analysis หรือการถดถอยพหุคูณแบบ Enter ในการวิเคราะห์หาตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม หรือตัวแปรอิสระตั้งแต่สองตัวขึ้นไปส่งผลต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว และข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

● **การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง** โครงการวิจัยได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ กรมอนามัย ตามใบรับรองโครงการวิจัย รหัสโครงการวิจัย 817/2568 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568

■ ผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคล

ผู้ตอบแบบสอบถาม 104 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.5 เพศชาย ร้อยละ 12.5 มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 34.6 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 40 – 49 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 67.3 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.1 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 10.6 เป็นบุคลากรสายวิชาชีพ ร้อยละ 52.9 และบุคลากร สายสนับสนุน ร้อยละ 47.1 เป็นข้าราชการ ร้อยละ 58.7 พนักงานราชการ ร้อยละ 16.3 พนักงานกระทรวง ร้อยละ 15.4 ระยะเวลาปฏิบัติงาน อยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 26.92 รองลงมาคือ ไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 24.03 เคยมีประสบการณ์เป็นผู้รับผิดชอบหรือผู้ร่วมดำเนินโครงการ ร้อยละ 77.88

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ระดับปัจจัยภายในองค์กร ปัจจัยภายนอกองค์กร และความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภายในองค์กรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.473 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.636) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านโครงสร้างองค์กร รองลงมาคือ ด้านระบบการปฏิบัติงาน และด้านรูปแบบการบริหารองค์กร ตามลำดับ

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกองค์กรภาพรวม อยู่ใน

ตารางที่ 1 ระดับปัจจัยภายในองค์กรของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายด้านและรวมทุกด้าน (n = 104)

ปัจจัยภายในองค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ด้านกลยุทธ์ขององค์กร	4.447	0.646	มากที่สุด	4
ด้านโครงสร้างองค์กร	4.562	0.594	มากที่สุด	1
ด้านระบบการปฏิบัติงาน	4.507	0.595	มากที่สุด	2
ด้านรูปแบบการบริหารองค์กร	4.497	0.616	มากที่สุด	3
ด้านบุคลากร	4.432	0.675	มากที่สุด	5
ด้านทักษะการทำงาน	4.447	0.643	มากที่สุด	4
ด้านค่านิยมร่วมขององค์กร	4.420	0.682	มากที่สุด	6
รวม	4.473	0.636	มากที่สุด	

ตารางที่ 2 ระดับปัจจัยภายนอกองค์กรของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายด้านและรวมทุกด้าน (n = 104)

ปัจจัยภายนอกองค์กร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ด้านการเมือง	4.410	0.660	มากที่สุด	2
ด้านเศรษฐกิจ	4.304	0.725	มากที่สุด	4
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	4.394	0.683	มากที่สุด	3
ด้านเทคโนโลยี	4.458	0.658	มากที่สุด	1
รวม	4.369	0.701	มากที่สุด	

ตารางที่ 3 ระดับความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (n = 104)

ความสำเร็จในการบริหารโครงการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
บรรทัดฐานด้านเวลา	4.455	0.663	มากที่สุด	2
บรรทัดฐานด้านการเงิน	4.487	0.677	มากที่สุด	1
บรรทัดฐานด้านประสิทธิผล	4.451	0.690	มากที่สุด	3
บรรทัดฐานด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	4.442	0.683	มากที่สุด	4
รวม	4.458	0.679	มากที่สุด	

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล	ความสำเร็จในการบริหารโครงการ			t	P-value
	B	SE	Beta		
ค่าคงที่ (a)	3.830	.621		6.172	.000
เพศ	.106	.189	.054	.559	.577
อายุ	.011	.064	.016	.166	.869
การศึกษา	.129	.125	.110	1.028	.307
ประเภทบุคลากร	-.087	.157	-.066	-.554	.581
ประเภทตำแหน่ง	-.070	.056	-.156	-1.252	.214
กลุ่มงานที่ปฏิบัติงาน	.044	.012	.352	3.779	.000*
$R^2_{adj} = 0.126$, $R^2 = 0.177$, $R = 0.420$, Durbin-Watson = 1.710					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในองค์กรที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยภายในองค์กร	ความสำเร็จในการบริหารโครงการ			t	P-value
	B	SE	Beta		
ค่าคงที่ (a)	-.169	.139		-1.216	.227
ด้านกลยุทธ์ขององค์กร	-.120	.052	-.118	-2.288	.024*
ด้านโครงสร้างองค์กร	.138	.076	.125	1.821	.072
ด้านระบบการปฏิบัติงาน	.228	.094	.206	2.412	.018*
ด้านรูปแบบการบริหารองค์กร	.163	.103	.153	1.578	.118
ด้านบุคลากร	.122	.077	.126	1.587	.116
ด้านทักษะการทำงาน	.269	.072	.264	3.724	.000*
ด้านค่านิยมร่วมขององค์กร	.235	.066	.244	3.548	.001*
$R^2_{adj} = 0.931$, $R^2 = 0.936$, $R = 0.967$, Durbin-Watson 1.801					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยภายนอกองค์กร	ความสำเร็จในการบริหารโครงการ			t	P-value
	B	SE	Beta		
ค่าคงที่ (a)	.078	.114		.685	.495
ด้านการเมือง	.155	.056	.156	2.766	.007*
ด้านเศรษฐกิจ	.062	.054	.069	1.145	.255
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	.301	.078	.313	3.868	.000*
ด้านเทคโนโลยี	.472	.063	.473	7.440	.000*

$R^2_{adj} = 0.939$, $R^2 = 0.941$, $R = 0.970$, Durbin-Watson 1.952

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.369 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.701) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านเศรษฐกิจ ตามลำดับ

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.458 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.679) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ บรรทัดฐานด้านการเงิน บรรทัดฐานด้านเวลา บรรทัดฐานด้านประสิทธิภาพ และบรรทัดฐานด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และหาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มงานที่ปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารโครงการได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการได้ ร้อยละ 12.6 ($R^2_{adj} = 0.126$)

จากตารางที่ 5 พบว่า การวิเคราะห์โดยใช้สถิติถดถอยเชิงพหุคูณแบบ Enter ของปัจจัยภายในองค์กร พบว่า มีปัจจัยทำนาย 4 ตัว คือ โครงสร้างองค์กร ระบบการปฏิบัติงาน ทักษะการทำงาน และค่านิยมร่วมขององค์กร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารโครงการ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการได้ ร้อยละ 93.1 ($R^2_{adj} = 0.931$)

จากตารางที่ 6 พบว่า การวิเคราะห์โดยใช้สถิติถดถอยเชิงพหุคูณแบบ Enter ปัจจัยภายนอกองค์กร พบว่า มีปัจจัยทำนาย 3 ตัว คือ ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้าน

เทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารโครงการ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการได้ ร้อยละ 93.9 ($R^2_{adj} = 0.939$)

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

จากผลการศึกษาโดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้าโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ ให้สำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการ ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของหัวหน้าโครงการในการบริหารโครงการ ให้สำเร็จ

1) ทบทวนและพัฒนาโครงสร้างองค์กร ให้เหมาะสมกับภารกิจ โดยมุ่งเน้นความยืดหยุ่น ความคล่องตัวและประสิทธิภาพ พร้อมทั้งปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน ดังคำพูดที่ว่า

“อยากให้มีการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ปรับปรุงภารกิจองค์กรให้เหมาะสมและสอดคล้องกันนะ และในการทำงานอยากให้มีความยืดหยุ่นในการทำงาน งานไหนหรือกิจกรรมใดขั้นตอนเยอะก็ต้องตัดออกเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ทีมงานจะได้ไม่เหนื่อยมากแล้วยังปัจจุบันโลกมันไปไกลมากเราก็ต้องตามให้ทันพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงนะ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4)

2) หน่วยงานจัดให้มีการอบรมหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการบริหารโครงการเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังคำพูดที่ว่า

“ในความคิดเห็นของพี่ มองว่าการทำงาน

ที่นี้ หน่วยงานจัดให้มีการอบรมและพัฒนาทักษะในการบริหารโครงการดีมากนะ อย่างเช่นโครงการที่กลุ่ม HR จัดเรื่อง การบริหารโครงการ การเงิน การคลัง และพัสดุ ที่จัดอบรมให้คนเก่าก็ได้ฟื้นฟูความรู้ คนใหม่ก็ได้เรียนรู้ตั้งแต่ทำโครงการต้องเขียนอย่างไร บริหารการเงินในโครงการอย่างไร พัสดุจะต้องจัดทำแบบไหน มี Template สำเร็จรูปให้ใช้อีก ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

3) ปลุกฝังค่านิยมร่วมที่ส่งเสริมความร่วมมือ ความรับผิดชอบ และความมุ่งมั่นในเป้าหมายขององค์กร เพื่อสร้างแรงจูงใจและความสามัคคีภายในทีมงาน ดังคำพูดที่ว่า

“หน่วยงานเรามีการปลุกฝังค่านิยมร่วมกันนะ เราช่วยกันคิด ช่วยกันทำนะ พี่ว่าเป็นสิ่งที่ดีมากๆเลย เพราะว่าพอช่วยกันคิดทุกคนก็รู้สึกตัวเองมีส่วนร่วมไง รู้สึกสนุก เป็นการสร้างแรงจูงใจและความสามัคคีในการทำงานนะ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

4) การบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมประสบผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายของโครงการ ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การเริ่มวางแผนยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการรับรู้ เกิดความเข้าใจและความร่วมมือจากบุคลากรในหน่วยงาน และการบูรณาการกับภาคีเครือข่าย นอกจากนี้ต้องมีการสร้างแรงจูงใจหรือความต้องการที่จะส่งเสริมสุขภาพ โดยการขับเคลื่อนทั้งระดับองค์กร และระดับบุคคล การรักษาสัมพันธภาพเครือข่ายเดิมและแสวงหาเครือข่ายใหม่หรือพื้นที่เป้าหมาย

ใหม่ที่เป้าหมาย ดังคำพูดที่ว่า

“เราอยากให้การบริหารโครงการมันสำเร็จทุกโครงการที่ทำนะ นั่นคือ เป้าหมาย โดยถ้าเราเสนอประเด็นที่เราจะทำให้ผู้บริหารและท่านเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญจำเป็นต้องทำถ้าไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนแน่ ถ้าผู้บริหารให้ความสำคัญ ทีมงานเข้าใจ และมีการสนับสนุนทั้ง คน เงิน ของ สร้างแรงจูงใจให้ทำงาน สร้างการรับรู้ให้ทุกคนรู้เหมือนเรานะ สร้างความร่วมมือ พี่ว่าการทำโครงการให้ประสบผลสำเร็จก็ไม่ใช่ว่าเรื่องยาก” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

4.2 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

1) มีข้อจำกัดในด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาช่วยสนับสนุนการทำงาน ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมสำหรับการใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จัดหมวดหมู่เรียงลำดับ สรุปผล คำนวณผล จัดเก็บ สืบค้น การจัดการข้อมูล ให้เป็นฐานข้อมูลแบบ Realtime ให้สามารถสื่อสารและเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ ตามความต้องการ เพื่อจะช่วยลดการสิ้นเปลืองของวัสดุอุปกรณ์ และยังช่วยส่งเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังคำพูดที่ว่า

“โครงการที่ต้องมีลงพื้นที่ในชุมชน บางทีการทำกิจกรรมก็ลำบาก เพราะคนส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีเวลาว่าง และยังมี Application เก็บข้อมูลเยอะๆ บางทีเค้าก็ใช้ไม่เป็นบ้าง เป็นผู้สูงอายุบางคนก็ไม่มีโทรศัพท์ ก็มาหนักที่เราคนลงพื้นที่ที่ต้องทำข้อมูลผ่านโทรศัพท์ตัวเอง ถ้าจะดีให้มี Application เดียวตอบโจทย์ทุกอย่างจะดีนะ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“ทีมเราลงเก็บข้อมูลเยอะมากนะ แต่เวลา

จะใช้ข้อมูล มันหายากไง จะใช้ทีก็ต้องหาที่ ไม่ได้มีแหล่งเก็บข้อมูล ใจจริงอยากให้มีระบบจัดเก็บฐานข้อมูลนะ แบบว่า Realtime อยู่ไหนก็ใช้งานได้ ดูข้อมูลได้ และอีกอย่างนะ ข้อมูลเราไม่ได้เชื่อมกับหน่วยงานเครือข่าย ก็ไม่เห็นแค่ข้อมูลตัวเอง ลำบากในการนำข้อมูลมาวางแผนนะ อยากให้มีระบบการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้การสืบค้น การคำนวณ การสรุปผล และการนำข้อมูลมาใช้แบบ Realtime จะทำให้ทำงานง่ายขึ้น และมีประสิทธิภาพ ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

2) ในการดำเนินกิจกรรมโครงการมีปัจจัยหลายส่วนที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น วิทยากรไม่สะดวกในการเข้าร่วมประชุมตามวันเวลาที่กำหนด กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถมาร่วมการจัดประชุมได้ กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถดำเนินงานที่กำหนดได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ต้องมีการปรับแผนหรือกิจกรรมเป็นระยะๆ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ดังคำพูดที่ว่า

“มันถือว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมในโครงการที่ทำให้โครงการพีชะตุดนะ เช่น วิทยากรไม่สะดวกในการมาเป็นวิทยากรตามวัน เวลาที่กำหนด กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถมาร่วมการจัดประชุมได้ ไม่สามารถดำเนินงานที่กำหนดได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้พี่นะต้องมีการปรับแผนหลายรอบและบางทีก็เลยกำหนดระยะเวลาที่พี่จะจัดกิจกรรม พี่ต้องทำไงก็ต้องโทรประสานนัดหมายล่วงหน้าหรือติดตามกิจกรรมว่าจะดำเนินการได้ไหมเป็นระยะๆ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

3) นโยบายของเครือข่ายมีผลกระทบต่อการบริหารโครงการ หน่วยงานต้องมีการวิเคราะห์ภารกิจ business plan ที่เหมาะสมกับพื้นที่เป็นลักษณะของงานด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัย

สิ่งแวดล้อมที่หน่วยงานอื่นยังไม่ได้ทำหรือเป็น ช่องว่าง (Gap) ของพื้นที่เขตเมือง ซึ่งอาจแตกต่างจากหน่วยงานอื่น ดังคำพูดที่ว่า

“การทำงานในพื้นที่ค่อนข้างยาก บางทีพื้นที่ต้องใช้สัมพันธภาพส่วนตัวไปติดต่อกับประธานงาน เพราะถ้าไม่มีนโยบายจากผู้บริหาร เขาก็ทำไม่ได้ ในพื้นที่เขาก็มียุทธศาสตร์ของตัวเองที่เขาคิดจะขับเคลื่อน บางเรื่องเขาก็มองว่ามันเป็นปัญหาของเราไม่ใช่ปัญหาของเขาค่ะ”(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“อยากให้มีการขับเคลื่อนเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหาร มีการทำ MOU กัน ระหว่างกรมอนามัยกับกรุงเทพมหานคร หากผู้บริหารเห็นชอบกับนโยบาย รับไปดำเนินการในพื้นที่จะทำให้การขับเคลื่อนงานง่ายขึ้น แต่เราก็ต้องวิเคราะห์งานของเราด้วยว่ามี Gap ตรงไหน และพื้นที่เค้าต้องการอะไร ถึงจะทำงานในพื้นที่ได้”(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

■ อภิปรายผล

ผลการศึกษาปัจจัยภายในองค์กรที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม พบว่า มี 4 ด้าน ได้แก่

โครงสร้างองค์กร ระบบการปฏิบัติงาน ทักษะการทำงาน และค่านิยมร่วมขององค์กร สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประมาณร้อยละ 93.1 สอดคล้องกับการศึกษาของ ทิพย์วรรณ จุมพอง และคณะ⁽⁷⁾ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการ

พัฒนาคุณภาพโดยรวมและรายด้าน คือ ค่านิยมร่วมขององค์กร กลยุทธ์ขององค์กร ระบบงาน ทักษะของบุคลากร และโครงสร้างขององค์กร โดยพบว่าทั้ง 5 ปัจจัย สามารถทำนายความสำเร็จโดยรวมได้ร้อยละ 62.3 สอดคล้องกับ พิริยา ผาติวิริยะวงศ์⁽⁸⁾ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ ได้แก่ ค่านิยมร่วมและรูปแบบการบริหาร ซึ่งสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ 70.7 และสอดคล้องกับการศึกษาของ สำราญ เชื้อเมืองพาน⁽⁹⁾ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ ค่านิยมร่วมขององค์กร กลยุทธ์ขององค์กร ปัจจัยสังคมและรูปแบบการทำงานของผู้นำ มีอำนาจการทำนาย ร้อยละ 72.60

ผลการศึกษาปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม พบว่า มี 3 ด้าน คือ ด้านการเมือง ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านเทคโนโลยี สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารโครงการฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีอำนาจทำนายความสำเร็จในการบริหารโครงการฯ ประมาณร้อยละ 93.9 สอดคล้องกับ อรุณรัตน์ นิตยะโรจน์⁽¹⁰⁾ พบว่า ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อความสำเร็จในการจัดทำโครงการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับการศึกษาของ ชาวลิต ประสิทธิ์⁽¹¹⁾ พบว่า ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ในระดับปานกลางที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

■ ข้อเสนอแนะ

● ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบ Real-time และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และภาคีเครือข่าย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท้นต่อสถานการณ์ และสามารถใช้องค์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างแม่นยำ

2) ทบทวนและพัฒนาโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจ โดยมุ่งเน้นความยืดหยุ่น ความคล่องตัว และประสิทธิภาพ พร้อมทั้งปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน

3) หน่วยงานจัดให้มีการอบรมหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการบริหารโครงการเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4) ปลุกฝังค่านิยมร่วมที่ส่งเสริมความร่วมมือ ความรับผิดชอบ และความมุ่งมั่นในเป้าหมายขององค์กร เพื่อสร้างแรงจูงใจและความสามัคคีภายในทีมงาน

● ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1) ควรมีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการในเชิงลึกและหลากหลายบริบท

2) ควรดำเนินการวิจัยกรณีศึกษาโครงการที่ประสบความสำเร็จสูง เพื่อนำแนวทางและกลยุทธ์การดำเนินงานมาใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาโครงการอื่นๆ

■ กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองที่คอยสนับสนุน ให้คำแนะนำในการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย บุคลากรศูนย์อนามัยที่ 4 สระบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์สำหรับเป็นพื้นที่ทดลองการใช้เครื่องมือการวิจัย ขอขอบคุณ หัวหน้าโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ร่วมดำเนินโครงการทุกท่านที่ทำให้ผลการวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

1. กรมอนามัย กองแผนงาน. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรกราฟฟิคแอนดี้ไซน์; 2565.
2. สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง กลุ่มบริหารนโยบายยุทธศาสตร์และประเมินผล. แผนปฏิบัติการสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 [อินเทอร์เน็ต]. 2566 [เข้าถึงเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2567]. เข้าถึงได้จาก: <https://mwi.anamai.moph.go.th/th/action-plan/215120>
3. สมบูรณ์ ศรีภู, โยธกา แก้วคำ, จุฑามาศ วงคำจันทร์. การประเมินผลโครงการของสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองตามประเด็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกรมอนามัย ปีงบประมาณ 2565. วารสารศูนย์อนามัยที่ 9 2566;17(2):43–55.
4. ครรชิต มัลลียงศ์. การบริหารจัดการโครงการ [อินเทอร์เน็ต]. 2562 [เข้าถึงเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2568]. เข้าถึงได้จาก: www.drkanthit.com/presentations/ProjectMngt.pdf
5. ปกรณ์ ปรียากร. การวางแผนการวิเคราะห์และแนวทางการบริหารโครงการให้ประสบผลสำเร็จ [อินเทอร์เน็ต]. 2550 [เข้าถึงเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2567]. เข้าถึงได้จาก: https://planning.pn.psu.ac.th/plan_doc/procedure/docs_procedure/200_1530261702.pdf

6. กนิษฐา จำรูญสวัสดิ์. ตำราในการวิจัยเชิงสำรวจในงานสุขภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โนเบิลพริ้นท์จำกัด; 2561.
7. ทิพย์วรรณ จุ่มแพง, กุหลาบ รัตนสังขธรรม, วัลลภ ใจดี. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามการรับรู้ของบุคลากรหน่วยงานระดับเขต กระทรวงสาธารณสุข. วารสารสาธารณสุข มหาวิทยาลัยบูรพา 2555;7(2):38-52.
8. พิริยา ผาติวิกรัยวงศ์, วรางคณา จันทรงค์, สมโภช รติโอพาร. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้ 2561;5(3):110-20.
9. สำราญ เชื้อเมืองพาน. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนางค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในจังหวัดเชียงราย [การค้นคว้าอิสระ]. เชียงราย: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช; 2562.
10. อรุณรัตน์ นิตยะโรจน์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำโครงการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม [วิทยานิพนธ์]. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง; 2560.
11. เชาวลิศ ประสิทธิ์. ปัจจัยภายนอกที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดฉะเชิงเทรา [การค้นคว้าอิสระ]. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี; 2561.

HEALTH